



Analisis terhadap Keberkesanan Program Mentor Mentee – "Kudup Akan Berkembang" Fakulti Pengurusan Perniagaan

Hasnizawati Hashim, Mazlina Ahmad Zayadah, Mazlina Suhaimi, Musramaini Mustapha, Mohd Zahid Laton, Azniza Ahmad Zaini, Azeman Majid & Mustafa Kamal Mat

ABSTRAK

Program Mentor Mentee - "Kudup Akan Berkembang", Fakulti Pengurusan Perniagaan ini adalah lanjutan dari sistem penasihat akademik UiTM yang sedang digunapakai. Program yang dijalankan ini lebih memfokuskan kepada pelajar-pelajar yang mendapat CGPA < 2.3. Kesemua mereka ini dibimbing sepenuhnya oleh 4 orang pensyarah (mentor) yang berorientasikan kepada peningkatan akademik pelajar. Sehubungan itu, pelbagai program seperti program motivasi dan pertemuan bersama mentor diadakan untuk mengetahui mengenai prestasi pelajar dari semasa ke semasa. Setelah lebih 2 semester dijalankan, program Mentor Mentee (Kudup Akan Berkembang) ini didapati banyak memberikan manfaat bukan setakat kepada kedua-dua pihak pelajar dan pensyarah malahan akan dapat meningkatkan tahap akademik pelajar FPP walaupun banyak halangan yang dihadapi. Kertas kerja ini akan memfokuskan kepada penilaian terhadap keberkesanan program ini. Analisis data akan dibahagikan kepada tiga bahagian iaitu penilaian program motivasi oleh mentee, penilaian keseluruhan program Mentor Mentee – Kudup Akan Berkembang dan penilaian berdasarkan kepada keputusan peperiksaan mentee. Cadangan penambahbaikan akan dikemukakan sebagai salah satu dari usaha untuk memberikan nilai tambahan agar Program Mentor Mentee – Kudup Akan Berkembang akan dapat memberikan manfaat kepada pelajar, mentor, fakulti mahupun UiTM secara amnya.

Katakunci : *UiTM Pahang, Program Mentor Mentee, Penasihat Akademik, motivasi*

Pengenalan

Institusi Pengajian tinggi adalah tempat untuk pelajar – pelajar yang berminat untuk melanjutkan pelajaran ke peringkat tertinggi. Keinginan untuk memiliki diploma, ijazah, master dan Ph.D dalam bidang tertentu dapat memberi sepenuh kepuasan kepada mereka yang bercita – cita tinggi. Namun, untuk menjadi salah seorang yang mempunyai pencapaian terbaik dalam sesebuah universiti bukanlah tugas mudah seperti berbelanja di kompleks membeli belah sahaja. Pelbagai cabaran harus digalas oleh pelajar - pelajar universiti pada hari ini untuk menjadi salah seorang yang terbaik di kalangan yang terbaik. Oleh yang demikian, untuk mencapai dan menggapai peluang yang ada untuk menjadi pelajar terbaik di universiti juga menjadi tugas berat kepada segelintir kumpulan pelajar. Mereka mempunyai masalah utama iaitu apabila memperolehi keputusan peperiksaan yang kurang memberangsangkan iaitu untuk kertas kerja ini ia dimaksudkan sebagai CGPA < 2.3. Di peringkat universiti, pencapaian keputusan sebegini diklasifikasikan sebagai pelajar yang tidak memenuhi spesifikasi. Ini merupakan tahap minimum pencapaian pelajar di peringkat universiti dan ianya memerlukan suatu transformasi. Walaupun jumlah pelajar yang memperolehi keputusan seperti ini adalah minimum, namun ia tetap memberikan imej yang kurang baik kepada fakulti sekaligus universiti. Sehubungan itu, matlamat Fakulti Pengurusan Perniagaan (FPP) untuk meningkatkan tahap pencapaian akademik

pelajar yang tidak memuaskan ini adalah tindakan yang dirasakan wajar sebelum ianya bertambah kritikal dan status pelajar ini akan berubah kepada status pelajar yang gagal.

Menurut Jennifer Deng (2002), pelajar biasanya membaca dari buku dan menjawab soalan – soalan pada buku yang dibaca. Tanpa mereka mengetahui ianya tidak mencukupi dan terbukti apabila keputusan ujian mereka tidak memuaskan dan menyumbang kepada markah terkumpul yang rendah. Disebabkan perkara ini, markah peperiksaan akhir juga terjejas apabila markah penilaian terkumpul adalah sedia rendah. Kebarangkalian pelajar untuk mendapat keputusan akhir 2.30 dan ke bawah adalah tinggi jika penilaian markah terkumpul dan markah keputusan akhir mereka adalah rendah.

Secara keseluruhannya, pihak industri akan menilai pelajar – pelajar universiti dengan merujuk kepada pencapaian akademik mereka. Merujuk kepada majalah “Junior Statement Magazine” (2006), keputusan peperiksaan pelajar keseluruhannya bergantung kepada kebolehan dan kehairahan mereka untuk menimba pelajaran. Ronald W. Luce melalui artikelnya “Motivating The Unmotivated” juga berpendapat, adalah sangat penting untuk membantu pelajar – pelajar bagi menetapkan mutu pencapaian dan memberikan maklumat- maklumat berguna untuk mengarahkan peningkatan positif dalam diri mereka. Menetapkan tahap pencapaian merupakan keinginan untuk berubah bagi memperolehi peningkatan dari satu masa ke satu masa. Ini juga melibatkan aktiviti pelajar tersebut untuk menetapkan pencapaian ke arah peningkatan yang lebih baik dan peluang untuk lebih berjaya dari sebelumnya.

Untuk berhadapan dengan masalah pencapaian pelajar ini, FPP UiTM Pahang di bawah kelolaan Biro PDCA, telah mengambil inisiatif untuk menjalankan Program Mentor Mentee. Program ini bertujuan untuk membantu peningkatan pelajar – pelajar yang mempunyai masalah akademik dengan keputusan 2.30 ke bawah. Program ini akan dijalankan pada setiap semester dengan memberi pendedahan akademik dan bukan akademik yang berguna pada pelajar yang terlibat.

Kajian Literatur

Para pentadbir, warga pendidik, ibu-bapa, masyarakat dan juga pelajar mempunyai peranan yang penting di dalam pembentukan keperluan yang dikehendaki dan integrasi di dalam hubungannya dengan pembelajaran para pelajar. Memotivasikan para pelajar adalah merupakan di antara bidang yang mencabar yang dilakukan oleh para pendidik, dan terdapat banyak perkara yang mampu dilaksanakan untuk memotivasikan para pelajar terutama bagi memastikan para pelajar mendapat keputusan yang amat baik di dalam pengajian mereka di UiTM.

Merujuk kepada Suzanne Hidi (2000), antara perkara terpenting di dalam menjawab pertanyaan berkaitan pendidikan adalah bagaimana untuk meningkatkan pencapaian kanak-kanak, dewasa dan para pelajar kolej. Tambah beliau lagi, dua penjelasan utama berkenaan kelemahan pencapaian akademik adalah kurang kemampuan dan kurang berusaha. Berbalik kepada senario di UiTM, pencapaian yang kurang memberangsangkan oleh sekumpulan pelajar daripada FPP berkemungkinan disebabkan oleh dua faktor yang telah disebutkan oleh Suzanne tadi. Disebabkan kedua-dua alasan ini, satu program bagi memastikan pencapaian akademik para pelajar ini dapat ditingkatkan telahpun dibentuk di mana setakat ini sebanyak dua buah program telah pun dilaksanakan iaitu di Dusun Eco Resort dan di Agro Semuji Resort.

Di dalam satu forum CEO berkaitan pendidikan dan teknologi, satu perbincangan berkenaan pencapaian para pelajar telah dibentangkan di mana antaranya pencapaian para pelajar haruslah dipertingkatkan bagi menyediakan para pelajar ini terhadap ekonomi global yang semakin mencabar. Perkara yang sama juga ditekankan terhadap para pelajar FPP di UiTM Pahang.

Forum ini juga menekankan bahawa bagi memastikan pencapaian para pelajar sentiasa di tahap memuaskan, kita seharusnya memberikan tumpuan kepada kemampuan pelajar itu sendiri iaitu tentang bagaimana mereka menguruskan pembelajaran mereka. Para pelajar juga seharusnya mampu untuk mengenalpasti objektif dan menyediakan pelan tindakan untuk pencapaian objektif tersebut. Tanggungjawab ini akan mendorong para pelajar untuk melibatkan diri di dalam proses pembelajaran dengan lebih berkesan. Menurut Harmer dalam artikelnya "Motivating The Unmotivated", skil yang ditunjukkan oleh tenaga pengajar di dalam memotivasikan pelajar haruslah dilihat sebagai asas keberkesanan pengajaran. Program yang dilaksanakan oleh FPP UiTM Pahang juga haruslah dilihat sebagai satu usaha ke arah pengajaran yang berkesan memandangkan pensyarah tidak hanya mengajar di dalam bilik kuliah, bahkan para pelajar akan dilibatkan di dalam program motivasi yang telah diatur bagi menentukan mereka mendapat keputusan yang cemerlang di dalam bidang akademik. Di dalam situasi sebegini, pensyarah akan menggunakan skil mereka di dalam memotivasikan pelajar untuk menggalakkan mereka menyertai program yang telah diatur.

Merujuk kepada artikel "*Generating Student Motivation*" oleh Michael Rost, motivasi mampu untuk membentuk pelajar membuat keputusan, mampu untuk menjalankan aktiviti, dan kesungguhan mereka untuk menjayakan aktiviti serta bagaimana mereka menjiwai aktiviti tersebut. Program yang dianjurkan oleh FPP, UiTM ini adalah merupakan program yang bertujuan untuk memotivasikan para pelajar dan untuk menggalakkan mereka mencapai keputusan yang baik di dalam peperiksaan.

Menurut Holtz Frank (2006), hubungan pelajar dengan masyarakat harus memberi penekanan terhadap pelajar, sokongan dari golongan dewasa dan juga fakulti sendiri. Di sebalik menekankan pencapaian para pelajar terhadap pencapaian akademik, program yang dilaksanakan oleh FPP, UiTM Pahang ini juga adalah salah satu cara untuk menunjukkan kepada para pelajar bahawa pihak universiti amat mengambil berat dan sentiasa mengambil tahu terutama bagi mereka yang mempunyai pencapaian akademik yang rendah. Dengan adanya program ini, pihak FPP berharap agar para pelajar ini akan sedar dan faham sejauh mana pihak fakulti mengambil berat tentang mereka dan adalah diharapkan agar para pelajar ini akan menghargai dan dalam masa yang sama akan belajar dengan lebih bersungguh-sungguh untuk mencapai keputusan yang cemerlang di dalam peperiksaan kelak.

Analisa Data dan Perbincangan

Analisa data pada bahagian ini akan dibahagikan kepada tiga bahagian iaitu analisa keberkesanan program-program motivasi yang telah dijalankan, analisa keberkesanan Program Mentor Mentee – "Kudup Akan Berkembang (KAB)", FPP secara keseluruhan dan analisa berdasarkan kepada keputusan peperiksaan mentee.

Analisa Pelajar Mengikut Jantina

Jadual 1 menunjukkan sebanyak 64% daripada bilangan keseluruhan mentee adalah terdiri daripada pelajar lelaki berbanding pelajar perempuan (36%) untuk semester Julai – November 2008. Fenomena ini dilihat masih lagi berulang pada semester Disember – April 2009, pelajar lelaki masih merupakan majoriti bagi mentee untuk program Mentor Mentee KAB di Fakulti Pengurusan Perniagaan dengan sebanyak 66% berbanding pelajar perempuan.

Jadual 1: Perbandingan analisa mentee mengikut jantina

Jantina	KAB Siri 1 Sesi Julai – November 2008	KAB Siri 2 Sesi Disember – April 2009
Lelaki	48 (64%)	40 (66%)
Perempuan	27 (36%)	24 (34%)
JUMLAH MENTEE	75	64

a)Analisa Keberkesanan Program-program Motivasi

Salah satu daripada program yang dianjurkan oleh Jawatankuasa pengelola untuk melengkapkan lagi Program Mentor Mentee - “Kudup Akan Berkembang (KAB)” ini ialah dengan mengadakan program motivasi pada setiap semester. Sehingga semester Julai – November 2009, pihak jawatankuasa telah berjaya mengadakan dua aktiviti yang berkaitan yang Program Motivasi KAB siri 1 dan Program Motivasi KAB siri 2. Berikut adalah perbandingan analisa keberkesanan program mengikut siri.

Analisa Pelajar Menghadiri Program

Program motivasi KAB siri pertama telah diadakan pada bulan Ogos 2008 di Dusun Eco Resort, Bentong. Daripada seramai 75 orang pelajar, seramai 51 orang (68%) pelajar telah menghadirinya. Bilangan ini meningkat kepada 69% untuk program siri kedua yang telah diadakan pada bulan Februari 2009 di Agro Resort Semuji, Gambang (Jadual 2).

Jadual 2. Perbandingan kehadiran pelajar ke Program Motivasi KAB

Program KAB	Kehadiran (%)
Siri 1	51 (68%)
Siri 2	43 (69%)

Analisa Keberkesanan Program Berdasarkan Komponen Mengikut Siri Program

Berikut adalah merupakan analisa data yang berkaitan dengan keberkesanan program motivasi KAB yang telah dianjurkan untuk kedua-dua siri. Soalan kajiselidik ini menggunakan Skala Likert dari skala 1 – Sangat Tidak Bersetuju hingga ke skala 5 – Sangat Setuju. Hasil dapatannya dapat dilihat berdasarkan kepada Jadual 3 di bawah.

Jadual 3. Perbandingan hasil dapatan bagi keberkesanan program berdasarkan komponen mengikut siri

Komponen	Min Dapatan KAB Siri 1 (Dusun Eco Resort, Bentong)	Min Dapatan KAB Siri 2 (Agro Resort, Semuji)
Program Yang Memberi Manfaat	4.4	4.2
Objektif Program Telah Tercapai	4.4	4
Penyampaian Penceramah Yang Jelas dan Tersusun	4.6	4.3
Pelajar Lebih Bersemangat Untuk Berjaya	4.6	4.3
Program Berjalan Dengan Lancar	4.0	4.2
Pelajar Amat Seronok Dengan Aktiviti Yang Dijalankan	4.5	4.5
Program Patut Diteruskan	4.5	4.1
Purata Min Dapatan	4.4	4.2

Untuk program motivasi Siri 1, min dapatan tertinggi adalah daripada komponen penyampaian penceramah yang jelas dan tersusun dan komponen pelajar lebih bersemangat untuk berjaya iaitu sebanyak 4.6. Ini diikuti dengan min dapatan bagi pelajar amat seronok dengan aktiviti yang telah dijalankan dan program ini patut diteruskan dengan min dapatan sebanyak 4.5

Bagi program motivasi KAB siri kedua, min dapatan yang paling tinggi ialah pada komponen pelajar amat seronok dengan aktiviti yang telah dijalankan dengan memperolehi min dapatan sebanyak 4.5. Ini diikuti dengan komponen penyampaian penceramah yang lebih tersusun dan pelajar lebih bersemangat untuk berjaya dengan min dapatan yang diperolehi sebanyak 4.3.

Walaupun pada program motivasi KAB siri 2 purata min bagi kesemua komponen berkurang dari 4.4 pada siri 1 kepada 4.2 pada siri 2, tetapi secara keseluruhannya boleh dinyatakan yang mentee bersetuju dengan kesemua komponen bagi setiap kenyataan seperti yang telah dinyatakan dalam Jadual 3 di atas.

b) Analisa Program Mentor Mentee “Kudup Akan Berkembang”, FPP Secara Keseluruhan

Analisa data yang dilakukan adalah berdasarkan kepada borang soal selidik yang telah diagih-agihkan kepada para pelajar. Daripada 30 orang responden yang pernah menghadiri program ‘Kudup akan Berkembang’ pada semester yang lepas, sebanyak 70% adalah pelajar lelaki dan 30% merupakan pelajar perempuan. Dapatan ini dapat dilihat di Jadual 4.

Seperti yang dipaparkan di Jadual 5, majoriti pelajar yang pernah menghadiri program ini terdiri daripada pelajar yang sedang mengikuti program Diploma Pengajian Perniagaan (BM 111) iaitu sebanyak 86.7% (26 orang) dan selebihnya iaitu 13.3% (4 orang) merupakan pelajar dari program Diploma Perbankan (BM112).

Jadual 4. Pecahan responden mengikut jantina

<i>Jantina</i>	<i>Bilangan</i>	<i>Peratus</i>
<i>Lelaki</i>	21	70
<i>Perempuan</i>	9	30

Jadual 5. Pecahan responden mengikut program

Program	Bilangan	Peratus
BM 111	26	86.7
BM 112	4	13.3

Apabila dilihat dari sudut bilangan pelajar mengikut semester yang pernah mengikuti program mentor-mentee ini, majoritinya ialah pelajar Semester 6 iaitu 26.7% (8 orang), diikuti pula oleh pelajar Semester 5 sebanyak 23.3% (7 orang), pelajar Semester 3 sebanyak 20% (6 orang), pelajar Semester 7 sebanyak 16.7% (5 orang) dan yang paling kurang ialah pelajar Semester 4 iaitu sebanyak 13.3% (4 orang). Sila rujuk Jadual 6.

Jadual 6. Pecahan responden mengikut semester

Semester Pelajar	Bilangan	Peratus
3	6	20
4	4	13.3
5	7	23.3
6	8	26.7
7	5	16.7

Hasil kajian juga mendapati majoriti pelajar (63.3%) yang pernah menghadiri program mentor-mentee ini merupakan bekas pelajar Pra-Perdagangan dan selebihnya seramai 11 orang pelajar (36.7%) merupakan bukan bekas pelajar Pra-Perdagangan. Ini dapat dilihat di Jadual 7. Kebiasaannya, pelajar yang tidak mengikuti program Pra-Perdagangan merupakan pelajar lepasan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) yang terus diserap masuk ke program diploma dan keputusan peperiksaan SPM mereka adalah lebih baik berbanding dengan pelajar yang mengikuti program Pra-Perdagangan. Secara amnya juga, pelajar lepasan SPM yang tidak memenuhi syarat-syarat kemasukan ke program diploma seperti tidak mendapat Kredit untuk subjek Matematik dan Bahasa Inggeris perlu mengikuti program Pra-Perdagangan terlebih dahulu dan sekiranya lulus, barulah mereka boleh memohon untuk mengikuti program diploma di UiTM.

Jadual 7. Bilangan pelajar yang merupakan bekas pelajar Pra-Perdagangan

Bekas Pelajar PRA	Bilangan	Peratus
Ya	19	63.3
Tidak	11	36.7

Analisa Data bagi Faktor-faktor yang Mempengaruhi Keputusan Peperiksaan Pelajar Yang Rendah pada Semester Sebelumnya

Dengan menggunakan skala Likert, para pelajar diminta untuk menandakan jawapan yang paling dirasakan bersesuaian dari skala 1 – Sangat Tidak Setuju kepada skala 5 – Sangat Setuju bagi menentukan faktor-faktor yang mempengaruhi keputusan peperiksaan mereka yang rendah pada semester sebelumnya. Punca para pelajar mendapat keputusan yang rendah pada peperiksaan yang lepas mengikut turutan adalah seperti di Jadual 8.

Jadual 8. Faktor-faktor yang mempengaruhi keputusan peperiksaan pelajar yang rendah pada semester sebelumnya

Komponen	Min
1. Saya tidak pandai membahagikan masa belajar.	3.5667
2. Saya mempunyai sikap malas sendiri yang sukar dibuang.	3.5172
3. Saya tidak suka subjek mengira.	2.8667
4. Saya tidak suka subjek membaca.	2.8667
5. Saya mempunyai masalah untuk focus belajar setelah duduk menyewa di luar kampus.	2.7931
6. Saya terlalu dibebani dengan tugas kursus/ subjek yang melampau.	2.7333
7. Saya tidak selesa dengan bilik kuliah yang ada (tidak kondusif).	2.6000
8. Saya tidak menggemari kaedah pengajaran yang digunakan oleh pensyarah saya.	2.5333
9. Saya telah tersalah pilih rakan (mereka juga seperti saya).	2.5000
10. Saya tidak minat dengan bidang yang diambil.	2.4667
11. Saya tidak faham apa yang diajar oleh pensyarah.	2.3667
12. Saya dikelilingi oleh rakan-rakan yang tidak membantu.	2.3000
13. Saya tidak tahu apakah matlamat diri untuk masa hadapan.	2.2000
14. Terdapat pensyarah yang mengajar saya tidak komited dengan tugas beliau.	2.1667
15. Saya mempunyai masalah cinta yang kadang-kadang mengganggu fikiran.	1.9667
16. Saya tidak minat belajar.	1.9333
17. Saya tidak dapat fokus untuk belajar kerana terbeban dengan masalah keluarga.	1.8667

Hasil dapatan yang dipaparkan di Jadual 8 menunjukkan bahawa 2 faktor utama yang menyumbang kepada kemerosotan keputusan peperiksaan pelajar pada semester sebelumnya ialah tidak pandai membahagikan masa belajar, dituruti dengan faktor yang kedua iaitu sikap malas pelajar itu sendiri yang sukar dibuang. Faktor pertama ini selaras dengan lumrah kehidupan di universiti yang sentiasa menuntut masa para pelajar untuk melibatkan diri dalam pelbagai kegiatan ko-kurikulum selain dari penumpuan terhadap akademik sahaja membuatkan sesetengah pelajar tidak dapat membahagikan masa mereka dengan bijak. Tambahan pula, sekiranya para pelajar tersebut itu sendiri mempunyai sikap malas yang agak tegar, ini akan membuatkan mereka sukar untuk meluangkan lebih banyak masa untuk mengulangkaji pelajaran mereka.

Namun begitu, faktor yang ketujuhbelas atau yang paling kurang utama kepada pelajar dalam menyebabkan keputusan peperiksaan mereka yang rendah ialah tidak dapat fokus untuk belajar kerana terbeban dengan masalah keluarga.

Analisa Data Bagi Persepsi Pelajar Terhadap Program Mentor-Mentee Fakulti Pengurusan Perniagaan (FPP)

Terdapat 10 komponen soalan yang telah ditanya kepada pelajar mengenai program ini. Jadual 9 menunjukkan keputusan bagi setiap komponen soalan. Daripada kesemua soalan tersebut, boleh dikatakan bahawa responden bersetuju dan amat bersetuju dengan semua komponen kenyataan tersebut. Komponen yang ditanya ialah seperti berikut:

1. Program mentor-mentee banyak memberi manfaat kepada saya

Min dapatan untuk soalan ini ialah 4.2 yang mana boleh dikata bahawa sejumlah terkumpul sebanyak 90% (27 orang) pelajar bersetuju dan sangat bersetuju bahawa program ini banyak memberi manfaat kepada mereka. Walau bagaimanapun 3.3% pelajar yang tidak pasti sama ada program ini memberi manfaat kepada mereka dan hanya 6.7% (2 orang) pelajar tidak bersetuju bahawa program ini memberi banyak manfaat kepada mereka.

2. Saya telah diberitahu mengenai hal-hal berkaitan dengan akademik

Sebanyak 86.7% (26 orang) responden bersetuju dan amat bersetuju bahawa mereka telah diberitahu mengenai hal-hal berkaitan dengan akademik oleh mentor mereka dengan min dapatan sebanyak 3.9333. Manakala 10% (3 orang) pelajar tidak bersetuju yang mereka telah diberitahu mengenai hal-hal berkaitan akademik oleh mentor mereka selama ini.

3. Saya telah diberitahu mengenai strategi belajar yang sepatutnya.

Sebanyak 83.3% (25 orang) pelajar bersetuju dan amat bersetuju bahawa mereka telah diberitahu mengenai strategi belajar yang sepatutnya melalui program mentor-mentee mereka ikuti selama ini. Min dapatan ialah 3.8667.

4. Saya sentiasa mendapatkan nasihat akademik daripada mentor saya.

Min dapatan untuk komponen soalan ini ialah 3.9000 yang menunjukkan bahawa 73.4% (22 orang) pelajar bersetuju dan sangat bersetuju bahawa mereka sentiasa mendapatkan nasihat akademik daripada mentor mereka. Namun begitu, 16.7% (5 orang) pelajar tidak pasti bahawa mereka sentiasa mendapatkan nasihat akademik manakala 10% (3 orang) pelajar tidak bersetuju dengan kenyataan tersebut.

5. **Saya sentiasa merujuk kepada mentor saya mengenai masalah peribadi saya.**
Sebanyak 46.7% (14 orang) pelajar sangat bersetuju dan bersetuju bahawa mereka sentiasa merujuk kepada mentor mereka mengenai masalah peribadi mereka dengan min dapatan sebanyak 3.4000. Walaubagaimanapun, 30% (9 orang) pelajar tidak pasti dan selebihnya pula (23.3%) tidak bersetuju dan amat tidak bersetuju bahawa mereka sentiasa merujuk masalah peribadi mereka kepada mentor.
6. **Saya berasa selesa apabila berurusan dengan mentor saya.**
Apabila ditanya mengenai sama ada mereka berasa selesa apabila berurusan dengan mentor mereka, sebanyak 90% sangat bersetuju dan bersetuju dengan kenyataan tersebut. Min dapatan untuk komponen soalan ini ialah 4.1333.
7. **Saya menyimpan nombor telefon mentor saya untuk memudahkan saya menghubungi beliau.**
Majoriti pelajar (93.3%) menyimpan nombor telefon mentor mereka untuk memudahkan mereka menghubungi mentor mereka pada bila-bila masa. Hanya 6.7% (2 orang) pelajar tidak menyimpan nombor telefon mentor mereka. Min dapatan untuk komponen soalan ini ialah 4.2667.
8. **Keputusan peperiksaan saya menunjukkan peningkatan setelah saya memasuki program mentor mentee FPP.**
Sebanyak 66.7% (20 orang) pelajar bersetuju dan amat bersetuju bahawa keputusan peperiksaan mereka menunjukkan peningkatan setelah mereka memasuki program mentor-mentee ini dengan min dapatan sebanyak 4.1667. Hanya 6.7% (2 orang) pelajar yang tidak bersetuju dan selebihnya (8 orang) tidak pasti dengan kenyataan tersebut.
9. **Mentor saya sentiasa mengambil berat mengenai hal-hal diri saya.**
Seramai 26 orang (86.7%) pelajar bersetuju dan amat bersetuju bahawa mentor mereka sentiasa mengambil berat mengenai hal-hal diri mereka. Namun begitu, cuma 2 orang pelajar (6.7%) yang tidak bersetuju bahawa mentor mereka sentiasa mengambil berat mengenai hal-hal diri mereka. Min dapatan bagi komponen soalan ini ialah 4.0667.
10. **Saya lebih tahu mengenai matlamat diri saya kini.**
Secara keseluruhannya, majoriti daripada pelajar (27 orang) bersetuju dan amat bersetuju bahawa mereka lebih tahu mengenai matlamat diri mereka kini setelah memasuki program mentor-mentee FPP ini dengan min dapatan sebanyak 3.8667. Hanya 10% (3 orang) pelajar sahaja yang tidak pasti samada mereka lebih mengetahui mengenai matlamat diri mereka pada masa sekarang.

Jadual 9: Persepsi responden mengenai Program Mentor-Mentee FPP

Komponen	Bilangan	Min	Peratus (%)				
			Sangat Setuju	Setuju	Tidak Pasti	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
1 . Manfaat	30	4.2000	36.7	53.3	3.3	6.7	-
2. Diberitahu mengenai hal akademik	30	3.9333	16.7	70	3.3	10	-
3. Diberitahu mengenai strategi belajar	30	3.8667	13.3	70	6.7	10	-
4. Nasihat akademik	30	3.9000	26.7	46.7	16.7	10	-
5. Rujuk masalah peribadi	30	3.4000	20	26.7	30	20	3.3
6. Berasa selesa bersama mentor	30	4.1333	30	60	3.3	6.7	-
7. Menyimpan nombor telefon mentor	30	4.2667	40	53.3	-	6.7	-
8. Keputusan peperiksaan menunjukkan peningkatan	30	4.1667	26.7	40	26.7	6.7	-
9. Mentor sentiasa mengambil berat	30	4.0667	36.7	50	6.7	6.7	-
10. Lebih tahu matlamat diri	30	3.8667	16.7	73.3	10	-	-

Perbandingan di antara Sikap Malas dan Jantina

Analisis 'Independent Samples Test' telah dijalankan untuk membandingkan sikap malas di antara pelajar lelaki dan pelajar perempuan. Analisis ini ditunjukkan di dalam Jadual 10.

Jadual 10: Ujian t terhadap faktor jantina dan sikap malas

	Jantina	Bilangan pelajar	Min	Nilai t	P
Malas	Lelaki	20	3.5000	-0.164	0.871
	Perempuan	9	3.5556		

Darjah kebebasan = 27; Aras keertian = 0.05

Seperti yang dapat dilihat pada Jadual 10, nilai p dalam analisis tersebut menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan ($p < 0.05$) dalam menentukan sikap malas di antara pelajar lelaki dan pelajar perempuan. Ini menunjukkan bahawa sikap malas itu memang wujud di dalam diri individu itu sendiri dan kerana itulah pelajar lelaki dan pelajar perempuan tidak berjaya mendapat CGPA melebihi 2.30 sepanjang pengajian mereka di UiTM.

Perbandingan di antara Sikap Malas dan Bekas Pelajar Pra-Perdagangan dan Bukan Bekas Pelajar Pra-Perdagangan

Analisis 'Independent Samples Test' juga telah dijalankan untuk membandingkan sikap malas di antara bekas pelajar Pra-Perdagangan dan bukan bekas pelajar Pra-Perdagangan. Analisis ini ditunjukkan di dalam Jadual 11. Ujian t tersebut juga menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan ($p < 0.05$) dalam menentukan sikap malas di antara bekas pelajar Pra-Perdagangan dan bukan bekas pelajar Pra-Perdagangan. Ini bermakna andaian bahawa bekas pelajar Pra-Perdagangan selalunya lebih malas daripada bukan bekas pelajar Pra-Perdagangan adalah kurang tepat. Seperti yang diketahui, sikap malas itu harus dikikis dari dalam diri mereka sendiri sekiranya pelajar-pelajar ini ingin berjaya di dalam peperiksaan mereka dan bukannya memberikan alasan bahawa mereka tidak pandai kerana mereka adalah bekas pelajar Pra-Perdagangan.

Jadual 11. Ujian t ke atas bekas pelajar Pra-Perdagangan dan bukan bekas pelajar Pra-Perdagangan dan sikap malas

	Bekas Pra-Perdagangan	Bilangan pelajar	Min	Nilai t	p
Malas	Ya	18	3.7222	1.767	0.089
	Tidak	11	3.1818		

c)Analisa Keputusan Peperiksaan Mentee Mengikut Semester

Berikut merupakan analisa data berdasarkan kepada keputusan peperiksaan pelajar bagi kedua-dua semester bermula dari program ini dilaksana iaitu pada semester Julai – November 2008 sehingga kini. Hasil dapatan bagi keputusan ini dapat ditunjukkan seperti Jadual 12 di bawah.

Jadual 12. Perbandingan keputusan peperiksaan mentee berdasarkan semester

Perkara	Semester Julai – November 2008	Semester Disember – April 2009
Peningkatan GPA (%)	58	61
CGPA > 2.3 (%)	35	45
GPA > 3.00	-	9 orang

Daripada Jadual 12 di atas, didapati bahawa terdapat peningkatan terhadap GPA (Gred Semester) mentee. Pada semester Julai – November 2008, hanya terdapat sebanyak 58% sahaja daripada keseluruhan 75 orang mentee yang memperolehi peningkatan bagi keputusan peperiksaan mereka. Jumlah ini meningkat kepada 61% daripada 64 orang yang memperolehi peningkatan pada semester berikutnya. Peningkatan yang jelas juga dapat dilihat kepada peratusan pelajar yang telah memperolehi CGPA > 2.3 dari semester ke semester. Pada semester Julai – November 2008 hanya 35% sahaja pelajar yang telah memperolehi CGPA > 2.3. Peratusan ini telah meningkat kepada 45% pada semester Disember – April 2009. Adalah lebih membanggakan lagi apabila pada semester Disember – April 2009 yang lalu seramai 9 orang mentee yang telah memperolehi GPA > 3.00 dengan seorang pelajar yang berjaya memperolehi Anugerah Dekan. Peningkatan yang ketara dalam pencapaian mentee ini telah memberikan semangat yang lebih kepada keseluruhan warga FPP untuk berusaha lebih keras dalam membantu pelajar-pelajar kami khususnya mentee KAB ini untuk memperolehi kejayaan yang lebih cemerlang.

Cadangan dan Kesimpulan

Secara amnya Program Mentor Mentee FPP berjaya mencapai matlamatnya. Ini dibuktikan dengan peningkatan pencapaian akademik mentee dari satu semester ke satu semester. Bagi mentee yang terlibat, mereka harus berubah sikap kearah positif supaya lebih berjaya di dalam bidang akademik dan bukan akademik. Mereka harus tahu menerima maklumbalas konstruktif dari pihak mentor dan mencari jalan untuk memperbaiki diri. Mereka tidak sepatutnya menganggap bahawa program KAB yang dijalankan adalah program yang sia-sia kerana program tersebut diadakan khusus untuk membentuk sahsiah peribadi, keyakinan diri dan jati diri mentee. Justeru itu, adalah diharapkan juga agar mentee akan mengetahui halatuju objektif pembelajaran dan masa depan karier mereka.

Para mentor juga dapat mengambil peluang untuk menyampaikan ilmu yang bermanfaat, memberi nasihat dan berkongsi kepakaran serta masalah dengan mentee. Ini secara tidak langsung dapat dijadikan peluang untuk meningkatkan kemahiran berkomunikasi antara mentor-mentee, kebolehan memotivasi, kaunseling, membimbing dan kepimpinan. Mentor juga akan merasa bangga melihat pencapaian mentee masing-masing sekiranya mentee tersebut berjaya.

Beberapa cadangan penambahbaikan dicadangkan seperti berikut:

- Proaktif – mentor atau mentee harus menghubungi antara satu sama lain tanpa menunggu satu pihak bertindak terlebih dahulu
- Bina hubungan yang baik – mentor harus membina hubungan baik (rapport) dengan mentee supaya mereka dapat berkomunikasi secara terbuka tanpa rasa malu
- Jadi pendengar yang baik – mentor harus menjadi pendengar yang sentiasa bersedia mendengar masalah mentee
- Responsif – mentor dan mentee harus bertindak dengan apa yang dirancang
- Amalan pintu terbuka – mengadakan polisi komunikasi terbuka samada perjumpaan secara peribadi di pejabat atau melalui telefon
- Pemantauan – mentor harus mengadakan pemantauan yang berterusan bagi memastikan mentee merasai bahawa ada pihak yang perihatin terhadap mereka.

Kesimpulannya pihak Biro PDCA FPP harus meneruskan program mentor mentee di masa-masa yang akan datang. Ia bukan sahaja memberi manafaat kepada mentee, tetapi juga kepada mentor, fakulti dan juga UiTM. Adalah diharapkan juga agar program ini akan sentiasa mendapat sokongan daripada pihak pengurusan UiTM Pahang serta menjadi fakulti contoh dalam membimbing pelajar.

Rujukan

- Emmett L. Wright (n.d), *Motivate the Unmotivated With Scientific Discrepant Events*, Holt, Rinehart and Winston. Retrieved from http://go.hrw.com/resources/go_sc/gen/HSTPR060.pdf
- Deng, J.(2002) *Unmotivated Students or Un-motivating Teachers?*, National Council for the Social Studies, March. *Social Education*. March 2002 V66 i2 p133. Retrieved from <http://www.thelouisguy.com/articles/am/deng.pdf>.
- Harmer, J (n.d). *Motivating the Unmotivated*, British Council. Retrieved from http://www.britishcouncil.org/motivating_d_motivated_jeremy_harmer.doc.
- Junior Statesman Magazine. *Graduates: What the Private Sector Wants*. vol 10, December 2006, p 15.
- Les Foltos, *Peer Coaching's role in integrating Technology to Enhance Student Achievement*, Puget Sound Center for Teaching, Learning and Technology, n.d.
- Rost, M. *Generating Student Motivation*, World View, n.d.
- Motivating Your Students*, University of Southern California, Center for Excellence in Teaching Module 2.4, n.d.
- Luce, R. W, *Motivating the Unmotivated*, Hocking Technical College, Nelsonville, OH, n.d.
- Shelley H. Billig, Ph.D, *Increasing Student Achievement With Technology*, RMC Research Corporation, 2003.
- Suzanne Hidi, Judith M. Harackiewicz (2000), *Motivating the Academically Unmotivated: A Critical Issue for the 21st Century*, *Reviews of Educational Research*, Summer 2000, vol 70.
- Teddy Holtz Frank (2006), *Enhancing Supportive Learning Environments and Student Achievement Through Project ALERT*, ALERT Educator, 2006.
- The CEO Forum Report, *School Technology and Readiness Report, Key Building Blocks for Student Achievement in the 21st Century: Assessment, Alignment, Accountability, Access, Analysis*, June 2001.



HASNIZAWATI ET AL.

Jim Stewart, Vanessa Knowles. Mentoring in Undergraduate Business Management Programmes (2003), Reviews Journal of European Industrial Training.

HASNIZAWATI HASHIM, MAZLINA AHMAD ZAYADAH, MAZLINA SUHAIMI, MUSRAMAINI MUSTAPHA, MOHD ZAHID LATON, AZNIZA AHMAD ZAINI, AZEMAN MAJID & MUSTAFA KAMAL MAT, Fakulti Pengurusan Perniagaan, UiTM Pahang.
hasnizawati@pahang.uitm.edu.my, mazlinaa@pahang.uitm.edu.my, mazlinas@pahang.uitm.edu.my, musra_08@pahang.uitm.edu.my, nizazaini@pahang.uitm.edu.my, amze@pahang.uitm.edu.my, mustafakamal@pahang.uitm.edu.my, zahid_l@pahang.uitm.edu.my