



Penilaian Pelajar terhadap Pensyarah melalui Aplikasi e-LEva

Mohd. Rizal Razak
Nor Zalina Ismail
Khairul Nizam Abd. Halim

ABSTRAK

e-LEva merupakan satu aplikasi yang digunakan di UiTM Pahang untuk mendapatkan maklumbalas pelajar terhadap pensyarah di setiap penghujung semester. Melalui e-LEva, pensyarah akan dinilai dari segi kehadiran, ketepatan waktu, persediaan pengajaran, tahap keyakinan, cara penyampaian, keprihatinan dan cara penilaian kerja kursus. Kajian ini akan membincangkan hasil penilaian pelajar terhadap pensyarah UiTM Pahang untuk semester Disember 2007 – Mei 2008. Hasil kajian ini akan meneliti apakah pandangan pelajar terhadap pensyarah UiTM Pahang secara keseluruhannya. Hasil kajian ini menunjukkan pensyarah UiTM Pahang mendapat penilaian yang positif terhadap semua kriteria yang dikemuka. Ini menunjukkan pelajar berpuashati dengan proses pengajaran dan pembelajaran yang dijalankan oleh pensyarah UiTM Pahang sepanjang semester Disember 2007 – Mei 2008.

Kata kunci: maklumbalas, kekuatan, kelemahan, e-LEva

Pengenalan

Penilaian pelajar terhadap pensyarah merupakan mekanisme penting untuk mengukur tahap prestasi pengajaran seseorang pensyarah. Walaupun kadang kala ada faktor berat sebelah dalam keputusan penilaian pelajar, namun pensyarah masih boleh mendapat manfaat dari penilaian yang dibuat (Bdour & Jinks, 2009). Berbagai cara digunakan untuk mendapatkan keputusan penilaian pelajar terhadap pensyarah. Sebelum e-LEva diperkenalkan, pelajar dikehendaki mengisi kertas borang penilaian yang diedarkan oleh pihak Hal Ehwal Akademik, UiTM Pahang. Cara manual ini agak sukar, memerlukan tenaga kerja yang ramai dan melibatkan kos kertas yang tinggi. Oleh itu, aplikasi e-LEva yang dibangunkan oleh Encik Khairul Nizam Abdul Halim diperkenalkan untuk memudahkan proses penilaian pelajar. Pelajar hanya perlu mengisi borang penilaian secara atas talian dan analisis akan dibuat oleh aplikasi tersebut. Kertas kerja ini akan mengkaji keputusan analisis yang di buat oleh aplikasi e-LEva. Penilaian yang dibuat oleh pelajar adalah penting kerana ia dapat menilai adakah pengajaran yang dijalankan adalah berkualiti (Caltabiano & Caltabiano, 2009) dan mengikut garis panduan yang ditetapkan.

Kesan Penilaian

Penilaian pelajar terhadap pensyarah boleh memberi kesan positif atau negatif terhadap sesuatu proses pengajaran dan pembelajaran. Sebilangan pensyarah menyatakan mereka tidak kisah dengan keputusan penilaian yang dibuat, namun banyak kajian menyatakan mereka sebenarnya ambil berat terhadap maklumbalas pelajar terhadap mereka (Bdour & Jinks, 2009).

a) Kesan Positif Penilaian

Banyak kajian menunjukkan penilaian pelajar dapat membantu meningkatkan prestasi pengajaran dan juga dapat membantu proses pembelajaran pelajar. Maklumbalas dari pelajar Bdour & Jinks (2009) telah memberi satu garis panduan untuk mereka menyampaikan pengajaran dengan lebih berkesan. Maklumbalas dari pelajar juga memberi kesan yang besar pada karier mereka yang memaksa mereka mempelbagaikan strategi pengajaran di dalam kelas dan menambah ilmu dalam subjeknya.

Penilaian pelajar boleh membantu proses pengajaran dan pembelajaran apabila keputusan penilaian itu dibincangkan bersama rakan sekerja, pakar perunding atau kaunselor (Mc Keachie, 1997). Keputusan penilaian pelajar perlu dikaji dan dianalisis untuk mencari jalan yang terbaik bagi memperbaiki kriteria-kriteria yang di beri penilaian rendah.

Mc Keachie (1997) menyarankan supaya dua penilaian dilakukan dalam satu semester iaitu di awal semester dan di hujung semester. Penilaian diawal semester dilakukan adalah untuk mengesan keberkesanan proses pengajaran dan pembelajaran yang dijalankan. Jika penilaian di awal semester tidak memberi maklumbalas yang baik, sesuatu perlu dilakukan. Proses penambahbaikan ini perlu dinilai semula di hujung semester. Penentuan keberkesanan ini adalah berdasarkan keputusan daripada penilaian pelajar.

b) Kesan Negatif Penilaian

Penilaian pelajar juga boleh memberi kesan negatif kepada tenaga pengajar atau pihak lain yang terlibat. Pernah terjadi di Universiti Bloomsberg di Pennsylvania, seorang pensyarah telah diberhentikan kerana pelajarannya memberi maklumbalas yang buruk terhadap pengajarannya (Wilson, 1998). Ini terjadi kerana pihak pentadbiran universiti hanya mengambil kira penilaian pelajar terhadap pensyarah untuk menilai seseorang pensyarah.

Ada sesetengah pelajar menilai pensyarahnya melalui gred yang diberi. Mengikut satu kajian yang dijalankan di Universiti Washington, profesor yang memberi gred tinggi akan mendapat penilaian yang lebih baik berbanding profesor yang memberi gred rendah kepada pelajar mereka. Ini boleh memberi kesan negatif terhadap proses pengajaran dan pembelajaran (Greenswald & Gillmore, 1997).

Bahan dan Kaedah

Responden terdiri daripada pelajar-pelajar yang mengikuti program di UiTM Pahang di Kampus Jengka, Raub dan Kuantan. Kajian ini menfokuskan kepada penilaian pelajar terhadap pengajaran dan pembelajaran sepanjang semester November 2007 sehingga Mei 2008. Kajian ini melibatkan keputusan penilaian pensyarah di UiTM Pahang (Jengka, Kuantan dan Raub) yang dikeluarkan oleh sistem e-LEva. Analisis utama dalam kajian ini adalah di dalam bentuk statistik deskriptif.

Data yang diperolehi adalah daripada system e-LEva yang telah dibangunkan. Seramai 2809 responden telah mengisi borang soal selidik e-LEva secara atas talian yang mengandungi 11 soalan yang diperolehi daripada Bahagian Hal Ehwal Akademik, UiTM Pahang. Soalan yang dikemuka diolah berdasarkan kepada skala Likert dengan skala di antara 1 hingga 5. Skala yang digunakan adalah seperti Jadual 1.

Jadual 1. skala skor e-LEva

Skor	Keterangan
1	Sangat tidak bersetuju,
2	Tidak bersetuju
3	Neutral
4	Bersetuju
5	Amat bersetuju

Melalui soalan yang berbentuk skala ini, kajian menentukan penilaian pelajar menerusi nilai min. Sebelas soalan yang dinilai terhadap persepsi pengajaran dan pembelajaran adalah seperti berikut:

1. Pensyarah sentiasa hadir ke kuliah
2. Pensyarah sentiasa menepati waktu
3. Pensyarah sentiasa bersedia untuk menyampaikan bahan pengajaran
4. Pensyarah arif dan berkeyakinan dengan bahan-bahan pengajaran
5. Penyampaian pensyarah adalah tersusun
6. Pensyarah boleh mengekalkan perhatian pelajar sepanjang sesi pengajaran
7. Pensyarah sentiasa penuh minat dan bersemangat semasa mengajar
8. Pensyarah sentiasa perihatin dengan kedatangan pelajar, dan menasihati serta menggalakkan pelajar berjaya
9. Pensyarah sentiasa memberi peluang pertanyaan dan perbincangan
10. Pensyarah berlaku adil kepada semua pelajar
11. Pensyarah memeriksa tugasan/ujian/kuiz dengan adil dan bersesuaian dengan kursus

Hasil dan Perbincangan

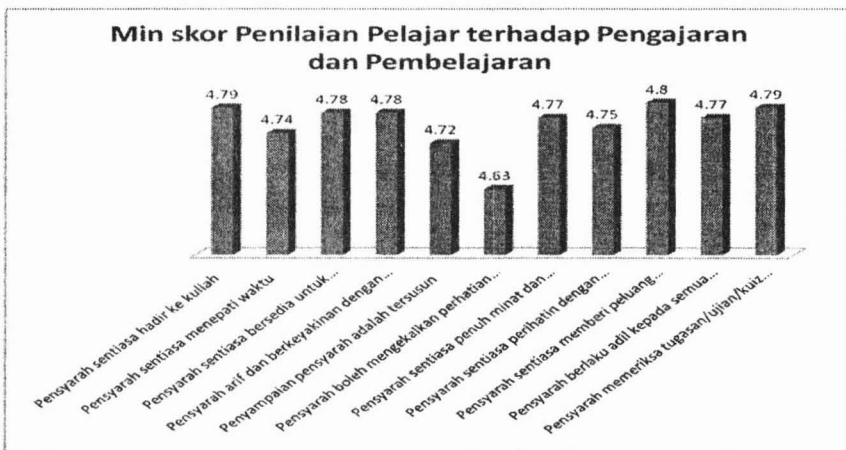
Bagi tujuan kajian ini, analisis difokuskan kepada penilaian pelajar terhadap pengajaran dan pembelajaran oleh pensyarah berdasarkan kepada sebelas ciri-ciri yang dinyatakan sebelum ini. Jadual 2 di bawah adalah ringkasan hasil yang telah diperolehi.

Berdasarkan Jadual 2 dan Rajah 1, adalah didapati min skor berada di lingkungan 4.63 sehingga 4.80 manakala sisihan piawai berada di lingkungan 0.57 sehingga 0.76. Berdasarkan kepada skala Likert, min berada di antara “Bersetuju” dan “Sangat Bersetuju” bagi pernyataan-pernyataan yang dikemukakan di sistem e-LEva. Ini menggambarkan para pelajar pada semester November 2007 – Mei 2008 menilai para pensyarah dengan skor-skor yang positif dalam pengajaran dan pembelajaran.

Berdasarkan pernyataan-pernyataan yang dikemukakan, didapati pernyataan “Pensyarah boleh mengekalkan perhatian pelajar sepanjang sesi pengajaran” adalah min skor yang terendah. Penulis berpendapat terdapat beberapa pensyarah tidak boleh mengekalkan perhatian pelajar-pelajarnya sepenuhnya ketika pengajaran dan pembelajaran. Kajian lepada menunjukkan ada kesan positif dan negatif mengenai penilaian terhadap pensyarah. Maklumbalas negatif terhadap isu pensyarah tidak dapat mengekalkan tumpuan perlu diberi perhatian oleh setiap akademia. Mereka perlu lebih kreatif dan inovatif dalam menyampaikan sesuatu ilmu.

Jadual 2. Penilaian pelajar terhadap pengajaran dan pembelajaran oleh pensyarah

Bil	Penilaian terhadap pensyarah	Min skor	Sisihan piawai
1	Pensyarah sentiasa hadir ke kuliah	4.79	0.57
2	Pensyarah sentiasa menepati waktu	4.74	0.60
3	Pensyarah sentiasa bersedia untuk menyampaikan bahan pengajaran	4.78	0.57
4	Pensyarah arif dan berkeyakinan dengan bahan-bahan pengajaran	4.78	0.58
5	Penyampaian pensyarah adalah tersusun	4.72	0.65
6	Pensyarah boleh mengekalkan perhatian pelajar sepanjang sesi pengajaran	4.63	0.76
7	Pensyarah sentiasa penuh minat dan bersemangat semasa mengajar	4.77	0.61
8	Pensyarah sentiasa perihatin dengan kedatangan pelajar, dan menasihati serta menggalakkan pelajar berjaya	4.75	0.62
9	Pensyarah sentiasa memberi peluang pertanyaan dan perbincangan	4.80	0.57
10	Pensyarah berlaku adil kepada semua pelajar	4.77	0.62
11	Pensyarah memeriksa tugasan/ujian/kuiz dengan adil dan bersesuaian dengan kursus	4.79	0.57



Rajah 1. Min skor penilaian pelajar terhadap pengajaran dan pembelajaran

Selain itu juga, didapati ramai pelajar bersetuju yang pensyarah membenarkan mereka untuk bertanya dan berbincang dalam konteks pengajaran dan pembelajaran di dalam kuliah. Penulis berpendapat sikap keterbukaan dalam perbincangan oleh pensyarah ini menunjukkan para pensyarah lebih suka menggunakan komunikasi dua hala dalam menyampaikan ilmu dan pengajaran di dalam kuliah. Ini juga mencerminkan pelajar UiTM Pahang adalah pelajar aktif dan jika sikap ini berterusan sehingga mereka bekerja, ia dapat membantu dalam mempertingkatkan kerjaya mereka.

Kesimpulan dan Cadangan

Maklumbalas dari pelajar menunjukkan kebanyakan pensyarah mendapat penilaian yang positif untuk setiap ciri-ciri yang dikemukakan. Ini menunjukkan pensyarah UiTM Pahang telah memberikan komitmen yang baik terhadap proses pengajaran dan pembelajaran. Pelajar memberikan gambaran yang amat positif terhadap sikap keterbukaan pensyarah UiTM Pahang dalam memberikan ruang kepada pelajar untuk bertanya dan berbincang mengenai pengajaran dan pembelajaran. Namun, isu mengenai pensyarah tidak dapat mengekalkan tumpuan di dalam kelas harus diatasi. Ini mungkin terjadi disebabkan banyak faktor yang lain iaitu pelajar itu sendiri ataupun persekitaran. Pensyarah harus memandang secara positif isu ini dengan mengendalikan kuliah secara lebih kreatif dan inovatif.

Walaupun pelajar memberikan penilaian positif kepada hampir kesemua kriteria yang dinilai, pensyarah tidak harus hanya berpuas hati dengan penilaian tersebut. Mereka perlu berusaha untuk meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran dari masa ke semasa.

Rujukan

- Bdour, A.S. & Jinks, J. (2009). *An investigation of the purpose of students' evaluation and the factors that affects it*. Retrieved. July 2009 from <http://www.coe.ilstu.edu/scienceed/ci538/papers/abdour.htm>.
- Caltabiano, N.J. & Caltabiano, M.L. (2005). *Students' evaluation of tertiary educational goals: The impact of lecturer and student characteristics*. *Journal of Scholarship of Teaching and Learning*, 4(2), page 19 – 28.
- Greenswald, A. G. & Gillmore, G.M. (1997). Grading leniency is a removable contaminant of students' ratings. *American Psychologist*, 52, 1209 – 1217.
- McKeanchie, W. (1997). Students' ratings: The validity of use. *American Psychologist*, 52(11), 1218 – 1225.
- Wilson, R. (1998). New research casts doubt on value of student evaluation of professors. *Chronicle of Higher Education*, 44, 12 – 14.

MOHD. RIZAL RAZAK, NOR ZALINA ISMAIL & KHAIRUL NIZAM ABD. HALIM,
 Fakulti Sains Komputer dan Matematik, Universiti Teknologi MARA Pahang.
dragon_admire007@pahang.uitm.edu.my, nza1601@pahang.uitm.edu.my, khairulnizam@pahang.uitm.edu.my.