

SISTEM PEMBERIAN NILAI GRED DALAM PEPERIKSAAN AKHIR UiTM: CADANGAN BARU

Jamaludin Kasim

Timbalan Pengarah Kampus (Akademik), Universiti Teknologi MARA Pahang

ABSTRAK

Penilaian melalui peperiksaan sudah menjadi satu kemestian dalam kehidupan seorang pelajar di Malaysia. Ianya merupakan titik permulaan untuk para pelajar menentukan tahap pencapaian mereka serta keupayaan dalam menghadapi dunia pekerjaan kelak. Namun begitu, penulis merasakan bahawa penilaian yang sedia ada di UiTM tidak mencerminkan pencapaian sebenar pelajar. Kertas kerja ini cuba mengetengahkan idea serta cadangan baru dalam pemberian nilai gred dalam peperiksaan akhir, sesuai dengan lonjakan UiTM sebagai Universiti Bertaraf Dunia.

PENGENALAN

UiTM telah wujud sekian lama dari tahun 1956 hingga kini. Dari ITM menjadi UiTM pada 1996; dan tahun 2006 pastinya universiti ini akan menjadi sebuah universiti bertaraf dunia. Seperti di institusi pengajian tinggi yang lain di Malaysia, sistem peperiksaan dijalankan di UiTM sebagai satu pengukuran kecemerlangan akademik. Sistem yang digunakan di UiTM telah sedia ada dan telah beberapa kali berubah mengikut keperluan semasa. Mungkin sistem yang ada kini difikirkan yang terbaik dan digunakan di serata dunia. Namun begitu, penulis berpendapat bahawa ada cara yang lebih baik yang dapat memberikan keadilan kepada para mahasiswa terutama di UiTM. Kertas kerja ini membincangkan kepincangan sistem yang ada dan juga mencadangkan sistem yang baru yang dirasakan lebih adil.

Sistem Pemarkahan di UiTM

Pada masa sekarang, UiTM menggunakan sistem NILAI GRED (Jadual 1) bersamaan dengan markah yang diperolehi.

Jadual 1: Jadual Nilai Gred

Gred	Nilai Gred	Julat Markah	Pencapaian
A+	4.00	90-100	CEMERLANG
A	4.00	80-89	CEMERLANG
A-	3.67	75-79	CEMERLANG
B+	3.33	70-74	KEPUJIAN
B	3.00	65-69	KEPUJIAN
B-	2.67	60-64	KEPUJIAN
C+	2.33	55-59	LULUS
C	2.00	50-54	LULUS
C-	1.67	47-49	GAGAL
D+	1.33	45-46	GAGAL
D	1.00	40-44	GAGAL
E	0.67	30-39	GAGAL
F	0.00	0-29	GAGAL

Sumber : Peraturan Akademik 2003 : 2

Dalam sistem ini, didapati bahawa gred yang diperolehi oleh pelajar dikelaskan mengikut julat markah yang tertentu, contohnya, markah 50-54 diberikan gred C dengan nilai mata 2.00, markah 65-69 diberikan gred B- dengan nilai mata 2.67, 80-89 diberikan Gred A dengan nilai mata 4.00, dan markah 90-100 diberikan gred A+, juga dengan nilai mata 4.00. Sistem ini mungkin digubal sedemikian untuk memudahkan dari segi pengkelasan pelajar mengikut gred yang diperolehi berdasarkan julat markah tersebut. Walaubagaimanapun, sistem ini didapati tidak berlaku adil kepada pelajar yang memperoleh markah yang berbeza dalam julat tersebut. Sebagai contoh, pelajar yang memperoleh markah yang tinggi dalam sesuatu julat itu, katakan 54, akan dimasukkan ke dalam kelompok yang sama dengan

pelajar yang memperolehi markah yang rendah dalam julat yang sama, iaitu 50. Di sinilah berlakunya ketidakadilan kepada pelajar yang memperolehi markah 54 itu. Adakah adil jika beliau diberikan gred yang sama sedangkan markah yang diperolehi adalah sudah jelas berlainan nilainya? Penulis berpendapat adalah wajar jika pelajar ini diberikan gred yang berbeza berdasarkan perbezaan markah yang diperolehi. Ini adalah kerana nilai sesuatu nombor itu adalah tidak sama, maka adalah tidak adil jika mereka dikelaskan atau diletakkan di bawah kelompok nilai gred yang sama.

Ketidakadilan ini jelas dapat dilihat dari perkiraan Purata Nilai Gred (PNG) dua pelajar dalam contoh yang ditunjukkan di dalam Jadual 2 dan 3 di bawah. Perkiraan PNG ini dibuat berdasarkan dapatan gred seperti yang ditunjukkan di dalam Jadual 1.

Jadual 2: Perkiraan PNG Semester 1 (Pelajar Ali B. Mamat No. Matrik 200654321)

Kod	Mata Pelajaran	Markah	Jam Kredit	Nilai Gred	Gred	Mata Nilai Gred *
ABC201	KEJUTAN	60	3	2.67	B-	8.01
ABB311	WIRELESS	75	3	3.67	A-	11.01
ACD215	CORE	55	3	2.33	C+	6.99
ADD111	LOYAL	75	2	3.67	A-	7.34

*Jam kredit X nilai gred.

- PNG untuk Ali B. Mamat ialah $33.35 / 11 = 3.03$

Jadual 3: Perkiraan PNG Semester I (Pelajar Mahat B. Saud No. Matrik 200654211)

Kod	Mata Pelajaran	Markah	Jam Kredit	Nilai Gred	Gred	Mata Nilai Gred *
ABC201	KEJUTAN	64	3	2.67	B-	8.01
ABB311	WIRELESS	79	3	3.67	A-	11.01
ACD215	CORE	58	3	2.33	C+	6.99
ADD111	LOYAL	79	2	3.67	A-	7.34

- PNG untuk Mahat B. Saud ialah $33.35 / 11 = 3.03$

Berdasarkan jadual di atas, jelas bahawa PNG ke dua-dua pelajar ini adalah sama. Namun begitu, jika dilihat kembali, markah yang diperolehi oleh pelajar-pelajar ini nyata berbeza. Adilkah untuk pelajar Mahat mendapat PNG yang sama dengan Ali, sedangkan markah yang mereka perolehi memang jelas berbeza? Walaupun pelajar tidak mengetahui markah sebenar yang diperolehi, kita sebagai pensyarah sepatutnya boleh memperbaiki sistem pemberian gred yang lebih adil kepada pelajar yang layak mendapat gred yang lebih tinggi berdasarkan kepada pencapaian sebenar mereka.

CADANGAN SISTEM PEMARKAHAN DAN NILAI GRED

Berdasarkan pemerhatian yang dikemukakan di atas, kertas kerja ini mencadangkan sistem berikut di mana keadilan kepada pelajar dapat diberikan dan pencapaian sebenar pelajar dapat dilihat. Jadual 4 adalah cadangan pemarkahan dan nilai gred untuk pelajar UiTM.

Jadual 4: Cadangan Markah dan Nilai Gred yang Baru

Gred	Nilai Gred	Julat Markah	Pencapaian
A+	4.00	90-100	CEMERLANG
A	4.00	80-89	CEMERLANG
A-	3.95	79	CEMERLANG
A-	3.90	78	CEMERLANG
A-	3.85	77	CEMERLANG
A-	3.80	76	CEMERLANG
A-	3.75	75	CEMERLANG
B+	3.60	74	KEPUJIAN
B+	3.55	73	KEPUJIAN
B+	3.50	72	KEPUJIAN
B+	3.45	71	KEPUJIAN
B+	3.40	70	KEPUJIAN
B	3.35	69	KEPUJIAN
B	3.30	68	KEPUJIAN
B	3.20	67	KEPUJIAN
B	3.10	66	KEPUJIAN
B	3.00	65	KEPUJIAN
B-	2.90	64	KEPUJIAN
B-	2.80	63	KEPUJIAN
B-	2.70	62	KEPUJIAN
B-	2.60	61	KEPUJIAN
B-	2.50	60	KEPUJIAN
C+	2.45	59	LULUS
C+	2.40	58	LULUS
C+	2.35	57	LULUS
C+	2.30	56	LULUS
C+	2.25	55	LULUS
C	2.20	54	LULUS
C	2.15	53	LULUS
C	2.10	52	LULUS
C	2.05	51	LULUS
C	2.00	50	LULUS

Cadangan ini, walaubagaimanapun, tidak melibatkan gred di bawah Gred C kerana terdapat ura-ura yang menyatakan bahawa gred lama yang diperolehi oleh pelajar yang lulus peperiksaan tambahan (Supplementary Paper), akan ditukarkan kepada gred yang baru (diperolehi dari peperiksaan tambahan). Maka tiada pemasalahan yang akan timbul kerana pemberian gred yang baru akan didasarkan kepada cadangan pemarkahan dan nilai gred di atas.

Implikasi Terhadap Pencapaian Sebenar Pelajar

Lihat bagaimana pencapaian pelajar yang dibincangkan terdahulu berdasarkan sistem yang dicadangkan ini.

Jadual 5: Perkiraan PNG Semester 1 (Pelajar Ali B. Mamat No. Matrik 200654321)

Kod	Mata Pelajaran	Markah	Jam Kredit	Nilai Gred	Gred	Mata Nilai Gred *
ABC201	KEJUTAN	60	3	2.50	B-	7.50
ABB311	WIRELESS	75	3	3.75	A-	11.25
ACD215	CORE	55	3	2.25	C+	6.75
ADD111	LOYAL	75	2	3.75	A-	7.50

*Jam kredit X nilai gred.

- PNG untuk Ali B. Mamat ialah $33.00 / 11 = 3.00$

Jadual 6: Perkiraan PNG Semester I (Pelajar Mahat B. Saud No. Matrik 200654211)

Kod	Mata Pelajaran	Markah	Jam Kredit	Nilai Gred	Gred	Mata Nilai Gred *
ABC201	KEJUTAN	64	3	2.90	B-	8.70
ABB311	WIRELESS	79	3	3.95	A-	11.85
ACD215	CORE	58	3	2.40	C+	7.20
ADD111	LOYAL	79	2	3.95	A-	7.90

- PNG untuk Mahat B. Saud ialah $35.65 / 11 = 3.24$

Menggunakan sistem gred baru yang dicadangkan, Jadual 5 dan 6 menunjukkan perbezaan markah dengan gred mereka berdasarkan pencapaian mereka yang sebenarnya. Pencapaian sebenar ke dua-dua pelajar kini dapat diperhatikan berdasarkan markah yang diperolehi berbanding sistem yang digunakan sekarang. Jelas, dari pengiraan PNG ke dua-dua pelajar di atas, sistem yang dicadangkan ini memberikan kelebihan kepada pelajar Mahat. Ini dirasakan lebih adil kepada Mahat yang memperolehi markah yang lebih tinggi berbanding Ali.

KESIMPULAN

Kertas kerja ini telah jelas menunjukkan bahawa sistem yang sedia ada tidak memberikan keadilan yang sewajarnya kepada pelajar. Pihak pengurusan tertinggi UiTM wajar meneliti dan membuat pembaharuan kepada sistem pemarkahan yang ada agar ianya lebih baik lagi sempena kita menuju ke universiti bertaraf dunia.

RUJUKAN

Anon. (2003). *Peraturan Akademik UiTM. Program Diploma dan Ijazah Sarjana Muda*. Universiti Teknologi MARA.