

**BUDAYA PENYELIDIKAN `SIFAR`: SIAPA HARUS
DIPERSALAHKAN?**

AZMAN KASIM, AZHAN HASHIM¹, *NAZRAH JUMHURI²

¹Unit Sains Bahan
Universiti Teknologi MARA
Kampus Jengka
26400 Bandar Jengka
Pahang Darul Makmur

²Kolej Sentral
Warisan Jengka Educations
Wisma Warisan
26400 Bandar Jengka
Pahang darul Makmur

ABSTRAK

Kertas kerja ini melaporkan dilema yang mungkin berlaku terhadap pensyarah-pensyarah dan staf-staf akademik di institusi pengajian tinggi awam seperti di UiTM Kampus Jengka untuk melakukan aktiviti penyelidikan yang merupakan sebahagian dari tugas hakiki. Kerja-kerja penyelidikan begitu sinonim dengan Institut Pengajian Tinggi Awam (IPTA) memandangkan ianya merupakan tempat dimana banyak penemuan-penemuan baru dalam sesuatu bidang seperti bidang sains, teknologi dan bahan termaju dapat dihasilkan. Di institusi pengajian tinggi terdapat ramai pakar-pakar dan ilmuan dalam sesuatu bidang, maka sudah tentu banyak kajian-kajian penyelidikan yang telah dan akan dijalankan. Pada hakikatnya hanya segelintir sahaja yang berminat untuk melakukan kerja-kerja penyelidikan manakala sebahagian lagi dikatakan tidak berminat untuk menjalankan kerja-kerja penyelidikan disebabkan oleh masalah tertentu. Maka kertas kerja ini akan meninjau beberapa kemungkinan yang berlaku sehingga berlaku senario penyelidikan `sifar` di kalangan warga akademik serta syor-syor untuk menangani kemelut yang berlaku dengan lebih mendalam lagi.

PENGENALAN

Apakah beza antara `pensyarah universiti` dengan `guru sekolah`? Persoalan ini timbul memandangkan jika dilihat dari perspektif kemanusiaan, tugas guru di

sekolah ialah mendidik pelajar untuk berjaya, begitu juga tugas pensyarah di universiti yang turut mendidik pelajar hingga menjadi insan professional yang beriman, beramal dan bertakwa. Penulis melihat senario yang berlaku di universiti khususnya di UiTM Pahang tentang persekitaran kerja yang seolah-olah tidak menunjukkan sifat-sifat keserjanaan sebagai sebuah universiti. Apa yang berlaku semua staf akademik hanya 'punch-in' di waktu pagi dan 'punch-out' di waktu petang semata-mata untuk aktiviti memberi kuliah kepada pelajar setiap hari. Keadaan ini dilihat sama seperti rutin harian seorang guru sekolah yang datang di waktu pagi dan pulang di tengahari. Sedangkan sebagai seorang insan bernama 'pensyarah' kita mempunyai agenda yang besar dan terbuka bersesuaian dengan status sebuah universiti. Kita perlu terlebih dahulu mempersiapkan mental dan fizikal untuk menghadapi cabaran sebagai seorang pensyarah. Kita juga perlu 'advance' dalam pemikiran global. Untuk menjadi seorang staf yang cemerlang, setiap pensyarah perlu ada 'profil pekerja' yang menggariskan beberapa kriteria yang perlu ada pada setiap individu. Antaranya setiap staf perlu serius terhadap kariernya, mereka juga perlu berpengetahuan baik dalam setiap tugas-tugasnya, mempunyai perancangan masa hadapan, sentiasa peka terhadap apa yang berlaku terutama ketika menangani masalah yang timbul akibat dari kesilapan kecil yang mungkin terjadi samada dari dalam persekitaran kerja atau dari kakitangannya (Abd. Mutalib, 2003). Di samping itu, universiti juga perlu memainkan peranan berbentuk sokongan dan galakan kepada stafnya dengan memperbanyakkan lagi aktiviti-aktiviti bersifat ilmiah. Universiti juga perlu sanggup 'belanja besar' dengan menghantar staf akademik ke konferensi dan seminar-seminar sebagai pendedahan kepada mereka. Melalui pelbagai pendekatan adalah diharapkan supaya setiap pensyarah terbuka minatnya untuk membuat kerja-kerja penyelidikan.

Sebagai respon kepada persoalan di atas, sebagai seorang pensyarah penulis mengatakan bahawa pensyarah mempunyai kelebihan yang terletak pada kepakaran ilmu yang dimiliki melalui aktiviti-aktiviti penyelidikan, berkemahiran dalam sebarang penulisan ilmiah seperti jurnal, makalah, kertas cadangan dan laporan penyelidikan, banyak menghadiri wacana, diskusi-diskusi keilmuan dan sebarang bentuk konferensi ilmiah samada di peringkat kebangsaan atau antarabangsa. Dalam konteks ini didapati pensyarah universiti mempunyai kelompok sasaran yang lebih terbuka tanpa mengira peringkat umur dan kedudukan seseorang. Para pensyarah universiti dilihat mempunyai perspektif yang lebih meluas dalam proses pengembangan ilmu berbanding guru sekolah yang mana skop pengembangan ilmu di sekolah hanya berkisar kepada sukatan pelajaran dan silibus yang dirancang.

Sebagai sebuah universiti seharusnya kita mengambil inisiatif dengan memperbanyakkan aktiviti-aktiviti keilmuan seperti kerja-kerja penyelidikan, penulisan dan seumpamanya, supaya perkembangan ilmu di universiti terus memperlihatkan keserjanaan seperti universiti-universiti lain di Malaysia. Jika sebelum ini ramai warga pensyarah menikmati kenaikan pangkat tanpa perlu

bersusah payah menjalankan kerja-kerja penyelidikan tetapi pada tahun ini pihak pengurusan UiTM telah memutuskan bahawa untuk sebarang kenaikan pangkat kerja-kerja penyelidikan seseorang pensyarah akan diambilkira sebagai kriteria utama. UiTM telah menetapkan seorang pensyarah itu mesti mempunyai sekurang-kurangnya satu penyelidikan untuk tempoh dua tahun (UiTM Pahang, 2003). Penulis berpendapat bahawa hanya institusi UiTM sahaja yang masih lagi berpeluang untuk mendapat kenaikan pangkat tanpa sebarang kerja-kerja penyelidikan berbanding dengan IPTA lain. Maka disini penulis ingin mengesa semua pensyarah samada yang 'lama' atau yang 'baru' melakukan anjakan paradigma dengan berhijrah dari suatu budaya lama iaitu tidak berminat kepada penyelidikan kepada suatu budaya yang baru iaitu mengemari aktiviti penyelidikan. Adalah diharapkan bahawa budaya penyelidikan sifar tidak lagi menjadi amalam kepada kita semua.

SENARIO SEMASA

Sudah menjadi lumrah manusia lebih cenderung kepada perkara-perkara yang kurang berisiko dan tidak komplikasi. Begitu juga yang berlaku kepada sesetengah warga pensyarah yang lebih suka kepada keadaan bersenang-lenang tanpa perlu bersusah payah untuk memikirkan apakah tajuk atau topik yang sesuai untuk aktiviti penyelidikan mereka. Pada pengamatan penulis, umumnya terdapat tiga golongan pensyarah di UiTM. Golongan pertama ialah pensyarah senior yang telah pun stabil kedudukannya dengan gelaran Profesor atau Profesor Madya walaupun ada yang menerima gelaran tersebut secara 'kebetulan' tanpa bersusah payah mengembangkan ilmu melalui kepakaran masing-masing.

Golongan kedua adalah golongan pensyarah peringkat pertengahan yang masih lagi perlu banyak belajar melalui pengalaman. Golongan ini menjadikan golongan pertama sebagai idola mereka untuk terus berkhidmat dan bekerja kuat supaya mereka juga boleh mendapat gelaran yang sama seperti golongan pertama. Manakala golongan ketiga golongan pensyarah 'baru'. Perkataan baru di sini merujuk kepada mereka yang 'fresh' keluar dari universiti, dari agensi-agensi lain samada agensi kerajaan atau swasta dan juga termasuk mereka yang bertukar kampus. Golongan ini dilihat oleh penulis seperti 'kain putih' yang perlu diwarnakan dan dicorakkan.

Persoalan tentang siapa yang perlu mewarnakan dan mencorakkan golongan ini harus dipertanggungjawabkan kepada para pensyarah dari golongan pertama dan golongan kedua. Seharusnya golongan pertama dan kedua memainkan peranan yang penting dalam membentuk sifat keperibadian golongan ketiga agar menjadi seorang yang pensyarah profesional. Golongan ketiga sentiasa melihat dan merujuk kepada golongan pertama dan kedua tentang kehidupan dan tugas hakiki seorang pensyarah. Tanggungjawab yang berat terus digalas di atas bahu pensyarah golongan pertama dan kedua untuk terus menggalakkan pensyarah dari

golongan ketiga membuat aktiviti-aktiviti penyelidikan dan kajian lanjutan, membuat sebarang bentuk penulisan ilmiah, menghasilkan dan menerbitkan buku-buku serta sering menghadiri majlis-majlis ilmu bersesuaian dengan tugas dan status sebagai pensyarah di IPTA. Sifat-sifat kepimpinan melalui teladan oleh pensyarah golongan pertama dan kedua seharusnya digunakan untuk membimbing dan membentuk minat golongan ketiga walaupun secara tidak langsung. Walau bagaimanapun penulis tidak menafikan terdapat segelintir pensyarah dari golongan ketiga yang dilabel sebagai 'kera sumbang' yang mementingkan diri sendiri dimana mereka tidak mahu bergaul dengan golongan pertama dan kedua. Mereka ini lebih suka bergaul dan berinteraksi dikalangan mereka sahaja.

KONFLIK INDIVIDU

Peluang untuk menjalankan kerja-kerja penyelidikan di negara ini begitu meluas sekali seperti yang dilaporkan oleh Pusat Informasi Sains dan Teknologi Malaysia (MASTIC) terdapat sebanyak 2222 bidang penyelidikan yang boleh dipertimbangkan. Jumlah ini merangkumi pelbagai bidang kajian antaranya bidang sains, teknologi dan kejuruteraan, bidang sains social, kemanusiaan, perniagaan, ekonomi, pentadbiran, alam sekitar dan lain-lain lagi (MOSTE, 2002). Kerja-kerja penyelidikan boleh dianggap sebagai satu latihan kepada setiap pensyarah untuk memperbaiki ilmu pengetahuan, kemahiran, dan pembentukan sikap dalam diri setiap pensyarah. Ianya begitu sinonim dengan persekitaran kerja para pensyarah dan ahli-ahli akademik yang sentiasa berurusan dengan bidang ilmu pengetahuan setiap hari. Para Sarjana Barat mendefinisikan latihan sebagai peralihan atau perubahan dari segi ilmu pengetahuan dan kemahiran yang boleh dilihat dan diukur (Mike Wills, 1993). Melalui aktiviti penyelidikan seseorang pensyarah boleh belajar sesuatu yang baru dan mendapat latihan yang bukan sahaja secara formal tetapi juga informal. Keadaan ini dikenali sebagai latihan kendali diri (Knowles, 1987). Latihan yang berbentuk kendali diri seperti kerja-kerja penyelidikan memerlukan seorang pensyarah itu merancang, melaksana dan akhirnya menilai hasil kerja mereka (Merrian et.al, 1991).

Tanpa mengira status seseorang pensyarah samada mempunyai gelaran, pangkat atau sekadar pensyarah biasa perlulah mempunyai inisiatif untuk terus berusaha bagi mencapai satu kualiti kerja yang berdaya saing. Selain dari hanya memberi kuliah para pensyarah juga perlu melakukan kerja-kerja bersifat ilmiah seperti penyelidikan. Setiap kerja, aktiviti, tugas dan tanggungjawab perlu dilakukan secara ikhlas supaya timbul sifat kepuasan dalam diri setiap pensyarah. Manakala jika sesuatu kerja itu dilakukan dengan tidak jujur (terpaksa atau dipaksa) serta mengharapkan balasan, imbuhan dan anugerah sudah tentu tiada keseronokan dalam melakukan kerja tersebut. Lanjutan dari itu timbul beberapa alasan yang diberikan oleh sesetengah kakitangan akademik yang mungkin sentiasa mengharapkan ganjaran atau balasan untuk setiap kerja yang dilakukan untuk

menolak sebarang bentuk penglibatan dalam sesuatu kegiatan, aktiviti serta kerja-kerja penyelidikan.

Terdapat beberapa lagi alasan yang diberikan oleh sesetengah pensyarah terhadap kerja-kerja penyelidikan. Faktor masa merupakan alasan utama yang diberikan oleh para pensyarah untuk tidak membuat sebarang penyelidikan. Mereka seolah-olah menyalahkan masa yang dikatakan bergerak terlalu pantas meninggalkan mereka. Bagi pensyarah wanita yang berkeluarga mereka mengatakan tiada cukup masa untuk kerja-kerja penyelidikan disebabkan komitmen terhadap keluarga lebih diutamakan. Golongan pensyarah sering mengatakan 'teaching load' terlalu banyak sehingga tiada masa terluang untuk membuat 'research'. Mereka membandingkan UiTM dengan IPTA lain yang mana beban pengajaran IPTA lain lebih sedikit berbanding UiTM maka tiada kesempatan untuk membuat penyelidikan. Walau bagaimanapun kita harus mempertimbangkan bahawa konsep 'keberadaan' yang telah ditetapkan oleh universiti adalah sebanyak 38.5 jam seminggu (UiTM, 2003). Maka tidak timbul faktor kekurangan masa menjadi suatu isu hangat untuk diperdebatkan. Jika ianya diperhalusi masakan ada segelintir pensyarah yang masih berupaya untuk membuat kerja-kerja penyelidikan sehingga mendapat pengiktirafan dari pihak luar.

Terdapat juga golongan pensyarah yang lebih gemar membuat 'part-time business' atau 'part-time job' yang menjanjikan pulangan lumayan berbanding kerja-kerja penyelidikan yang tidak menjanjikan pulangan kewangan malah memerlukan pengorbanan wang ringgit, masa dan tenaga. Penulis juga tidak menafikan bahawa pensyarah yang memegang jawatan 'top-management' begitu sibuk dengan urusan pentadbiran universiti. Mereka ini merupakan orang penting dalam sesebuah organisasi seperti UiTM dalam menjalankan kerja-kerja pentadbiran dan pengurusan. Jika tiada orang-orang seperti ini segala urusan-urusan penting tidak dapat dilaksanakan. Memegang jawatan tinggi dalam suatu organisasi atau agensi memang sering diidamkan oleh semua orang walaupun ramai yang tidak sanggup untuk memikul tanggungjawab berat kecuali sudah terpaksa. Walau bagaimanapun mereka tidak harus meminggirkan terus aktiviti-aktiviti penyelidikan memandangkan tugas hakiki mereka bukan selamanya sebagai pentadbir tetapi sebagai seorang pensyarah. Tugas seorang pensyarah tidak dapat lari daripada dunia penyelidikan, maka mereka harus meneruskannya.

Terdapat juga alasan yang mengatakan terdapat masalah birokrasi atau 'red-tape' untuk memohon geran penyelidikan antaranya masa yang diambil untuk kelulusan agak lama masa. Mereka juga mengatakan tidak mendapat kerjasama dari bahagian pengurusan yang bertanggungjawab terhadap kelulusan sesuatu projek penyelidikan. Keadaan ini juga semakin mengeruhkan lagi hubungan antara bahagian pentadbiran dengan akademik (pensyarah). Ini ditambah pula dengan alasan yang mengatakan peruntukan kewangan untuk satu-satu projek penyelidikan terlalu sedikit iaitu hanya RM 10,000.00 (sepuluh ribu) sahaja. Peruntukan wang sebanyak ini agak menyukarkan para pensyarah untuk membeli

peralatan yang rata-rata harga bagi setiap unit melebihi RM 10,000 terutama untuk penyelidikan sains dan teknologi. Walau bagaimanapun baru-baru ini dalam surat bertarikh 18 September 2003, peruntukan penyelidikan di peringkat kampus cawangan di bawah 'Applied Research' telah ditambah kepada RM 20,000.00 (duapuluh ribu) seorang. Manakala, peruntukan research sebanyak RM 50,000 di bawah 'Fundamental Research' perlu dipohon terus ke UiTM Shah Alam (BRC, 2003).

Ada segelintir pensyarah yang menjadikan isu-isu yang kecil seperti tinggal di kawasan Jengka sebagai alasan untuk tidak berminat dengan kerja-kerja penyelidikan. Ini mungkin disebabkan oleh faktor persekitaran yang tidak menjanjikan sebarang saingan dari luar di sebabkan kita berada jauh dari IPTA lain. Faktor kekurangan kemudahan untuk menjayakan suatu penyelidikan di samping tiada 'team-mate' atau 'special interest group' (SIG) merupakan cebisan-cebisan alasan sebagai tambahan kepada alasan lain untuk tidak membuat penyelidikan. Mereka mengatakan bahawa tiada rakan-rakan dalam satu bidang kepakaran yang sama sanggup berganding bahu menjalankan penyelidikan. Ada juga yang berfikiran negatif mengatakan orang tidak sibuk buat penyelidikan mengapa perlu kita membuat penyelidikan. Manakala terdapat suara-suara lain yang mengatakan mereka hanya mempunyai data-data lama hasil daripada laporan tahun akhir atau dari penulisan tesis Master atau Ph.d yang sudah tidak 'valid' lagi. Dari sudut teknikal pula ada pensyarah mengatakan bahawa mereka tidak mahir menulis sebarang bentuk penulisan ilmiah seperti jurnal atau laporan penyelidikan. Jika ditinjau di kalangan pensyarah sains dan kejuruteraan, mereka memberikan alasan tidak mahir menulis laporan atau jurnal disebabkan masalah penggunaan istilah yang sesuai. Ini disebabkan banyak istilah-istilah sains yang digunakan dalam penulisan ilmiah Bahasa Melayu didapati tidak menepati maksud penyampaian ilmu tersebut. Isu penggunaan bahasa dalam penulisan sains dan teknologi telah banyak diperdebatkan dikalangan Cendekiawan serta pakar-pakar bahasa (Halimah, 2001).

Manakala, di kalangan pensyarah yang aktif dalam penyelidikan, kini tidak lagi aktif seperti dahulu. Ini mungkin disebabkan terdapat rasa ketidakpuasan hati di kalangan mereka terhadap pihak pengurusan UiTM terutamanya dalam konteks pengiktirafan dan penganugerahan di peringkat universiti terhadap jasa-jasa mereka yang banyak menghasilkan penemuan-penemuan baru dalam penyelidikan. Penulis berpendapat bahawa pihak pengurusan universiti perlu memainkan peranan proaktif bagi menggalakkan semua staf akademiknya untuk membuat kerja-kerja penyelidikan. Universiti dilihat berperanan penting untuk menggalakkan mereka, dengan menganjurkan pelbagai aktiviti yang boleh menarik minat para pensyarah untuk melakukan kerja-kerja penyelidikan, contohnya menganjurkan banyak seminar, bengkel-bengkel dan majlis-majlis ilmu. Dalam masa yang sama universiti juga harus peka terhadap perhubungan antara bahagian pentadbiran dan akademik. Antara sebab memungkinkan para pensyarah tidak cenderung untuk membuat penyelidikan ialah prosedur

pentadbiran yang agak ketat terutamanya ketika memohon geran penyelidikan. Universiti juga perlu kerap menghantar lebih ramai pensyarah untuk menghadiri pelbagai aktiviti ilmiah supaya dengan pendedahan itu mereka akan berminat untuk membuat kerja-kerja penyelidikan.

KESIMPULAN

Tiada siapa yang boleh dipersalahkan dalam isu penyelidikan 'sifar' ini. Para pensyarah tidak boleh mempersalahkan universiti tentang hal ini, begitu juga pihak universiti juga tidak boleh 'menghukum' terus para pensyarah yang tidak melakukan aktiviti penyelidikan. Malah universiti perlu terus menyokong dan menggalakan setiap pensyarah untuk kerja-kerja penyelidikan. Hubungan antara pensyarah dan universiti begitu juga sebaliknya harus sentiasa baik. Budaya memberi alasan dan menuding jari kepada orang lain bukan merupakan budaya masyarakat kita. Setiap kekusutan yang berlaku samada konflik dalaman seseorang pensyarah atau konflik pensyarah dengan pihak universiti perlu ditamatkan dengan jalan penyelesaian. Setiap pensyarah perlu mengenyahkan kepentingan sendiri dan perlu bersama-sama berusaha untuk meningkatkan kualiti kerja disamping tidak melupakan tanggungjawab sebagai seorang pendidik dan penyelidik bagi memastikan kesinambungan pengembangan ilmu dan kepakaran masing-masing dapat diteruskan. Penulis ingin mengemukakan beberapa cadangan bagi menggalak dan memperbanyak aktiviti penyelidikan dan penulisan di kalangan pensyarah. Antaranya:

- i. Memperbanyakkan aktiviti berbentuk ilmiah seperti konferensi dan seminar-seminar sebagai galakan kepada pensyarah untuk mengenengahkan hasil penyelidikan mereka. Ini secara tidak langsung akan menarik minat pensyarah dalam melakukan aktiviti penyelidikan.
- ii. Mengadakan satu bentuk anugerah dan pengiktirafan khusus kepada pensyarah yang aktif dalam penyelidikan setiap tahun samada diperingkat universiti atau cawangan.
- iii. Mempercepat dan memudahkan proses dan prosedur permohonan geran penyelidikan.
- iv. Mengambil kira kerja-kerja penyelidikan seseorang pensyarah sebagai kriteria utama dalam pemberian biasiswa menyambung pengajian ke peringkat sarjana dan doktor falsafah.
- v. Menambah peruntukan (geran) penyelidikan dari RM 10,00.00 (sepuluh ribu) kepada RM 30,000.00 (tiga puluh ribu) sekurang-kurangnya diperingkat cawangan.
- vi. Pihak universiti perlu memberi kelonggaran kepada pensyarah dalam bentuk 'pelepasan tugas' jika mereka perlu melakukan kerja-kerja penyelidikan diluar (field work) kampus.

PENUTUP

Penulis ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada pihak penganjur KONAKA 2003 kerana memberi peluang untuk membentangkan tajuk ini dalam sidang plenari. Penulis juga ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada UiTM yang menanggung semua perbelanjaan persidangan ini.

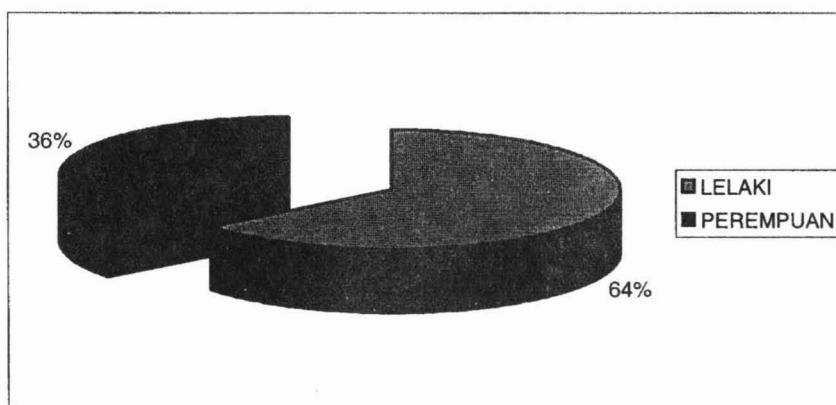
RUJUKAN

- Abdul Muatalib Ismail. 2003. *Human Development : PETA Konsep*, MMS Consultants, Selangor.
- Biro Penyelidikan Dan Perundingan (BRC). 2003. *Laporan BRC Universiti Teknologi Mara*, 18 September 2003.
- Knowles, Melcom's. 1987. *Adult Learning*, In R.L. Craig, Training And Development Hand Book (Third Edition) New York : Mc Graw Hill.
- MOSTE. 2002. *Malaysian Research And Development Classification System*, Ministry Of Science, Technology And Environment (MOSTE), Forth Edition
- Mike Wills. 1993. *Managing The Training Process*, The Mc Graw Hill Training Series, pp 9.
- Mariem, S.B., Caffarella, R.S. 1991. *Learning In Adulthood : A Comprehensive Guide*, San Francisco : Jossey Bass.
- UiTM. 2003., *Pekeliling Timbalan Naib Canselor (Akademik)*, Bil. 05/03, 21 Januari 2003.
- UiTM. 2003. *Pekeliling Pendaftar*, Bil 24/03, 7 Januari 2003.

LAMPIRAN

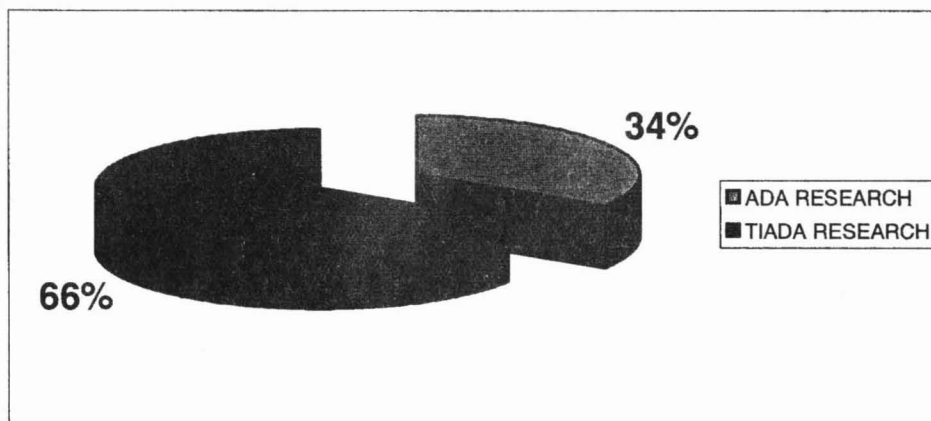
1. Pecahan Pensyarah Yang Menjalankan Penyelidikan Mengikut Jantina Antara Januari-Oktober 2003

JANTINA	BILANGAN
LELAKI	38
PEREMPUAN	21
JUMLAH	59



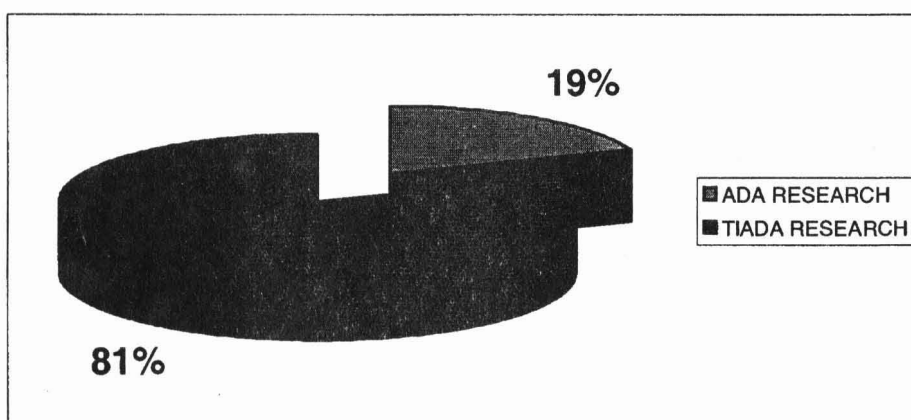
2. Pecahan Pensyarah LELAKI Yang Menjalankan Penyelidikan Antara Januari-Oktober 2003

	BILANGAN
RESEARCH	38
TIAPA RESEARCH	74
JUMLAH	112



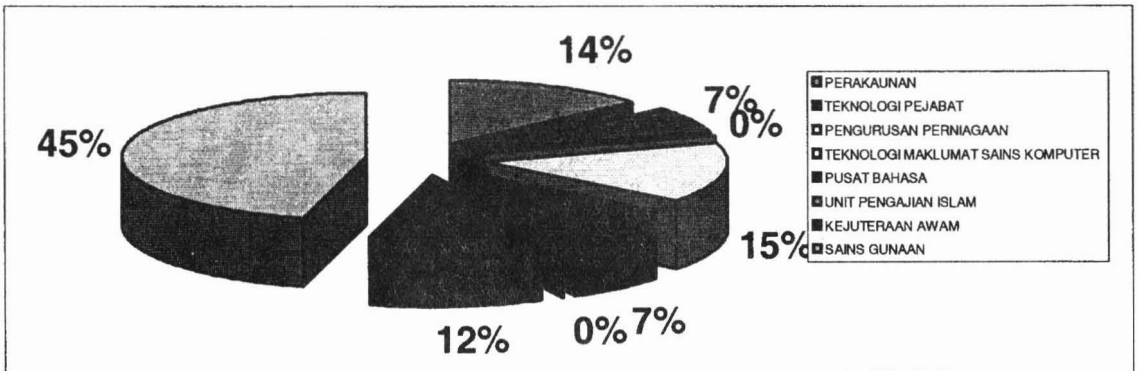
3. Pecahan Pensyarah PEREMPUAN Yang Menjalankan Penyelidikan Antara Januari-Oktober 2003

	BILANGAN
RESEARCH	21
TIADA RESEARCH	89
JUMLAH	110



4. Pecahan Pensyarah Mengikut Fakulti Yang Menjalankan Penyelidikan Antara Januari-Oktober 2003

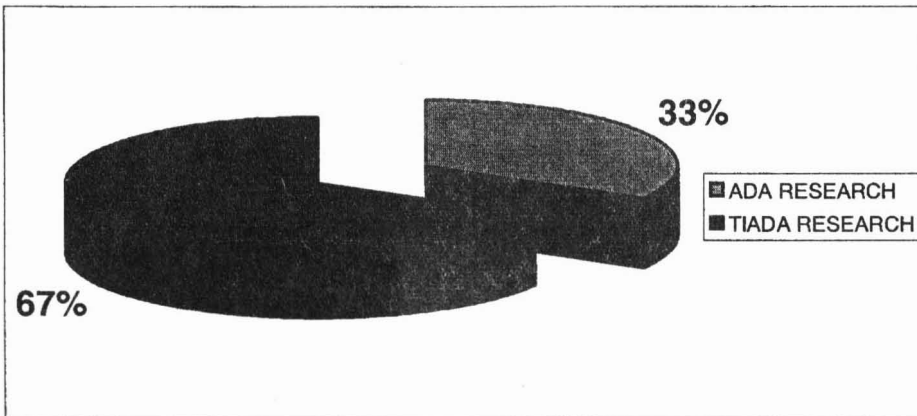
FAKULTI	BILANGAN
PERAKAUNAN	8
TEKNOLOGI PEJABAT	4
PENGURUSAN PERNIAGAAN	0
TEKNOLOGI MAKLUMAT SAINS KOMPUTER	9
PUSAT BAHASA	4
UNIT PENGAJIAN ISLAM	0
KEJUTERAAN AWAM	7
SAINS GUNAAN	27



5. Pecahan Pensyarah Mengikut Fakulti Antara Januari-Oktober 2003

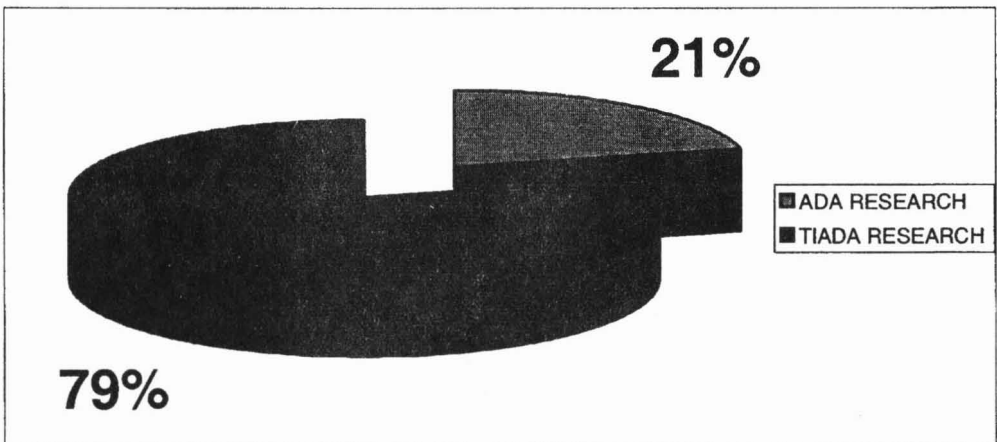
a. FAKULTI PERAKAUNAN

	BILANGAN
RESEARCH	8
TIADA RESEARCH	19
JUMLAH	27



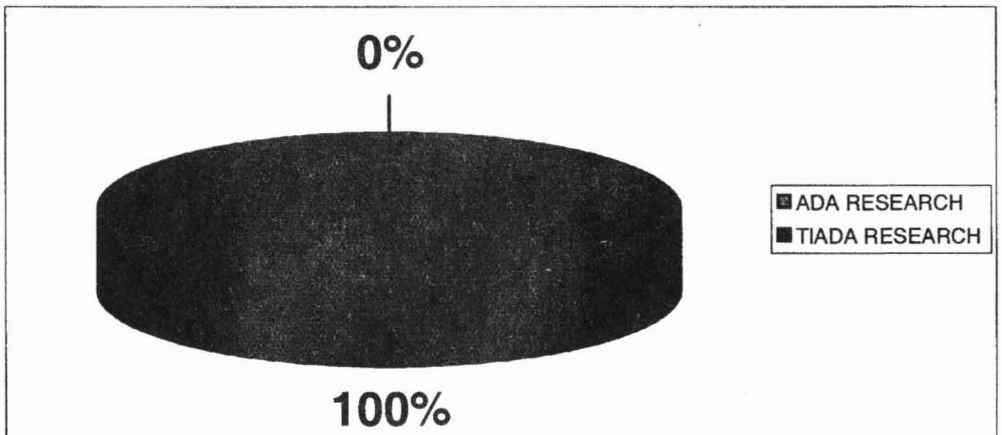
b. FAKULTI PENGURUSAN DAN TEKNOLOGI PEJABAT

	BILANGAN
RESEARCH	4
TIADA RESEARCH	15
JUMLAH	19



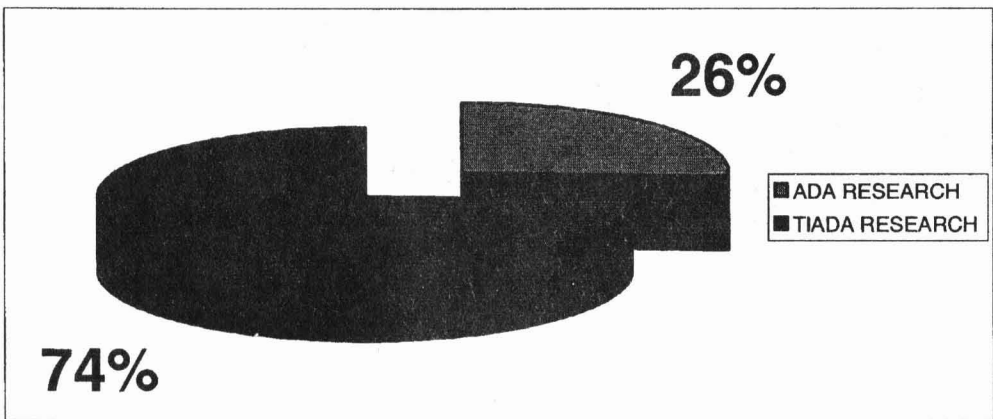
c. FAKULTI PENGURUSAN PERNIAGAAN

	BILANGAN
RESEARCH	0
TIADA RESEARCH	24
JUMLAH	24



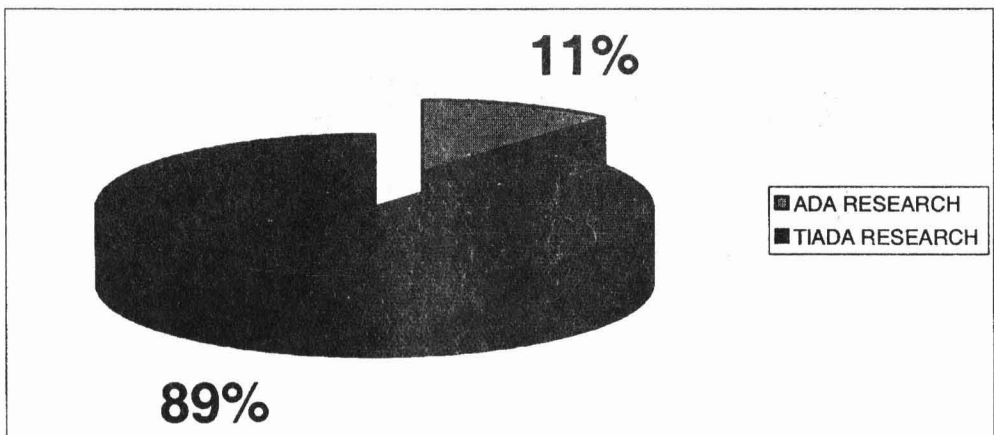
d. FAKULTI TEKNOLOGI MAKLUMAT SAINS KOMPUTER

	BILANGAN
RESEARCH	9
TIADA RESEARCH	26
JUMLAH	35



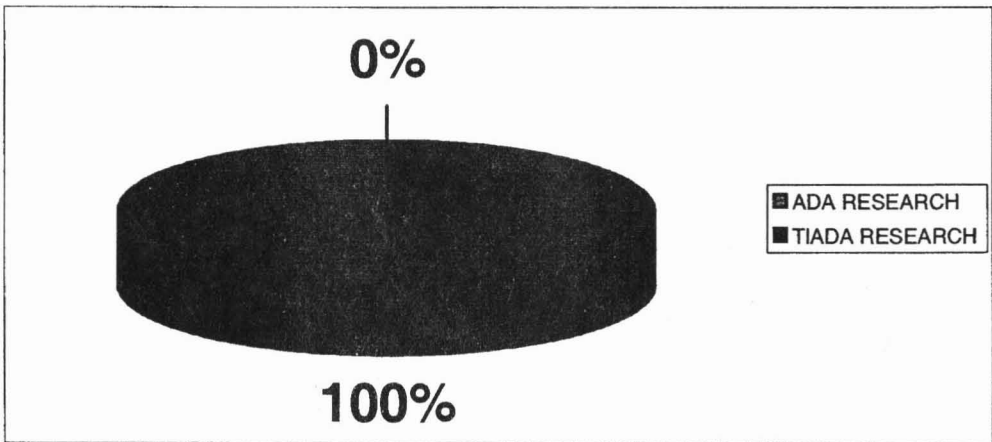
e. PUSAT BAHASA

	BILANGAN
RESEARCH	4
TIADA RESEARCH	31
JUMLAH	35



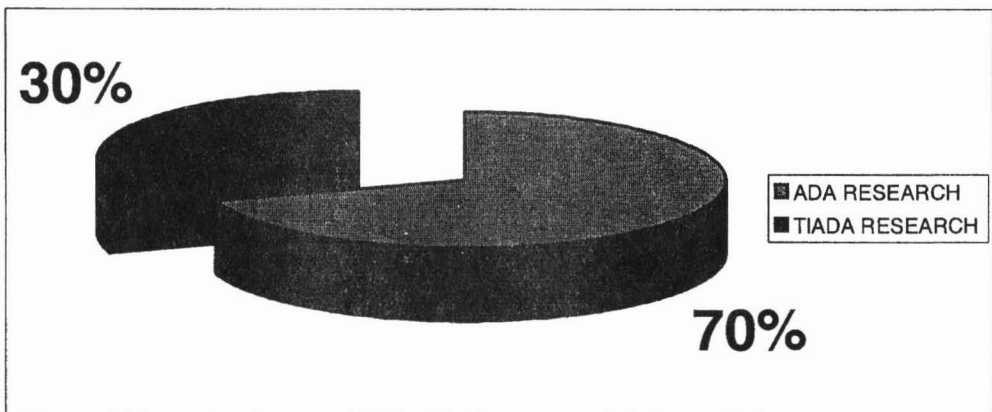
f. UNIT PENGAJIAN ISLAM

	BILANGAN
RESEARCH	0
TIADA RESEARCH	11
JUMLAH	11



g. FAKULTI KEJURUTERAAN AWAM

	BILANGAN
RESEARCH	7
TIADA RESEARCH	3
JUMLAH	10



h. FAKULTI SAINS GUNAAN

	BILANGAN
RESEARCH	27
TIADA RESEARCH	16
JUMLAH	43

