

PANDANGAN PELAJAR TERHADAP MATAPELAJARAN PRINSIP PERAKAUNAN DI DAERAH MARAN, PAHANG

Mohamad Azmi Bin Nias Ahmad
Nik Zam Bt Nik Wan
Syed Iskandar Zulkarnain Bin Sayd Idris

ABSTRAK

Kajian ini adalah untuk menyediakan maklumat penting kepada guru-guru serta Fakulti Perakaunan berkaitan masalah yang dihadapi oleh pelajar ketika belajar matapelajaran prinsip perakaunan serta mendapatkan pandangan mereka terhadap matapelajaran ini. Kajian ini mendapati sejumlah besar pelajar memilih matapelajaran prinsip perakaunan di atas dorongan sendiri manakala sebahagian besar lagi telah mengambil matapelajaran prinsip perakaunan untuk peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia kerana akur dengan ketentuan pihak sekolah. Didapati bahawa keputusan peperiksaan pelajar yang mengambil prinsip perakaunan di atas ketetapan pihak sekolah adalah lebih baik berbanding dengan mereka yang memilih prinsip perakaunan berdasarkan pilihan sendiri. Faktor kefahaman mengenai subjek yang diajar serta kaedah dan pengajaran oleh guru didapati memainkan peranan dalam mempengaruhi keputusan peperiksaan pelajar. Di samping itu ketelitian semasa menjawab soalan dan wujudnya topik-topik sukar di dalam matapelajaran prinsip perakaunan turut menjadi faktor penyumbang dalam mempengaruhi keputusan peperiksaan pelajar. Berdasarkan keputusan ujian kefahaman mengenai konsep-konsep perakaunan, tempoh masa yang diambil untuk menjawab soalan serta minat pelajar itu sendiri terhadap mata pelajaran prinsip perakaunan turut menunjukkan hubungan yang hampir signifikan dalam mempengaruhi gred keputusan peperiksaan pelajar. Bagi membantu pelajar-pelajar yang lemah dalam matapelajaran prinsip perakaunan adalah dicadangkan supaya pelajar yang berada di tingkatan empat diberi penerangan berkenaan dengan pentingnya asas perakaunan yang diajar sewaktu mereka berada ditingkatan berkenaan, Ia adalah kerana, matapelajaran di tingkatan lima adalah kesinambungan matapelajaran di tingkatan empat.

Kata Kunci: *prinsip perakaunan, pelajar sekolah, Sijil Pelajaran Malaysia*

Pengenalan

Bidang perakaunan adalah merupakan salah satu bidang yang dilihat sebagai bidang yang sukar dipelopori oleh kaum bumiputera. Walaupun terdapat peningkatan jumlah akauntan bumiputera dari hanya 120 orang iaitu 8 peratus pada tahun 1980 kepada 3,093 orang pada tahun 2002 (18 peratus) namun ianya adalah masih jauh ketinggalan jika dibandingkan dengan penglibatan kaum Cina yang menguasai majoriti 76 peratus iaitu 12,828 orang pada tahun 2002 (Ibrahim Abu Shah, 2005). Bagi melahirkan Masyarakat Perniagaan dan Perindustrian Bumiputera (MPPB) ia memerlukan lebih ramai bilangan bumiputera yang berkelayakan profesional seperti perakaunan bagi membina satu pasukan pengurusan cekap (Berita Harian, 2006). Memandangkan pengurusan kewangan boleh diibaratkan sebagai nadi sesebuah perniagaan, berpengetahuan di dalam bidang perakaunan akan mengurangkan kebergantungan terhadap khidmat nasihat dari pihak lain yang mungkin mempunyai agenda yang berbeza.

Objektif Kajian

Objektif kajian ini adalah untuk, mengenalpasti faktor-faktor yang mungkin mempengaruhi pelajar untuk memilih matapelajaran prinsip perakaunan, mengetahui pandangan pelajar terhadap matapelajaran prinsip perakaunan, untuk mengenalpasti sebab-sebab mengapa keputusan peperiksaan tidak memuaskan dalam mata pelajaran prinsip perakaunan semasa Peperiksaan di tingkatan 4 dan untuk memberi beberapa cadangan tentang kaedah pembelajaran khususnya bagi matapelajaran prinsip perakaunan.

Kajian Literatur

Perubahan yang berterusan di dalam profesion perakaunan telah sedikit sebanyak memberi impak yang besar. Tugas seorang akauntan bukan lagi menyediakan laporan kewangan secara bulanan atau tahunan, tetapi tugas mereka menjadi semakin mencabar dan menarik (Rayburn & Rayburn, 1999). Menurut Skousen (1977), French dan Coppage (2000), tugas seorang akauntan telah melalui perubahan besar di mana tugas akauntan merangkumi semua aspek pengurusan perniagaan dan juga sebagai pengguna teknologi maklumat. Kenyataan ini telah dipersetujui oleh Williams (2000), di mana beliau menyatakan bahawa ilmu perakaunan sepatutnya diintegrasikan dengan ilmu bidang-bidang lain. Atas desakan inilah Skousen (1977) dan Mooi dan Kin (1992), mencadangkan supaya ahli akademik dan golongan profesional merancang sesuatu bagi memastikan halatuju pendidikan perakaunan selari dengan perubahan-perubahan ini.

Kemahiran berkomunikasi, kemahiran teknikal dan berfikir secara kritis dikategorikan sebagai paling penting menurut kajian Mintz et al. (1993) bagi seseorang akauntan. Selain daripada itu penerangan mengenai imej akauntan juga perlu diperjelaskan kepada pelajar supaya mereka tidak terpengaruh oleh media yang menggambarkan akauntan sebagai seorang yang membosankan dan tidak menarik (Cory, 1992). Friedlan (1995), menyatakan bahawa persepsi pelajar terhadap sesuatu profesion adalah faktor yang tidak boleh diketepikan kerana pilihan kerjaya mereka adalah berdasarkan persepsi ini. Selain dari itu Carcello et al. (1991), Brown (1994), DeZoort et al. (1997), Garner dan Dombrowski (1997), Saemann dan Crooker (1999), bimbang dengan perkembangan di mana pelajar-pelajar yang bijak tidak lagi memilih kursus perakaunan di peringkat pengajian tinggi disebabkan profesion ini tidak diberikan imej yang baik oleh media dan masyarakat. Akibatnya perakaunan akan menjadi pilihan kedua pelajar dan ini boleh mengakibatkan kemerosotan kualiti akauntan di masa akan datang (Reinstein dan Garr, 1995). Oleh itu Felton, Buhr dan Northey (1994), mencadangkan pihak-pihak tertentu untuk memastikan maklumat berkenaan profesion perakaunan sampai kepada pelajar-pelajar sekolah seawal mungkin. Ini bagi mengelakkan pelajar daripada tersalah memilih kursus yang mereka sebenarnya tidak minat dan akibatnya, mereka akan meninggalkan profesion ini setelah bekerja untuk beberapa tahun (Baldwin & Ingram, 1990).

Veerinderjeet dan Abdul Halim (1993), menegaskan bahawa kesulitan merencana kurikulum perakaunan yang bersesuaian adalah antara isu yang hangat dibicarakan. Pendedahan secara menyeluruh dari aspek pengetahuan teori dan praktikal seharusnya diberi perhatian. Selain daripada itu bakal akauntan juga perlu diberi kebolehan untuk bekerja secara berdikari. Setelah berlaku kes-kes seperti ENRON dan World COM di Amerika Syarikat dan PARMALAT di Itali, aspek moral, integriti dan etika pula perlu diberi keutamaan selain daripada pengetahuan teknikal bagi menjaga nama baik profesion perakaunan secara keseluruhannya (Mustapa Mohamed, 2004). Walaubagaimanapun, Jamalludin et al. (1999) kluatir dengan pendidikan perakaunan di Malaysia yang masih terikat dengan mata pelajaran yang bersifat tradisional di mana aspek-aspek analitikal dan praktikal masih tidak diberi perhatian sepenuhnya.

Kajian kesedaran terhadap profesion perakaunan telah dilakukan di dalam dan di luar negara. Satu kajian yang menjadi rujukan oleh ramai penyelidik tempatan telah dilakukan oleh 'American Institut of CPAs' dalam tahun 1991 yang dikendalikan oleh Gallup Organization Inc (Daidone, 1991). Kajian mendapati bahawa 57% pelajar sekolah dan 75% pelajar kolej dapat membezakan antara Certified Public Accountant (CPA). Apabila ditanya berkenaan dengan kerjaya perakaunan, 23% pelajar sekolah dan 35% pelajar kolej menganggap seorang akauntan bertanggungjawab mengira cukai, manakala 16% pelajar sekolah dan 21% pelajar kolej berpendapat akauntan membuat kira-kira. Selain daripada itu pelajar-pelajar ini beranggapan kerjaya perakaunan adalah memberi khidmat nasihat kewangan dan selebihnya, 37% pelajar sekolah dan 18% pelajar kolej tidak tahu langsung tugas seorang akauntan. Kajian ini juga mendapati bahawa 58% pelajar kolej membuat keputusan untuk memilih kursus perakaunan sebelum memasuki kolej iaitu sewaktu mereka bersekolah dan ibubapa, guru, rakan dan kaunselor menggalakkan mereka bagi memilih kursus dan kerjaya perakaunan.

Dalam konteks kajian yang dilakukan oleh penyelidik tempatan, terdapat 3 kajian yang dilakukan terhadap pelajar sekolah yang berada di luar bandar, bandar dan sekolah berasrama penuh, Maktab Rendah Sains MARA (MRSM). Secara keseluruhannya, tahap kesedaran pelajar adalah rendah. Kajian yang dilakukan oleh Jamalludin et al (1999), yang dilakukan terhadap pelajar luar bandar, iaitu di Daerah Dungun mendapati bahawa 66.4% pelajar sekolah tidak mengetahui mengenai tugas seorang akauntan. Pemilihan matapelajaran prinsip perakaunan adalah atas pilihan sendiri (63.8%), guru (29.2%), dan selebihnya atas dorongan keluarga, kawan dan lain-lain (7%).

Bagi kajian yang dilakukan oleh Juhari Samidi et al (1995) terhadap pelajar bersekolah bandar, beliau telah mengkaji tujuan pelajar memilih untuk mengambil matapelajaran perakaunan. Seramai 69.8% pelajar telah memilih matapelajaran prinsip perakaunan bagi tujuan untuk kekal dalam bidang ini. Walaubagaimanapun, apabila pelajar ditanya berkenaan dengan badan profesional dan peperiksaan profesional, hanya 25.9% tahu berkenaan MIA, dan purata sekitar 39% tahu tentang kewujudan peperiksaan profesional. Profesor Juhari Samidi, telah mencadangkan supaya usaha untuk memberi penerangan terhadap profesion dan kursus yang ditawarkan oleh universiti perlu dipertingkatkan di sekolah-sekolah supaya bidang ini tidak ketinggalan dalam mendapatkan pelajar-pelajar cemerlang.

Mohamad Azmi Nias Ahmad, (2004) pula telah meneroka ke sekolah berasrama penuh dan beliau telah memilih MRSM bagi mendapat gambaran tahap kesedaran pelajar sekolah terhadap profesion perakaunan. Pemilihan matapelajaran prinsip perakaunan adalah atas pilihan sendiri (81.53%), keluarga (10.04%), dan selebihnya atas dorongan guru, kawan, MRSM dan lain-lain (8.43%). Apabila pelajar ditanya berkenaan dengan badan profesional dan peperiksaan profesional, 63% tahu berkenaan MIA, dan purata sekitar 32.3% tahu tentang kewujudan peperiksaan profesional.

Kajian Mohamad Azmi Nias Ahmad (2004), mendapati bahawa 36.14% pelajar menghadapi masalah dalam memahami konsep, 27.71% pelajar menghadapi masalah dalam mengingati formula dan 10.04% pelajar berpendapat mereka cuai dalam menjawab soalan bagi matapelajaran ini. Ini disebabkan, kebanyakan pelajar yang mengambil matapelajaran ini berpendapat bahawa ia adalah matapelajaran pengiraan walhal, matapelajaran ini memerlukan pelajar untuk memahami konsep, membuat analisa dan membuat penilaian.

Kajian oleh Roberts (2002) pula boleh menjadi panduan bagi memahami faktor-faktor mengapa pelajar gagal. Secara umumnya pelajar gagal disebabkan oleh kegagalan pelajar menguruskan masa dengan berkesan. Pelajar banyak menghabiskan masa dengan aktiviti-aktiviti membuang masa dan mereka tidak bijak menggunakan masa terluang. Selain daripada itu pelajar juga tidak tahu untuk belajar secara bijak. Seterusnya faktor-faktor seperti memikirkan masalah

kewangan, takut gagal, terlalu banyak masa dihabiskan dengan bersosial, tiada tumpuan di dalam kelas, terpaksa bekerja dan suasana persekitaran yang tidak sesuai juga boleh mengakibatkan pelajar gagal.

Kepentingan Kajian, Skop Kajian dan Batasan Kerja

Kepentingan kajian ini adalah untuk menyediakan maklumat penting kepada guru-guru serta fakulti perakaunan masalah yang dihadapi oleh pelajar ketika belajar matapelajaran prinsip akaun serta pandangan mereka terhadap matapelajaran ini. Skop kajian adalah Pelajar-pelajar Tingkatan 5 di Daerah Maran yang mengambil mata pelajaran Prinsip Akaun.

Kajian ini mempunyai batasan kerja, dimana penyelidik tidak memperluaskan skop kajian kepada pelajar yang tidak mengambil matapelajaran prinsip akaun kerana batasan masa.

Kaedah Penyelidikan

Dalam proses pengumpulan data, strategi penyelidikan tinjauan dilakukan. Instrumen kajian adalah borang kaji selidik yang mempunyai 5 bahagian iaitu bahagian A, faktor-faktor yang mungkin mempengaruhi pelajar untuk memilih matapelajaran prinsip akaun untuk peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia, bahagian B, minat pelajar terhadap matapelajaran prinsip akaun berbanding dengan matapelajaran lain, bahagian C, pandangan pelajar terhadap matapelajaran prinsip akaun, bahagian D, pencapaian dan komitmen dan bahagian E latar belakang responden.

Kajian ini merangkumi sepuluh buah sekolah menengah yang menawarkan matapelajaran prinsip perakaunan di Daerah Maran. Data telah dikumpulkan dengan mengedarkan borang soal-selidik kepada seluruh populasi iaitu seramai 397 orang pelajar. Populasi adalah pelajar-pelajar tingkatan 4 dan 5. Borang soal-selidik diedarkan di dalam kelas matapelajaran prinsip perakaunan. Penyelidik memastikan bahawa soalan-soalan difahami oleh responden. Walaubagaimanapun, penyelidik memastikan bahawa soalan yang ditanya tidak menjurus kepada memberi pendapat kepada responden. Selain daripada itu, penyelidik juga menemubual guru-guru dan pihak pentadbiran bagi mendapat maklumbalas terkini berkenaan dengan isu-isu pengajaran dan pembelajaran matapelajaran prinsip perakaunan di sekolah menengah di Daerah Maran. Sesi temubual dijalankan secara tidak formal di mana responden bebas meluahkan pandangan dan mengemukakan cadangan. Hasil kajian dianalisa menggunakan perisian SPSS (Statistical Package for Social Science).

Analisa Dan Hasil Kajian

Berdasarkan maklumat yang diperolehi, kajian mendapati bahawa pelajar perempuan mendominasi populasi responden dengan mencatatkan jumlah seramai 253 orang atau 63.8% berbanding dengan pelajar lelaki iaitu hanya seramai 144 orang atau 36.2% sahaja. Manakala, seramai 7 orang responden atau 1.8% didapati tidak memberikan maklumat mengenai jantina.

Kajian mendapati bahawa responden didominasi oleh pelajar berbangsa Melayu iaitu seramai 358 orang atau 90.2% berbanding bangsa Cina seramai 31 orang atau 7.8% dan bangsa India seramai 3 orang (0.8%). Manakala 1.3% responden atau seramai 5 orang adalah terdiri daripada lain-lain bangsa.

Kebanyakan pekerjaan ketua keluarga bagi responden adalah peneroka iaitu seramai 194 orang atau 48.9%. Ini diikuti dengan pekerja kerajaan seramai 64 orang (16.1%), peniaga 62 orang (15.6%), pekerja sektor swasta 21 (5.3%), pesara (3.8%). Lain-lain pekerjaan merangkumi 9.6% atau 38 orang, manakala 0.8% atau 3 responden didapati tidak memberikan maklumat mengenai pekerjaan ketua keluarga.

Berdasarkan maklumat yang diperolehi, kajian mendapati bahawa seramai 208 orang (52.4%) ketua keluarga responden berpendidikan di peringkat sekolah menengah, dan seramai 125 orang (31.5%) ketua keluarga responden bersekolah rendah. Terdapat seramai 37 (9.3%) orang ketua keluarga mempunyai kelulusan institusi pendidikan tinggi. Seramai 16 (4%) orang ketua keluarga tidak bersekolah dan seramai 8 (2%) orang ketua keluarga mempunyai lain-lain kelulusan. Manakala seramai 3 (0.8%) responden didapati tidak memberikan maklumat mengenai taraf pendidikan ketua keluarga mereka.

Daripada jumlah keseluruhan responden yang diajukan persoalan ini, 46.3% menyatakan bahawa mereka memilih matapelajaran prinsip perakaunan disebabkan oleh ketentuan pihak sekolah. Manakala 45% menyatakan bahawa pemilihan matapelajaran ini merupakan pilihan sendiri. Lain-lain faktor yang dinyatakan adalah sama ada pengaruh kawan, keluarga ataupun guru yang masing-masing hanya mempengaruhi 1.4%, 2.3% dan 5.0% daripada keseluruhan keputusan.

Analisa lanjut mendapati bahawa terdapat perbezaan yang signifikan di antara keputusan peperiksaan kumpulan pelajar yang memilih prinsip perakaunan di atas dorongan sendiri dan kumpulan mereka yang didorong oleh ketetapan pihak sekolah. Didapati bahawa keputusan peperiksaan pelajar yang mengambil prinsip perakaunan di atas ketetapan pihak sekolah adalah lebih baik berbanding dengan mereka yang memilih prinsip perakaunan berdasarkan pilihan sendiri. Berdasarkan ujian One way ANOVA , Significance 0.015 menandakan bahawa setiap faktor pendorong menghasilkan keputusan peperiksaan akhir tingkatan empat yang berbeza diantara satu sama lain. Untuk mengetahui kumpulan mana yang perbezaan mereka lebih signifikan, maka perbandingan Post Hoc telah digunakan.

Jadual 1: Multiple Comparisons

(I) A1	(J) A1	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Pilihan Sendiri	2.00	.0246	.72741	1.000	-2.0392	2.0883
	3.00	-.6421	.56917	1.000	-2.2569	.9727
	4.00	-.9421	.41240	.234	-2.1122	.2279
	5.00	-.5431(*)	.17729	.025	-1.0461	-.0401
Kawan	1.00	-.0246	.72741	1.000	-2.0883	2.0392
	3.00	-.6667	.90592	1.000	-3.2369	1.9036
	4.00	-.9667	.81659	1.000	-3.2834	1.3501
	5.00	-.5677	.72675	1.000	-2.6296	1.4942
Keluarga	1.00	.6421	.56917	1.000	-.9727	2.2569
	2.00	.6667	.90592	1.000	-1.9036	3.2369
	4.00	-.3000	.67944	1.000	-2.2277	1.6277
	5.00	.0990	.56833	1.000	-1.5134	1.7114

Guru	1.00	.9421	.41240	.234	-.2279	2.1122
	2.00	.9667	.81659	1.000	-1.3501	3.2834
	3.00	.3000	.67944	1.000	-1.6277	2.2277
	5.00	.3990	.41124	1.000	-.7677	1.5657
Sekolah	1.00	.5431(*)	.17729	.025	.0401	1.0461
	2.00	.5677	.72675	1.000	-1.4942	2.6296
	3.00	-.0990	.56833	1.000	-1.7114	1.5134
	4.00	-.3990	.41124	1.000	-1.5657	.7677

* The mean difference is significant at the .05 level.

Berdasarkan analisa Post Hoc, didapati terdapat perbezaan yang significance diantara keputusan peperiksaan kumpulan pelajar yang memilih prinsip perakaunan diatas dorongan sendiri(1) dan kumpulan mereka yang didorong oleh ketetapan pihak sekolah(5). Keputusan 'Mean Difference' pula membayangkan bahawa keputusan peperiksaan pelajar yang mengambil prinsip perakaunan diatas ketetapan pihak sekolah adalah lebih baik berbanding dengan mereka yang memilih prinsip perakaunan berdasarkan pilihan sendiri.

Seramai 163 responden (41.1%) tidak dapat menetapkan pendapat sama ada matapelajaran prinsip perakaunan ini menarik ataupun tidak berdasarkan kaitannya dengan kehidupan seharian. 33.7 % (134 responden) berpendapat bahawa prinsip perakaunan adalah suatu matapelajaran yang menarik kerana ianya berkait dengan kehidupan seharian. Terdapat seramai 96 responden (24.2%) tidak bersetuju dengan pendapat yang menyatakan bahawa prinsip perakaunan adalah satu matapelajaran yang menarik berdasarkan kaitannya dengan kehidupan sekitar.

36% (143 pelajar) bersetuju dengan pandangan yang menyatakan bahawa prinsip perakaunan adalah mudah difahami kerana topik yang dipelajari berkaitan antara satu sama lain. Didapati juga daripada kajian ini 27.9% (111 pelajar) tidak bersetuju dengan pandangan yang telah diajukan. Walaubagaimanapun, 35.3% daripada responden telah mengambil keputusan untuk tidak memihak kepada mana-mana pandangan sama bersetuju mahupun tidak bersetuju dengan pendapat yang diajukan bahawa prinsip perakaunan adalah mudah difahami kerana topik yang dipelajari berkaitan antara satu sama lain.

61% (242 pelajar) dapat mengenalpasti kaedah pembelajaran prinsip perakaunan yang sistematik dan bersetuju dengan pandangan yang menyatakan bahawa ianya mempunyai kaedah pembelajaran yang sistematik. Namun masih terdapat 13.1% yang tidak bersetuju dengan pendapat ini manakala 23.7% tidak menyatakan pandangan mereka sama ada bersetuju ataupun tidak. Seramai 188 responden (47.4%) bersetuju bahawa prinsip perakaunan merupakan satu matapelajaran yang mempunyai kaedah permarkahan yang memudahkan pelajar memperolehi markah yang tinggi. Walaubagaimanapun, 28.2% tidak bersetuju dengan pendapat ini manakala 23.4% menetapkan untuk tidak berpihak kepada mana-mana pendapat.

Sebahagian besar daripada responden (60.4%) mengakui pendapat yang menyatakan bahawa prinsip perakaunan adalah merupakan satu mata pelajaran yang memerlukan penghafalan. Hanya 20.7% (82 pelajar) beranggapan sebaliknya dan berpandangan bahawa prinsip perakaunan bukanlah satu matapelajaran yang memerlukan penghafalan.

Seramai 140 responden (35.5%) tidak dapat menyatakan persetujuan mahupun ketidakpersetujuan kepada pandangan yang menyatakan bahawa prinsip perakaunan adalah merupakan matapelajaran yang tidak menjemukan kerana ia melibatkan format dan konsep yang banyak. 47.1 % pula bersetuju dengan pandangan ini namun terdapat seramai 66 responden yang tidak bersetuju dan berpandangan sebaliknya.

Daripada sejumlah 397 pelajar yang terlibat, 80.3% iaitu seramai 319 pelajar bersetuju bahawa mata pelajaran prinsip perakaunan perlulah diajar oleh guru-guru yang boleh menarik minat pelajar untuk mempelajarinya. 10.6% daripada responden tidak dapat menetapkan pendapat sama ada mata pelajaran ini memerlukan guru yang dapat menarik minat pelajar ataupun tidak. Manakala hanya segelintir sahaja 8.8% (35 pelajar) tidak bersetuju dengan pendapat bahawa matapelajaran ini perlu diajar oleh guru yang dapat menarik minat pelajar.

Sebab-Sebab Mengapa Keputusan Peperiksaan Tidak Memuaskan Dalam Matapelajaran Prinsip Perakaunan Semasa Peperiksaan Ditingkatan 4

Dalam memenuhi keperluan objektif penyelidikan, penyelidik cuba untuk mengenalpasti faktor-faktor yang mungkin mempengaruhi keputusan peperiksaan tingkatan 4 bagi mata pelajaran prinsip perakaunan. Untuk keperluan ini, maklumat yang diperolehi dari responden yang terdiri daripada para pelajar tingkatan 5 sahaja. Penyelidik menggunakan SPSS 11.5 untuk menganalisa hubungan antara pemboleh ubah dan ianya telah diuji menggunakan 'chi square test' bagi mengenalpasti tahap signifikan hubungan tersebut. Melalui analisa yang dijalankan dengan mengambilkira tahap signifikan pada 0.05 didapati terdapat 4 faktor yang menunjukkan hubungan yang signifikan dengan keputusan peperiksaan. Faktor kefahaman mengenai subjek yang diajar serta kaedah dan pengajaran oleh guru didapati memainkan peranan dalam mempengaruhi keputusan peperiksaan pelajar. Di samping itu ketelitian semasa menjawab soalan dan wujudnya topik-topik sukar di dalam matapelajaran prinsip perakaunan turut menjadi faktor penyumbang dalam mempengaruhi keputusan peperiksaan pelajar. Berdasarkan keputusan ujian kefahaman mengenai konsep-konsep perakaunan, tempoh masa yang diambil untuk menjawab soalan serta minat pelajar itu sendiri terhadap mata pelajaran prinsip perakaunan turut menunjukkan hubungan yang hampir signifikan dalam mempengaruhi gred keputusan peperiksaan pelajar.

Rumusan Dan Cadangan

Sejumlah besar pelajar memilih matapelajaran prinsip perakaunan di atas dorongan sendiri manakala sebahagian besar lagi telah mengambil matapelajaran prinsip perakaunan untuk peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia kerana akur dengan ketentuan pihak sekolah.

Walaubagaimanapun, hampir keseluruhan responden (80.6%) bersetuju bahawa guru perlu memainkan peranan penting untuk menarik minat pelajar untuk mempelajari mata pelajaran tersebut. 50% daripada responden sukar mengakui bahawa matapelajaran prinsip perakaunan merupakan satu mata pelajaran yang tidak menjemukan walaupun mereka akur bahawa ianya mempunyai kaedah pembelajaran yang sistematik. Anggapan 61.2% responden bahawa prinsip perakaunan memerlukan penghafalan dan 65.9% tidak dapat mengaitkan matapelajaran tersebut dengan kehidupan sebenar menyukarkan lagi proses pembelajaran yang dapat menarik minat pelajar dan sekaligus tidak menjemukan.

Sekali lagi, guru perlu memainkan peranan untuk mengubah pandangan pelajar yang mempunyai tanggapan tersebut dan menjadikan pembelajaran dengan lebih menarik dengan mengaitkan penggunaan perakaunan dalam kehidupan seharian. Di samping usaha pelajar itu sendiri, peranan guru dianggap sangat bermakna kerana kajian mendapati bahawa kaedah dan teknik pengajaran oleh guru merupakan antara faktor yang signifikan dalam mempengaruhi keputusan peperiksaan pelajar.

Hasil kajian juga telah mendapati bahawa pelajar yang tidak memilih untuk mengambil matapelajaran ini di atas kehendak sendiri sebaliknya akur dengan ketentuan sekolah, mempunyai keputusan yang lebih baik berbanding dengan mereka yang memilih prinsip perakaunan

berdasarkan pilihan sendiri. Boleh dirumuskan di sini bahawa komitmen yang tinggi dari guru-guru dan pihak sekolah boleh mempengaruhi keputusan peperiksaan pelajar sepertimana yang dinyatakan di dalam kajian ini.

Bagi membantu pelajar-pelajar yang lemah dalam matapelajaran prinsip perakaunan adalah dicadangkan supaya pelajar yang berada di tingkatan empat diberi penerangan berkenaan dengan pentingnya asas perakaunan yang diajar sewaktu mereka berada ditingkatan berkenaan, Ia adalah kerana, matapelajaran di tingkatan lima adalah kesinambungan matapelajaran di tingkatan empat. Selain daripada ini pemantauan pelajar yang lemah perlu diadakan dan ianya sepatutnya berterusan sehingga ke tingkatan lima. Mungkin boleh diadakan kelas tambahan atau bimbingan oleh guru atau rakan sebaya. Kelas insentif juga boleh diadakan bagi membantu mereka dan bengkel teknik menjawab soalan peperiksaan sepatutnya diadakan sekurang-kurangnya tiga bulan sebelum peperiksaan dijalankan.

Guru-guru perlu mencari kaedah terbaik untuk mengajar matapelajaran ini. Hasil kajian Mohamad Azmi, Syed Iskandar dan Mohd Fazil (2004) boleh menjadi panduan bagi guru-guru yang mengajar matapelajaran ini. Lima kaedah menurut persepsi pelajar membantu mereka mempelajari kursus 'Financial Accounting 2' adalah pensyarah menerangkan langkah-langkah secara terperinci, pensyarah menerangkan bahagian yang sukar difahami pelajar (Marcheggiani, Davis dan Sander, 1999), memberi maklumbalas ke atas kerja pelajar, soalan diberikan berdasarkan silibus dan tunjuk ajar diberikan bagi pelajar memahami isu-isu yang penting di dalam kursus.

Dari perbincangan yang dibuat bersama pelajar, didapati pelajar yang berada di tingkatan lima tidak tahu asas perakaunan yang diajar semasa di tingkatan empat. Ramai yang gagal kerana tidak faham apa yang diajar oleh guru semasa di tingkatan lima. Mereka mengakui yang kegagalan itu berpunca daripada kesilapan mereka sendiri yang tidak menumpukan perhatian di dalam kelas semasa di tingkatan empat. Tidak dinafikan pelajar sentiasa diingatkan oleh guru untuk mengulangkaji topik yang diajar di tingkatan empat. Mereka sedar akan kelemahan diri mereka tetapi tidak tahu kepada siapa mereka hendak mengadu atau merujuk masalah mereka. Ini membuatkan pelajar bosan dan lama kelamaan timbul perasaan tidak minat kepada matapelajaran prinsip perakaunan.

Rujukan

- Baldwin B.A. dan Ingram R.W. (1990). Rethinking the Objectives and Content of Elementary Accounting. *Journal of Higher Education*. J. 61, Isu 4, m.s. 1-14.
- Berita Harian. 8 Mei 2006. Nota Niaga: Pasukan Profesional Teras Kejayaan. Available at <URL : <http://www.mohe.gov.my/keratan.php?>> [Assessed on : 25 Mei 2006]
- Brown M.H. (1994). Diversity of Career Options is Focus on Recruitment Campaign. *American Institute of Certified Public Accountants*, Ohio. J. 53, Isu 2.
- Carcello, J. V., J. E. Copeland. R. H. Hermanson, & D. H. Turner. (1991). A Public Accounting Career: The Gap Between Student Expectations and Accounting Staff Experiences. *Accounting Horizon*. September.
- Cory, S.N. (1992). Quality dan Quantity of Accounting Students and the Stereotypical Accountants: Is there a relationship? *Journal of Accounting Education*. J. 10.

- Daidone, J. (1991). Gallup Study Finds Student Attitude on CPA Careers Mixed. *Journal of Accountancy*, Ogos.
- DeZoort, F.T., A.T. Lord, & B.R. Cargile. (1997). A Comparison of Accounting Professors' and Students' perceptions of the Public Accounting Work Environment. *Issues in Accounting Education*. J.12, Isu 2, m.s. 281-298.
- Felton, S. Buhr, N. & Northey, M. (1994). Factors Influencing the Business Students' Choice of a Career in Chartered Accountancy. *Issues in Accounting Education*. J. 9, No.1, m.s. 131-141.
- French, G.R. & Coppage, R.E. (2000). Educational Issues Challenging the Future of the Accounting Profession. *Ohio CPA Journal*, Columbus. J. 59, Isu 3. m.s. 69-73.
- Friedlan J.M. (1995). The Effect of Different Teaching Approaches on Students' Perception of the Skills Needed for Success in Accounting Courses and by Practicing Accountants. *Issues in Accounting Education*. Sarasota, J. 10, Isu 1, m.s. 47-65.
- Garner R.M. & Dombrowski R.F. (1997). Recruiting the "Best and the Brightest": The Role of University Accounting Programs and State CPA Societies. *Issues in Accounting Education*. J. 12, No. 2, m.s. 299-314.
- Ibrahim Abu Shah. (2005). *Agenda Melayu Dalam Dasar Pendidikan*. Seminar Agenda Melayu, Pertubuhan Alumni Kelab-Kelab UMNO Luar Negara, Kuala Lumpur.
- Jamalludin Helmi Hashim, Wan Mohd Nazif Wan Mohd Nori dan Mohd Shatari Abd Ghafar. (1999). *Tahap Kesedaran Pelajar-Pelajar Tingkatan 4 dan 5 Tentang Perakaunan sebagai Satu Profesion di Daerah Dungun, Terengganu*. Biro Penyelidikan dan Perundingan, Universiti Teknologi MARA.
- Juhari S., Tew Y.H. & Azmi A.H. (1995). *A Study on the Awareness of Secondary School Students Towards Accountancy as a Profession*. Biro Penyelidikan dan Perundingan, Universiti Teknologi MARA.
- Marcheggiani J., Davis K.A & Sander J.F. (1999). The Effect of Teaching Methods on Examination Performance and Attitudes in an Introductory Financial Accounting Course. *Journal of Education for Business*. J. 74, Isu 4, m.s. 203-210.
- Mintz, S.M. & Cherry, A.A. (1993). The Introductory Accounting Courses: Educating Majors and Nonmajors. *Journal of Education for Business*. J. 68, Issue 5, m.s. 276-281.
- Mohamad Azmi Nias Ahmad. (2004). Awareness of MRSM's Students Towards Accountancy as a Profession. *National Accounting Research Journal*. J. 2, Isu 1, m.s. 43-54.
- Mohamad Azmi Nias Ahmad, Syed Iskandar Zulkarnain Sayd Idris & Mohd Fazil Mohd Arif. (2004). Students' Preferred Teaching Approach for FAR150. *Prosiding Konferensi Akademik*. m.s. 133-137.
- Mooi T.L. dan Kin H.S. (1992). Accounting Curriculum Issues: A Comparison of Professional Educator and Undergraduate Opinion. *Akauntan Nasional*. Julai.
- Mustapa Mohamed. (2003). *Ucapan Majlis Pelancaran Program Khas Bagi Meningkatkan Profesion Bumiputera Dalam Bidang Perakaunan*. Available at <URL: <http://www.neac.gov.my/index.php?ch=26&pg=50&ac=959>> [Assessed 12/01/2006]

- Mustapa Mohamed. (2004). *Opening Speech and Keynote Address at the International Management Accounting Conference*: Available at <URL: <http://www.neac.gov.my/index.php?ch=26&pg=135&ac=1158>> [Assessed 12/01/2006]
- Rayburn L.G & Rayburn J.M. (1999). Impact of Course Length and Homework Assignments on Student Performance. *Journal of Education for Business*. J. 74. Isu 6. M.s. 325-331.
- Reinstein A. & Garr S. (1995). New Approach to Recruiting and Retention in Accounting Programs. *Journal of Education for Business*. J. 70. Isu 6. m.s. 332-344.
- Roberts N.L. (2002). Why College Students Fail: Students' Identification of Obstacles. *NACADA National Conference*. Salt Lake City, Utah.
- Saemann G.P. & Crooker K.J. (1999). Student Perceptions of the Profession and its effect on decisions to major in Accounting. *Journal of Accounting Education*. J. 17, m.s. 1-22.
- Skounsen K.F. (1977). Accounting Education: The New Professionalism. *Journal of Accountancy*. Julai.
- Tanner J. & Cudd M. (1999). Finance Degree Programs and the Issue of Student Preparedness. *Journal of Education for Business*. J. 74. Isu 6. m.s. 335-340.
- Veerinderjeet S. & Abdul Halim M. (1993). The Role of Professional Accounting Bodies in Accounting Education, *The Malaysian Accountant*, London: St Martin's Press, m.s. 239.
- Williams J.R. (2000). Challenges facing accounting education. *The Practical Accountant*, Boston: Julai, J. 33, Isu 7, m.s. 68-69.

MOHAMAD AZMI BIN NIAS AHMAD , NIK ZAM BT NIK WAN DAN SYED ISKANDAR ZULKARNAIN BIN SAYD IDRIS, Fakulti Perakaunan, UiTM Pahang. azminias@gmail.com, nikzam@kelantan.uitm.edu.my and syediskandar2002@yahoo.com