

**KEDUDUKAN TEMPAT SIMPANAN HARTA (*AL-HIRZ*) DALAM
JENAYAH SIBER MASA KINI: ANALISIS MENURUT
PERSPEKTIF ISLAM**

Khairul Azhar Meerangani,¹ Muhammad Asyraf Ahmad Termimi,² Ahmad Faqih Ibrahim³ & Muhammad Hilmi Mat Johar³

E-JITU

Acceptance date:
15 December 2019

Valuation date:
15th Jan 2020

Publication date:
6th May 2020

ABSTRAK

*Kecanggihan teknologi masa kini menyaksikan peningkatan permintaan perkhidmatan atas talian membabitkan pelbagai urusan. Meskipun hal ini membawa impak yang positif, namun kecanggihan ini sebenarnya berpotensi disalahgunakan oleh pihak-pihak tertentu bagi tujuan jenayah. Jenayah siber merupakan bentuk jenayah moden yang semakin meningkat seiring dengan kecanggihan teknologi komunikasi dan maklumat. Jenayah kecurian harta benda antaranya membabitkan aktiviti seperti penggodaman (*hacking*), penipuan siber (*scamming*), pencerobohan maklumat dan data (*phishing*), pemalsuan kad kredit dan kad akaun bank serta pemindahan wang secara haram merupakan jenayah siber yang semakin berleluasa pada masa kini. Dalam pensabitan hukuman bagi jenayah ini menurut perspektif Islam, elemen *al-hirz* atau tempat simpanan harta merupakan antara perkara utama yang akan diberikan perhatian. Persoalannya, bagaimanakah penilaian Islam terhadap bentuk *al-hirz* dalam konteks semasa yang telah mengalami perubahan daripada format fizikal kepada format digital. Maka, kajian ini bertujuan menilai kedudukan elemen *al-hirz* dalam jenayah siber masa kini terutamanya membabitkan aspek pensabitan hukuman bagi jenayah mencuri. Elemen *al-hirz* dalam format digital yang wujud dalam transaksi atas talian (*on-line*) masa kini membolehkan pelakunya disabitkan dengan hukuman bagi jenayah mencuri menurut Islam sekiranya memenuhi syarat yang ditetapkan oleh para sarjana Muslim.*

Kata kunci: Teknologi, Jenayah Siber, Kecurian Harta, *al-Hirz*, Transaksi Atas Talian

¹ Dekan, Institut Pengajian Siswazah, Kolej Universiti Islam Melaka, 78200 Melaka, Malaysia.

² Pelajar Pascasiswazah, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, 50603 Kuala Lumpur, Malaysia.

³ Pensyarah, Fakulti Keilmuan Islam, Kolej Universiti Islam Melaka, 78200 Melaka, Malaysia.

PENDAHULUAN

Ledakan kemajuan teknologi dan maklumat pada masa kini telah mewujudkan pelbagai kemudahan dalam kehidupan masyarakat pada hari ini. Banyak urusan dan perkhidmatan masa kini yang mampu diakses dan diuruskan secara dalam talian (online) dengan pantas (Rusli Abdullah, Noraini Che' Pa & Noorsalwati Nordin, 2003). Namun, tidak semua pengguna memanfaatkan kemajuan hasil dari perkembangan teknologi dan maklumat ini dengan baik. Wujud segelintir daripada kalangan pengguna yang menjadikan medium siber sebagai platform bagi melakukan jenayah dan mengaut keuntungan secara mudah. Kemahiran dan ruang kemudahan yang diberikan ini telah disalahgunakan sehingga membawa kepada masalah jenayah siber yang semakin serius. Kerugian wang dan harta benda yang berlaku telah menyebabkan beberapa akta digubal di Malaysia bertujuan membendung perlakuan jenayah tersebut (Maskun, 2014). Antara jenayah siber kehartaan yang terus mencatatkan peningkatan saban tahun adalah jenayah siber penipuan. Statistik jenayah siber yang dikeluarkan oleh pihak Cyber Security Malaysia menunjukkan bahawa kes penipuan dalam talian adalah jenayah siber tertinggi dilaporkan dalam tempoh lima tahun, iaitu dengan jumlah sebanyak 3,921 kes diterima tahun sebelumnya berbanding 3,257 kes pada 2015 (Rabi'atul, 2017).

Peningkatan jenayah siber yang semakin membimbangkan telah menyebabkan pihak kerajaan mengambil inisiatif untuk memberi kesedaran dan menggalakkan penggunaan internet dan komputer secara positif dan beretika (Ahmad Suhael, 2017). Kajian yang dijalankan oleh pihak MyCert mendapati wujud sembilan bentuk jenayah siber yang sering dilaporkan oleh mangsa. Ia merangkumi jenayah berkaitan kandungan (*content related*), gangguan siber (*cyber harassment*), penafian perkhidmatan (*denial of service*), penipuan (*fraud*), pencerobohan (*intrusion*), percubaan pencerobohan (*intrusion attempt*), kod jahat (*malicious codes*) dan laporan kerentanan (*vulnerabilities report*) (MyCERT, 2013). Laporan tersebut jelas menunjukkan bahawa jenayah siber bukan lagi dipandang remeh dan sekadar salah laku biasa, tetapi ia kini telah sampai kepada tahap perlakuan jenayah yang serius di alam siber. Sekiranya diamati, sebenarnya wujud persamaan antara jenayah siber kehartaan dengan jenayah mencuri dalam perundangan Islam, iaitu perbuatan mengambil sesuatu yang bernilai secara tersembunyi daripada simpanan pemiliknya. Namun, elemen tempat simpanan harta memainkan peranan penting dalam menentukan sama ada jenayah tersebut disabitkan dengan hukuman hudud atau beralih kepada hukuman takzir. Maka, kajian ini bertujuan mengenal pasti dan menganalisis kedudukan tempat simpanan harta secara maya berdasarkan perspektif Islam.

Kajian ini dijalankan secara kualitatif menggunakan data-data yang diperoleh menerusi kajian kepustakaan. Metode dokumentasi dilakukan bagi

mendapatkan sorotan ke atas bahan-bahan literatur seperti buku-buku ilmiah, jurnal, artikel, prosiding seminar dan laporan. Kajian kepustakaan ini penting kerana melalui kaedah ini para penyelidik mendapat gambaran yang jelas mengenai prinsip, konsep, kaedah, pengolahan dan penganalisisan data yang bersesuaian dengan reka bentuk kajian yang dijalankan (Roth, 2006). Dalam kajian ini, metode ini digunakan untuk menghimpun segala informasi ataupun maklumat daripada penulisan para sarjana klasik dan kontemporari berkaitan konsep *al-hirz* bagi membina landasan teori yang bersesuaian berkaitan konsep tersebut berdasarkan realiti semasa di Malaysia. Pendekatan ini juga diaplikasikan dalam mengenal pasti kedudukan *al-hirz* dalam jenayah siber masa kini. Data seterusnya dianalisis secara induktif menerusi pemerhatian terperinci dalam situasi yang umum dan kemudiannya bergerak ke arah menggubal pandangan dan teori yang lebih khusus (Neuman, 2006). Pendekatan ini digunakan untuk menggambarkan permasalahan atau fenomena yang sedang dikaji seterusnya dapatan kajian akan digunakan menuju ke arah pembentukan teori atau model yang bersesuaian dengan permasalahan yang dikaji.

JENAYAH MENCURI MENURUT PERSPEKTIF ISLAM

Jinayah (جنایة) berasal daripada kata ja-na-ya (جني) yang bermaksud melakukan dosa (Majma' al-Lughah, 1990). Dari sudut terminologi jinayah bermaksud suatu bentuk perbuatan melakukan, meninggalkan atau sebagai penyebab yang dapat mendatangkan kemudaratan kepada manusia atau selainnya yang mana akan dikenakan hukuman duniawi (Abu Zuhrah, 1998). Menurut fuqaha pula, jenayah ialah perbuatan atau perilaku jahat yang dilakukan oleh seseorang untuk menceroahi atau mencabul kehormatan jiwa atau tubuh badan seseorang yang lain dengan sengaja (al-Zuhayli, 1985). Meskipun setiap jenayah muncul dalam format dan peruntukan hukuman yang berbeza antara satu sama lain, namun tujuan utama setiap pelaksanaan hukuman tersebut adalah sama iaitu bertujuan menjaga agama, jiwa, akal, keturunan, kehormatan, nasab dan harta setiap manusia supaya ia tidak sewenang-wenangnya dicabuli, dizalimi dan dirampas di samping menonjolkan lagi elemen keindahan syariat Islam.

Mencuri ditakrifkan sebagai perbuatan mengambil harta orang lain yang dijaga rapi secara senyap dan sembunyi dengan niat untuk memilikinya (al-Kasani, 2003). Berdasarkan takrifan ini, terdapat empat unsur yang membentuk jenayah mencuri iaitu (1) mengambil harta orang lain atau yang bukan milik sendiri, (2) harta yang diambil dijaga rapi (3) harta tersebut diambil secara senyap dan sembunyi dan (4) perbuatan mengambil harta dengan niat untuk memiliki. Sekiranya kurang salah satu daripada empat unsur yang dinyatakan, maka pensabitan jenayah tersebut dengan hukum hudud akan beralih kepada hukuman takzir. Keadaan ini bermaksud sekiranya harta itu bukan milik orang lain sepenuhnya, atau harta tersebut berada di kawasan terbuka tanpa sebarang

kawalan dan pengawasan, atau diambil secara pinjaman dan bukannya bertujuan pemilikan maka syarat bagi jenayah mencuri tidak dipenuhi dan hukuman hudud tidak boleh dilaksanakan sebaliknya akan digantikan dengan hukuman takzir. Frasa ‘secara sembunyi’ di sini menunjukkan kelakuan merampas dan pecah amanah tidak termasuk di dalam istilah ini. Hal ini kerana merampas dilakukan secara terang-terangan bukan secara sulit atau secara sembunyi manakala pemecah amanah pula sememangnya mempunyai akses terhadap harta tersebut. Oleh yang demikian, pelaku bagi kedua-dua jenayah ini tidak akan disabitkan dan dikenakan hukuman had mencuri (Paizah Ismail, 2008).

Jenayah mencuri merupakan antara jenayah yang diperuntukkan dengan hukuman hudud. Menurut Ibn Qudamah (1997), para fuqaha telah bersepakat dalam menetapkan hukuman potong tangan ke atas pencuri yang telah disabitkan dengan jenayah tersebut. Selain hukuman hudud, Islam turut menggariskan hukuman takzir bagi jenayah mencuri khususnya bagi kesalahan mencuri yang tidak memenuhi syarat-syarat pensabitan hukuman hudud. Ia selaras dengan kaedah “hukuman hudud digugurkan kerana wujudnya syubhah”. Takzir merupakan suatu hukuman yang tidak ditetapkan kadarnya oleh syarak sebaliknya ditentukan oleh hakim Muslim yang adil dengan hukuman yang dirasakan mampu mencegah seseorang individu daripada melakukan sesuatu perbuatan yang keji. Hukuman ini boleh dikenakan dalam pelbagai bentuk yang dirasakan bersesuaian seperti sebatan, buang negeri, penjara, denda serta kecaman. Hal ini kerana perbuatan-perbuatan seperti ini merupakan perbuatan maksiat yang tidak termasuk dalam kesalahan hudud dan tidak akan dikenakan kaffarah.

Maka, apabila hukuman hudud tidak dikenakan, kesalahan ini perlu dikenakan hukuman takzir sebagai gantinya (Mustafa al-Khin et.al, 1992). Penetapan hukuman takzir ini boleh ditentukan oleh pihak pemerintah dengan mengambil kira kesan jenayah yang dilakukan serta latar belakang penjenayah itu sendiri. Dalam menentukan kesan jenayah ini, al-Atrusyani (t.th) menyatakan bahawa para hakim perlu melihat sebab pelaksanaan hukuman takzir tersebut. Jika hukuman bagi kesalahan jenayah tersebut daripada jenis hudud yang digugurkan atas halangan tertentu, maka hukuman takzir perlu ditetapkan pada tahap yang tertinggi. Namun sebaliknya jika bukan daripada jenis hudud, maka hukuman yang ditetapkan tidaklah perlu kepada tahap maksimum. Namun memadai dengan pertimbangan yang dirasakan wajar oleh pihak pemerintah.

ELEMEN AL-HIRZ DALAM JENAYAH MENCURI

Elemen lokasi simpanan harta (*al-hirz*) memainkan peranan penting dalam menentukan penetapan hukuman had bagi perbuatan menceroboh harta tersebut. Pelbagai aspek perlu diambil kira sebelum menentukan harta tersebut benar-benar berada dalam kawalan yang sempurna ataupun terdedah kepada sebarang

penceroobohan oleh pihak tidak bertanggungjawab. Dalam menentukan prinsip *al-hirz* ini, para fuqaha telah menilai syarat-syarat yang perlu diambil kira bagi memastikan penceroobohan terhadap harta tersebut melayakkan hukuman had dilaksanakan ke atas pelakunya.

Konsep al-Hirz

Al-Hirz menurut bahasa bermaksud tempat simpanan yang kukuh (al-Fayruzabadi, 2005). Para fuqaha berbeza pandangan dalam menentukan definisinya menurut syarak. Fuqaha Hanafiyyah menyatakan *al-hirz* adalah segala sesuatu yang boleh menjaga harta berupa tempat seperti khemah, gudang mahupun pemiliknya sendiri yang mana secara adatnya dilihat tidak memungkinkan sebarang penceroobohan (Ibn al-Hummam, 2003). Fuqaha Malikiyyah pula menetapkan *al-hirz* sebagai segala sesuatu yang dianggap oleh pemilik harta selamat untuk disimpan hartanya secara adat (Muhammad Arafah, 1985). *Al-Hirz* menurut fuqaha Syafi'iyah merujuk kepada sesuatu yang tidak ditentukan oleh syarak mahupun bahasa namun penilaiannya berdasarkan adat setempat di mana memungkinkan wujudnya perbezaan berdasarkan faktor masa, suasana dan tempat (al-Syarbini, 1997). Hal ini juga disokong oleh fuqaha Hanabilah yang mendefinisikan *al-hirz* sebagai segala sesuatu yang dianggap oleh pemilik harta secara urufnya mampu memelihara hartanya daripada sebarang bentuk penceroobohan (Ibn Qudamah, 1997).

Berdasarkan takrifan yang dinyatakan, jelas dapat dilihat meskipun definisi yang dinyatakan oleh para fuqaha dilihat sedikit berbeza secara teknikal, namun menjurus ke arah konsep yang sama. Elemen uruf dilihat memainkan peranan penting dalam menentukan kedudukan sesuatu tempat simpanan itu sama ada diiktiraf oleh syarak sebagai pelindung harta atau tidak. Maka *al-hirz* dapat disimpulkan sebagai sesuatu yang mampu menjaga dan melindungi sesuatu pemilikan harta sama ada berbentuk fizikal atau maknawi serta memiliki nilai komersil. Ibn Qudamah (1997) menetapkan bahawa kesalahan mencuri akan disabitkan atas tindakan penceroobohan dan pengalihan harta daripada tempat simpanannya yang diiktiraf oleh syarak bagi membolehkan pelaksanaan hukuman had ke atas pelakunya.

Bentuk-Bentuk al-Hirz

Penjagaan *al-hirz* ini dibahagikan kepada dua bentuk, pertamanya tempat penjagaan khas seperti peti besi untuk menyimpan perhiasan dan wang, kandang untuk menjaga binatang atau stor untuk menyimpan barang-barang. Bentuk kedua pula merujuk kepada lokasi yang bukan berfungsi sebagai tempat penyimpanan khusus tetapi ia termasuk barang yang dijaga dan diawasi oleh mana-mana individu. Contohnya, seseorang yang duduk atau tidur dalam masjid dan

meletakkan beg di sisinya. Ini juga termasuk dalam konsep penjagaan. Tempat simpanan yang sesuai bermaksud pada kebiasaannya harta tersebut disimpan di tempat tertentu atau seumpama dengannya (al-Kasani, 2003 & al-Ansari, 2015), seperti wang yang kebiasaannya disimpan dalam peti atau pakaian yang kebiasaannya pula disimpan di dalam almari. Ukuran ini merujuk kepada kebiasaan setempat (uruf) dan pendapat orang yang berkemahiran. Sekiranya harta dicuri dari tempat yang biasanya tidak digunakan untuk menyimpan harta tersebut ataupun diletakkan secara terbuka, hukuman potong tangan tidak boleh dijalankan ke atas pencuri berkenaan. Ini berdasarkan hadis yang diriwayatkan oleh Rafi' bin Khudajj RA bahawa Rasulullah SAW bersabda:

لا قطع في ثمر ولا كثر

Terjemahan : Tidak dikenakan hukuman potong tangan kerana mencuri buah-buahan ataupun pelepah (hadis riwayat al-Tirmidhi).

Maka, berdasarkan penetapan tersebut, jumhur fuqaha berpandangan bahawa tidak akan dipotong tangan pencuri yang mencuri harta yang tidak dijaga atau dikawal. Selain itu, kerosakan pada bangunan penyimpanan barang, kebenaran untuk memasuki tempat simpanan serta lokasi harta yang berada di tempat terbuka turut boleh menghilangkan sifat penjagaan dan kawalan pada harta tersebut, yang mana jika dipersetujui oleh pihak pendakwaan (hakim), maka pencuri tersebut tidak akan dipotong tangannya namun mereka hanya akan dikenakan hukuman takzir (Abd al-Qadir, t.th). Para fuqaha bersepakat dalam menentukan pencerobohan al-hirz ini sebagai prasyarat pelaksanaan hukuman had bagi kesalahan mencuri (Ibn Qudamah, 1997) sebagaimana yang dinyatakan oleh Rasulullah SAW :

لا قطع في ثمر معلق ولا في حريسة جبل فإذا آواه المراح أو الجرين فالقطع فيما يبلغ ثمن المجن

Terjemahan : Tidak ada had potong (tangan) bagi buah tamar yang tergantung serta kambing-kambing yang dipelihara di bukit. Sekiranya diambil daripada rebannya atau tempat pengeringannya maka dijatuhkan hukuman had potong apabila nilainya sampai kepada harga perisai. (hadis riwayat Malik)

Berdasarkan hadis tersebut, jelas menunjukkan bahawa elemen tempat simpanan sememangnya memainkan peranan penting dalam menentukan kedudukan pesalah mencuri sama ada dijatuhkan hukuman had atau tidak. Hal ini kerana antara unsur utama dalam pensabitan jenayah mencuri adalah pencerobohan dan pengambilan sesuatu harta secara tersembunyi daripada tempat simpanannya yang kukuh berdasarkan penilaian adat setempat dengan maksud yang jahat (al-Kasani, 2003). Maka, setiap pesalah yang menepati syarat-syarat tersebut melayakkan mereka dijatuhkan hukuman had.

Secara umumnya, para fuqaha membahagikan tempat simpanan harta ini kepada dua bentuk iaitu tempat simpanan itu sendiri (*al-hirz bi nafsihi*) serta

tempat simpanan yang memerlukan pengawal (*al-hirz bi al-hafiz*). Penetapan ini dilakukan dengan mengambil kira kemampuan tempat simpanan harta itu dalam melindungi sesuatu harta. Bagi kawalan jenis pertama ini, ia merujuk kepada segala tempat yang diiktiraf sebagai lokasi penyimpanan harta serta dilarang sebarang akses ke dalamnya tanpa sebarang kebenaran seperti gudang, peti simpanan khas dan bilik kebal. Maka, pencerobohan ke atas kawasan-kawasan seperti ini bakal menyebabkan pelakunya dijatuhkan hukuman meskipun tanpa kewujudan sebarang penjaga kerana lokasi simpanan itu sendiri sudah cukup kukuh untuk melarang sebarang bentuk pencerobohan (al-Kasani, 2003). Walau bagaimanapun, lokasi itu terlebih dahulu perlu dipastikan memenuhi tahap dan piawai keselamatan yang selayaknya sehingga tidak memungkinkan berlaku sebarang bentuk pencerobohan daripada pihak yang tidak bertanggungjawab. Sekiranya fizikal lokasi tersebut ternyata rapuh dan lemah, maka kedudukannya sebagai tempat simpanan harta akan gugur di mana pelakunya hanya akan dijatuhkan hukuman takzir.

Jenis yang kedua pula merujuk kepada semua jenis tempat yang tidak dilarang serta tidak memerlukan kebenaran bagi sebarang akses ke dalamnya seperti masjid, hospital dan pasar (Ibn al-Hummam, 2003). Bagi tempat simpanan berbentuk ini, kekuatan tempat simpanan tersebut bergantung kepada jenis pengawal yang disediakan. Sekiranya tiada pengawal yang disediakan untuk menjaga tempat simpanan tersebut, maka penceroboh tidak akan dijatuhkan hukuman had sebaliknya berpindah kepada hukuman takzir disebabkan tahap pengawasan dan perlindungan yang lemah. Begitu juga sekiranya kedudukan pengawal yang tidak memenuhi kriteria keselamatan yang telah ditetapkan oleh pihak berautoriti sama ada dalam aspek bilangan pengawal serta tahap kecekapan dan kredibiliti setiap pengawal, maka tempat simpanan tersebut juga akan dikategorikan sebagai tempat simpanan yang lemah. Dalam menentukan kedudukan tahap keselamatan sesuatu harta daripada sebarang pencerobohan, para fuqaha telah menggariskan beberapa prinsip sebagai panduan dalam menentukan jenis hukuman yang akan dijatuhkan. Tunjang utama kepada prinsip ini adalah elemen uruf yang memerlukan kepakaran dan penilaian pihak tertentu di sesebuah tempat bagi memastikan prinsip yang ditetapkan selaras dan memenuhi kehendak syarak terutamanya berkaitan penjagaan harta.

Aspek Penilaian al-Hirz

Kelemahan dan kekuatan sesebuah tempat simpanan sangat berkait rapat dengan beberapa elemen dalam menentukan kedudukan sesuatu harta sama ada diklasifikasikan sebagai harta yang dijaga rapi atau tidak. Dalam menentukan tahap kekuatan dan kelemahan sesuatu tempat simpanan, al-Mawardi (1994) telah menetapkan lima aspek yang perlu diberikan penilaian yang sewajarnya iaitu jenis dan nilai harta, struktur negara, suasana semasa, latar belakang hakim dan masa.

Elemen jenis dan nilai harta ini sangat penting dalam memastikan kedudukan penjagaan harta tersebut. Harta yang mempunyai nilai tinggi menurut adat setempat menjustifikasikan penjagaan yang rapi dan kukuh manakala harta yang kebiasaannya tidak dipandang bernilai oleh masyarakat tidak menjustifikasikan penjagaan yang rapi. Dalam alam siber, sebarang transaksi kewangan serta pemindahan maklumat dan data secara elektronik mempunyai nilai komersial dan memiliki nilai yang sangat tinggi dan berharga di dalam masyarakat. Hal ini berbeza dengan perkongsian berita dan maklumat am yang boleh diakses secara bebas oleh orang awam yang secara umumnya tidak dipandang tinggi sebagai harta.

Struktur negara pula menyaksikan negara yang mempunyai sempadan yang besar serta memiliki populasi penduduk yang ramai menjustifikasikan penjagaan yang rapi manakala negara yang mempunyai sempadan yang terhad dan bilangan penduduk yang kecil serta kurang bercampur antara satu sama lain pula menjustifikasikan penjagaan yang lemah. Dalam dunia siber, akses yang tinggi terhadap sesuatu rangkaian memerlukan tahap keselamatan yang tinggi terutamanya membabitkan urusan harta berbeza dengan rangkaian yang jarang diakses disebabkan kurangnya keperluan terhadap rangkaian tersebut. Maka tahap pemantauan terhadap rangkaian tersebut juga tidak sekuat rangkaian yang mempunyai capaian akses yang tinggi.

Seterusnya, elemen suasana semasa pula memperlihatkan keadaan yang aman dan tenteram menjustifikasikan penjagaan yang lemah kerana kurangnya perhatian terhadap harta yang dimiliki. Hal ini berbeza dengan keadaan semasa perang dan ancaman ketakutan yang menjustifikasikan penjagaan yang kuat sebagai reaksi balas daripada situasi bahaya yang dihadapi. Sebagai contoh, sekiranya berlaku sebarang bentuk serangan dan ancaman di alam siber, tahap keselamatan yang tinggi perlu diberikan terhadap semua bentuk harta yang dimiliki berbanding keadaan yang tenang tanpa sebarang gangguan dan ancaman. Bagi elemen latar belakang hakim, hakim yang adil serta tegas terhadap pelaku kesalahan akan menjustifikasikan penjagaan yang lemah kerana kepercayaan dan keyakinan yang tinggi terhadap tahap integriti serta kewibawaan hakim tersebut. Hal ini berbeza dengan hakim yang zalim serta bersikap sambil lewa terhadap para pesalah yang menjustifikasikan tahap penjagaan yang kuat dalam memastikan keselamatan harta yang dimiliki. Kewujudan undang-undang yang tegas serta penguatkuasaan jenayah siber yang berautoriti memberikan tahap keselamatan yang tinggi terhadap tempat simpanan harta di alam siber.

Faktor masa pula menyaksikan waktu malam memerlukan tahap penjagaan yang rapi kerana waktu tersebut secara kebiasaannya penjenayah akan keluar melakukan kejahatan. Hal ini berbeza dengan waktu siang dengan kewujudan golongan yang baik dalam mengimbangi golongan yang jahat tersebut sehingga menjustifikasikan tahap penjagaan yang lemah kerana pantauan secara

tidak langsung daripada golongan yang baik terhadap harta yang dimiliki sesama mereka. Maka, berdasarkan prinsip yang dinyatakan, jelas kepada kita bahawa faktor uruf semasa sangat memainkan peranan penting dalam menentukan tahap kekuatan dan kelemahan sesebuah tempat simpanan harta tersebut. Hal ini penting dalam menentukan tahap pencerobohan semasa proses pendakwaan bagi menentukan sabitan hukuman yang bersesuaian dengan jenayah yang dilakukan. Sekiranya tidak memenuhi piawaian yang ditetapkan, sabitan hukuman akan berpindah kepada takzir disebabkan wujudnya faktor-faktor yang meragukan kekuatan hujah pendakwaan tersebut.

JENAYAH SIBER DI MALAYSIA

Jenayah siber merupakan suatu bentuk jenayah era moden ini yang semakin berleluasa. Penyalahgunaan kepakaran dan kemahiran dalam bidang internet ini telah membawa kepada wujudnya sekumpulan manusia yang cenderung untuk melakukan jenayah ini. Ia disebabkan modus operandi jenayah siber yang dirasakan lebih mudah dan pantas tanpa perlu berusaha keras membabitkan unsur fizikal dalam urusan pemindahan dan penyelewengan sesuatu harta. Secara asasnya, jenayah siber merupakan satu bentuk perlakuan jenayah yang menggunakan sebarang jenis peranti elektronik melalui sambungan perkhidmatan internet yang membolehkan sesuatu perlakuan jenayah dilakukan sama ada ia melibatkan seseorang individu atau sekumpulan orang dan mampu menjangkau batasan sesebuah negara ke negara yang lain dalam tempoh masa yang singkat dan tidak terhad batasan (Anita & Nazura, 2004). Jenayah siber juga boleh menyebabkan berlakunya kehilangan atau kerosakan kepada peralatan, data dan maklumat yang melibatkan sesebuah perisian mahupun pemprosesan komputer sama ada serangan virus, pencerobohan (*unauthorized access and use*) serta kecurian maklumat terhadap sesebuah komputer atau peranti elektronik yang dijadikan sasaran (Rusli et.al, 2003).

Jenayah siber yang berlaku pada masa kini telah mendatangkan pelbagai impak negatif sama ada melibatkan kerugian wang ringgit, ancaman terhadap nyawa dan keselamatan serta mengaibkan maruah dan reputasi seseorang individu atau sesebuah organisasi. Malahan, ia juga boleh mendatangkan ancaman terhadap sesebuah negara kerana lapangannya yang lebih luas berbanding jenayah konvensional (Mursilalaili, 2003). Jenayah siber melibatkan penggunaan peranti elektronik sebagai medium melakukan jenayah-jenayah seperti penipuan, kecurian, peras ugut, pemalsuan dan penyelewengan yang kebiasaannya melibatkan penggunaan internet (Paul, 2007). Secara umumnya, terdapat lima bentuk jenayah siber kehartaan yang utama berdasarkan laporan yang telah dikemukakan kepada pihak berkuasa iaitu penggodaman (*hacking*), penipuan siber (*scamming*), pencerobohan maklumat dan data (*phishing*), pemalsuan kad kredit dan kad akaun bank serta pemindahan wang secara haram.

Penggodaman

Jenayah penggodaman merupakan antara jenayah yang sering berlaku di alam siber masa kini. Jenayah ini mampu melumpuhkan pelbagai sistem-sistem utama dan penting yang melibatkan pangkalan data maklumat elektronik serta kawalan sistem keselamatan di dalam sesebuah negara dan dilihat sebagai sebuah ancaman besar yang sangat dipandang serius di peringkat antarabangsa. Sesuatu perbuatan itu boleh ditakrifkan sebagai penggodaman (*hacking*) apabila penjenayah siber cuba untuk mendapatkan akses ke dalam sesebuah sistem secara tidak sah atau dengan memecah masuk akses keselamatan yang ada (Rahul, 2016). Sekiranya tidak wujud sekatan keselamatan yang disediakan pada sesebuah laman web maka pencerobohan tersebut maka aktiviti penggodaman tidak dianggap berlaku. Penggodaman ini pada kebiasaannya dilakukan dengan tujuan mencuri data atau mendapatkan maklumat sulit tanpa pengetahuan atau mendapat kebenaran daripada pemilik sistem komputer tersebut (Atul Jain, 2005).

Penipuan Siber

Penipuan siber pula merupakan jenayah yang paling mudah dilakukan kerana jenayah berbentuk ini tidak memerlukan kemahiran yang tinggi dalam komputer sama ada melibatkan pengaturcaraan (programming), memecah masuk atau menceroboh sistem keselamatan sesebuah komputer mahupun peranti elektronik. Sebaliknya, jenayah penipuan siber ini boleh dilakukan hanya dengan mempunyai kemahiran asas terhadap komputer mahupun peranti elektronik serta internet di samping gaya penipuan yang sangat licik dalam memerangkap serta memperdayakan mangsa dengan iklan-iklan yang dimuatnaik. Pada tahun 2016 sahaja, 3,921 kes penipuan dalam talian telah dicatatkan dan antara jenayah penipuan tersebut adalah jenayah membabitkan skim penipuan dan pembelian barangan secara dalam talian dan mencatatkan peningkatan kira-kira 20.4% berbanding pada tahun sebelumnya (Ahmad Suhael, 2017).

Antara tapak atau laman yang sering dijadikan sasaran oleh penjenayah penipuan siber ini adalah menerusi laman media sosial seperti Facebook, Lazada, Zalora, Instagram mahupun laman-laman iklan perniagaan dalam talian seperti Lelong.my, Mudah.my serta pelbagai lagi medium penjualan barangan secara dalam talian (Connie, 2015). Nilai kerugian yang dialami oleh mangsa penipuan ini juga bukan hanya melibatkan puluhan ringgit sebaliknya telah mencecah jutaan ringgit dan ia tidak seharusnya lagi dipandang remeh dan sebuah ancaman keselamatan yang besar. Tindakan penipuan siber ini sangat mudah dan ia berlaku dalam pelbagai cara dan bentuk. Ia mungkin boleh terjadi dalam bentuk jual beli atau perniagaan mahupun perkhidmatan yang ditawarkan.

Pencerobohan Maklumat dan Data

Pencerobohan Maklumat dan Data atau *phishing* adalah satu cubaan bersifat jenayah yang melibatkan penipuan bagi mendapatkan maklumat-maklumat sensitif di dalam perhubungan elektronik secara dalam talian seperti nama pengguna, kata laluan dan butiran kad kredit dengan menyamar sebagai sebuah entiti yang boleh dipercayai dalam mendapatkan maklumat-maklumat bagi tujuan aktiviti jenayah (MAMPU, 2010). *Phishing* kebiasaannya dilakukan melalui aplikasi seperti email, sistem pesanan ringkas (SMS) mahupun laman media sosial. Penjenayah siber *phishing* menggunakan pelbagai bentuk dan cara seperti pujukan, memeras ugut, menggoda dan lain-lain lagi di mana matlamat akhir bagi penjenayah adalah bagi mendapatkan sesuatu yang bersifat dan berbentuk faedah kewangan atau harta.

Pemalsuan Kad Kredit

Jenayah pemalsuan kad kredit dan kad akaun bank merupakan antara jenayah siber yang kian menjadi-jadi. Kebanyakan laporan yang diterima oleh pihak bank serta institusi-institusi kewangan pada hari ini adalah di mana kebanyakan pengguna melaporkan wang mereka hilang dan lesap walaupun mereka tidak melakukan pengeluaran wang tersebut pada tarikh seperti yang dinyatakan dalam penyata akaun bulanan mereka apabila mereka menyemaknya. Terdapat beberapa modus operandi yang digunakan oleh sindiket pemalsuan kad kredit yang berlaku di Malaysia. Antara modus operandi yang digunakan oleh penjenayah siber pemalsuan kad kredit di Malaysia adalah, (i) Pencurian butiran maklumat akaun kad kredit, (ii) Penggunaan alat pengimbas, (iii) Memasang cip pada terminal pengesanan data elektronik, (iv) Pintasan talian telefon, (v) Pakatan sulit, (vi) Emel *phishing*, (vii) Tanggapan palsu melalui telefon dan (viii) Pemalsuan kad melalui kaedah extrapolation dan pengklonan (Mohd Zain, 2011).

Pemindahan Wang Haram

Pemindahan wang secara haram pula melibatkan pengalihan wang daripada sesebuah akaun simpanan individu atau sesebuah organisasi ke dalam akaun bank pihak lain mahupun diri individu yang melakukan tindakan tersebut (Ashriq dan Khairunnisa, 2012). Perbuatan ini juga boleh diistilahkan sebagai “kecurian siber” kerana ia menggunakan medium siber sebagai perantara dalam mencuri wang (Anita dan Nazura, 2004). Pemindahan wang secara haram ini bermaksud berlakunya pemindahan wang oleh orang yang tidak mempunyai kebenaran atau kuasa untuk mengakses ke dalam akaun milik perseorangan mahupun individu dan memindahkan sejumlah wang ke dalam akaun dirinya mahupun akaun lain dan berniat untuk memiliki wang tersebut. Jenayah pemindahan wang secara haram menerusi medium elektronik yang berlaku di Malaysia dapat dilihat ianya

dilakukan oleh individu-individu yang mempunyai akses dalam melakukan pemindahan wang tersebut. Ia berlaku apabila individu tersebut menyalahgunakan kuasa dan berlaku khianat dengan memindahkan wang tersebut secara haram dan tidak sah. Jenayah berbentuk ini diklasifikasikan sebagai jenayah siber kerana menggunakan komputer mahupun sebarang peralatan elektronik dan sistem untuk melakukan jenayah ini. Tidak ada sebarang tindakan menggodam mahupun memecah masuk yang dapat dikaitkan di dalam jenayah siber berbentuk ini kerana sememangnya penjenayah berbentuk ini mempunyai akses dan maklumat untuk memasuki sistem tersebut dengan cara pemerdayaan dan kecurangan.

KEDUDUKAN ELEMEN AL-HIRZ DALAM JENAYAH SIBER

Berdasarkan modus operandi beberapa jenayah siber kehartaan yang dinyatakan, didapati kesemuanya melibatkan aspek teknikal yang sama iaitu pengambilan atau pengalihan harta atau maklumat bernilai tanpa pengetahuan pemiliknya dengan tujuan mencuri. Hal ini sudah pastinya mengundang persoalan berhubung kedudukan elemen tempat simpanan harta terutamanya dalam format baharu secara digital. Perbincangan ini dilihat penting memandangkan kekukuhan tempat simpanan harta merupakan antara aspek utama yang dilihat bagi mensabitkan sesuatu perlakuan sebagai jenayah mencuri menurut Islam. Keraguan terhadap kualiti tempat simpanan harta secara digital ini sudah pastinya akan menyebabkan kecacatan dalam urusan pendakwaan dan pensabitan kesalahan tersebut sehingga berpotensi menggugurkan sabitan hukuman had ke atas pelakunya. Secara umumnya, terdapat empat unsur penting yang perlu dinilai dalam menentukan kedudukan tempat simpanan harta dalam jenayah siber masa kini iaitu konsep harta digital, kaedah pengalihan harta, pencerobohan sistem keselamatan dan tiada unsur keraguan munasabah.

Konsep Harta Digital

Dalam membicarakan persoalan harta dan tempat simpanan secara digital ini, para fuqaha bersepakat menyerahkan penilaiannya kepada uruf setempat berdasarkan faktor perbezaan masa, suasana dan lokasi domestik (Fida' Fathi, t.th). Kaedah fiqh menyatakan:

لا ينكر تغير الأحكام بتغير الأزمان و الأمكنة و الأحوال

Terjemahan : Tidak dinafikan perubahan hukum berdasarkan perubahan masa, tempat dan suasana (Salih, 1986).

Meskipun persoalan harta siber tidak pernah dibincangkan oleh ulama yang terdahulu, namun bukanlah bermaksud isu ini tidak mempunyai asas penilaian hukum berdasarkan syarak. Ini bermakna setiap harta yang bernilai bagi

manusia mempunyai hak perlindungan ke atasnya tanpa mengira pada medium mana harta itu berada. Al-Syatibi (2003) menjelaskan :

كل أصل شرعي لم يشهد له نص معين وكان ملائما لتصرفات الشرع ومأخوذاً معناه من أدلته فهو صحيح يبني عليه، ويرجع إليه، إذا كان الأصل قد صار بمجموع أدلته مقطوعاً به

Terjemahan : Setiap asas syarak yang baginya tidak ada nas tertentu namun ia selari dengan perbuatan yang dikehendaki syarak dan maknanya juga dapat diperolehi daripada dalil-dalil syarak. Maka asas tersebut tersebut adalah sah dan boleh dijadikan rujukan. Hal ini kerana sesuatu asas itu terbentuk dengan himpunan dalil-dalil yang pasti.

Menurut para fuqaha, setiap harta yang sah dijual beli adalah tergolong sebagai harta yang bernilai (Nazura dan Jasri, 2003). Dalam era kini, harta atau data yang tersimpan secara maya (ma'nawi) mempunyai nilai komersil dalam masyarakat dan merupakan sesuatu yang amat berharga. Maka, pencerobohan terhadap harta bentuk ini adalah ditegah oleh syarak dan melayakkan pelakunya dihukum dengan hukuman had.

Pengalihan atau Pengambilan Harta

Dalam memastikan proses pensabitan hukuman had mencuri boleh diteruskan, perlu dipastikan terlebih dahulu bahawa telah berlaku proses pengalihan dan pemindahan harta secara sempurna daripada kawalan pemilik harta kepada kawalan pencuri. Namun sekiranya berlaku kerosakan sewaktu proses pemindahan berlaku secara sempurna ataupun pemilik harta berjaya mendapatkan harta tersebut semula, maka sabitan hukuman had akan digugurkan sebaliknya beralih kepada hukuman takzir. Selain itu, unsur kerugian yang menimpa pemilik harta akibat kehilangan harta tersebut juga melayakkan pelaku jenayah tersebut disabitkan dengan hukuman. Dalam kes jenayah siber, meskipun fizikal asal tempat simpanan harta tidak dirosakkan sebaliknya hanya data dalaman sahaja yang dialihkan secara maya, namun tujuan pengalihan harta dengan niat memilikinya tanpa kebenaran pemilik harta asal merupakan suatu bentuk jenayah meskipun menggunakan medium secara digital. Al-Qarafi (1998) menyatakan :

الوسائل تتبع المقاصد في أحكامها

Terjemahan : Perantaraan mengikuti hukum tujuan (al-Qarafi, 1998).

Maka, dalam isu jenayah siber ini sebarang pencerobohan harta tanpa hak ianya diharamkan oleh syarak. Maka sebarang perantaraan yang boleh membawa kepada pencerobohan tersebut adalah turut diharamkan serta boleh membawa kepada pelaksanaan hukuman jenayah sama ada hudud atau takzir sekiranya berjaya disabitkan oleh pihak pendakwa.

Pencerobohan Sistem Kawalan Keselamatan

Para fuqaha telah menetapkan bahawa antara unsur penting dalam sabitan jenayah mencuri adalah harta tersebut diambil secara sembunyi dengan tanpa kerelaan pemilik harta. Elemen pencerobohan ini perlu dipastikan ianya dilakukan dengan niat jahat oleh pelaku. Antara dua syarat utama dalam memastikan sabitan jenayah ini boleh dilakukan adalah pertamanya tempat simpanan harta tersebut dilengkapi ciri-ciri keselamatan serta memenuhi standard minimum piawaian kawalan keselamatan yang ditetapkan oleh pihak berkuasa yang berautoriti. Hal ini kerana pencerobohan terhadap harta yang tidak dikawal secara rapi akan menimbulkan unsur keraguan terhadap kawalan harta sehingga memungkinkan pelakunya hanya akan dibicarakan di bawah undang-undang takzir (Nazura dan Jasri, 2003). Keduaanya, pencuri tersebut perlu dipastikan tidak memiliki sebarang akses terhadap tempat simpanan harta tersebut sama ada secara langsung mahupun tidak langsung. Hal ini kerana pencuri yang memiliki sebarang akses terhadap tempat simpanan sesuatu harta tergolong dalam kategori jenayah khianat dan pecah amanah dan bukan jenayah mencuri. Jenayah khianat dan pecah amanah adalah tidak disabitkan dengan hukuman had sebagaimana sabda Rasulullah SAW:

ليس على خائن ولا منتهب ولا مختلس قطع

Terjemahan : Tidak dipotong tangan pengkhianat, perampas dan penyeluk saku (hadis riwayat al-Tirmidhi).

Tiada Unsur Keraguan Munasabah

Dalam mensabitkan sesuatu jenayah dengan hukuman had, pelbagai prosedur yang ketat perlu dilalui. Secara asasnya beban pembuktian terhadap sesuatu kesalahan itu terletak ke atas pihak pendakwaan. Oleh itu mereka perlulah membuktikan bahawa pihak yang dituduh itu benar-benar bersalah. Namun begitu, terdapat perbezaan dalam aspek tahap pembuktian antara jenayah hudud dan takzir. Bagi jenayah takzir, tahap pembuktiannya adalah lebih ringan di mana hanya disyaratkan agar unsur pembuktian tersebut sampai ke peringkat *zann al-ghalib* atau dalam bahasa perundangannya melampaui keraguan yang munasabah (*beyond reasonable doubt*) (Hamid dan Maimoonah, 1993). Namun begitu bagi jenayah hudud pula, tahap pembuktian yang diperlukan untuk mensabitkan sesuatu kesalahan adalah lebih berat, iaitu pihak pendakwa mestilah membuktikan kesalahan seseorang itu hingga ke peringkat *al-yaqin* ataupun disebut sebagai tanpa sebarang keraguan (*beyond any shadow of doubt*) (Abd al-Aziz, 1955). Hal ini sebagaimana yang dinyatakan menerusi hadis berikut :

ادروا الحدود بالشبهات

Terjemahan : Tertolak hukuman hudud atas perkara -perkara yang ada keraguan (al-Syawkani, 2005).

Bahkan Umar al-Khattab juga pernah berkata :

لأن أعطل الحدود بالشبهات خير من أن أقيمها بالشبهات

Terjemahan : Sesungguhnya aku tidak melaksanakan hukuman hudud kerana ada keraguan adalah lebih baik dari aku melaksanakannya dengan adanya keraguan (Sadiq al-Mahdi, 1987).

Tahap pembuktian bagi jenayah hudud dilihat lebih keras kerana ia bersifat mandatori. Maka, kaedah pensabitannya ditetapkan agar lebih ketat bagi mengelakkan sebarang penganiayaan dan kesilapan sewaktu pelaksanaan hukuman. Islam bukan menekankan aspek pembalasan hukuman semata-mata bahkan turut mengambil berat aspek pendidikan terhadap penjenayah bagi memperbaiki akhlak setiap individu. Selain itu, hal ini juga bertujuan memastikan setiap individu yang terlibat samada di pihak mangsa mahupun penjenayah beroleh pembelaan yang sewajarnya daripada institusi kehakiman secara adil dan saksama.

KESIMPULAN

Jenayah siber kehartaan merupakan bentuk baru jenayah mencuri yang dibincangkan dalam perundangan Islam. Secara umumnya, ia membawa kepada implikasi yang sama membawa iaitu kehilangan dan kerugian harta yang diambil atau dialihkan tanpa kebenaran dari tempat simpanan. Namun, kedudukan tempat simpanan (*al-hirz*) dalam format digital pada masa kini membawa kepada suatu persoalan baru dalam perbahasan berkaitan jenayah mencuri menurut Islam. Prosedur pensabitan jenayah yang ketat dari satu sudut bertujuan memastikan tiada pihak yang teraniaya sepanjang proses pendakwaan dan pensabitan berjalan. Namun, perkembangan dunia semasa menyaksikan penerimaan beberapa kaedah moden seperti penglibatan pakar dan bukti forensik memperlihatkan keanjalan Islam dalam mendepani perubahan zaman. Penggunaan kaedah moden ini membantu dalam mengenal pasti kedudukan tempat simpanan harta (*al-hirz*) seterusnya membolehkan proses pendakwaan dijalankan terhadap pelaku jenayah tersebut.

RUJUKAN

- ʿAbd al-Qadir ʿAwdah. (t.th). *al-Tasyriʿ al-Jinaʿi al-Islam Muqaranan bi al-Qanun al-Waḍʿi*. Beirut: Dar al-Katib al-Arabi.
- Al-Ansari, Zakariya bin Muhammad. (2015). *Asna al-Matalib fi Syarh Raudah al-Talib*. Qahirah: al-Matbaʿah al-Maymaniyyah.
- al-Astrusyani, Muhammad bin Maḥmud (t.th). *al-Fusul*. Mesir: al-Maktabah al-Markaziyyah bi Masjid al-Sayyidah Zaynab.

- al-Kasani, Ala' al-Din Abi Bakr bin Mas'ud. (2003). *Bada'i' al-Sana'i' fi Tartib al-Syara'i'*. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- al-Mawardi, 'Ali bin Muhammad bin Habib. (1994). *al-Hawi al-Kabir fi Fiqh al-Imam al-Syafi'i*. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- al-Qarafi, Ahmad bin Idris. (1998). *Anwar al-Buruq fi Anwa' al-Furuq*. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- al-Sadlan, Salih bin Ghanim. (1986) *al-Qawa'id al-Fiqhiyyah al-Kubra*. Riyad: Dar al-Balansiyah.
- al-Shabl, 'Abd al-Aziz bin Ibrahim. (2012). *al-I'tida' al-Ilkturuni*. Riyad: Dar Kunuz Isybiliya.
- al-Sharbini, Muhammad bin Khatib. (1997). *Mughni al-Muhtaj ila Ma'rifah Ma'ani Alfaz al-Minhaj*. Beirut: Dār Ma'rifah.
- al-Shatibi, Ibrahim bin Musa bin Muhammad (2003). *al-Muwafaqat* (Qahirah: Dar Ibn 'Affan.
- Anita Abdul Rahim dan Nazura Abdul Manap. (2003). "Theft of Information: Possible Solutions Under Malaysian Law", *Malaysia Law Journal* 3.
- Anita Abdul Rahim dan Nazura Abdul Manap. (2004). *Jenayah Berkaitan Dengan Komputer Perspektif Undang-Undang Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Asiah Bidin, Shariffah Nuridah Aishah Syed Nong & Mohamad Akmal Mohamad. (2015). Intipan Siber: Jenayah Baru Dalam Masyarakat Kontemporari, *Jurnal Islam dan Masyarakat Kontemporari*, 11.
- Atul Jain. (2005). *Cyber Crime : Issues and Threats*. Delhi : Isha Books.
- Hamid Ibrahim dan Maimoonah Hamid. (1993). *Law of Evidence*. Kuala Lumpur: Central Law Book Corporation.
- Ibn al-Hummam, Kamal al-Din. (2003). *Syarh Fath al-Qadir 'ala al-Hidayah Syarh Bidayah al-Mubtadi*. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Ibn Qudamah al-Maqdisi, 'Abd Allah bin Ahmad bin Muhammad. (1997). *al-Mughni*. Riyad: Dar 'Alim al-Kutub.
- Maskun. (2014). *Kejahatan Siber: Suatu Pengantar*. Jakarta: Kencana.
- Mohamad Zaki Ibrahim. (2008). "Jenayah Komputer dan Jenayah Siber: Menangani Ancaman" dalam *Transformasi Masyarakat: Cabaran Keluarga, Gender dan Sosiobudaya*, ed. Rahman Abdul Aziz. Bangi: Penerbit UKM.
- Muhammad Abu Zuhrah. (1998). *al-Jarimah wa al-'Uqubah fi al-Fiqh al-Islami*. Kaheerah: Dar Fikr al-'Arabi.
- Mursilalaili Mustapa Sa'di. (2006). *Jenayah Siber Menurut Perspektif Islam*. Tesis, Fakulti Pengajian Islam UKM.
- Nazura Abdul Manap dan Jasri Jamal. (2003). *Jenayah Komputer : Perbandingan Menurut Akta Jenayah Komputer 1997 dan Prinsip Undang-Undang Jenayah Islam*. *Jurnal Undang-undang dan Masyarakat* 7.



- Nazura Abdul Manap, Anita Abdul Rahim dan Hossein Taji. (2015). Cyberspace Identity Theft: An Overview. *Mediterranean Journal of Social Sciences* 6/4.
- Tamrin Amboala dan Ainnur Hafizah Anuar Mokhtar. (2015). Undang-Undang Siber Dari Perspektif Islam. *Jurnal Teknologi* 72/1.
- Ashriq Fahmy Ahmad dan Khairunnisa Sulaiman, “Ancaman Jenayah Siber”, laman sesawang *Utusan Online*, dikemaskini 16 April 2012, http://utusan.com.my/info.asp?y=2012&dt=0416&pub=Utusan_Malaysia&sec=Sains_%26_Teknologi&pg=st_01.htm