

# KUALITI

EDISI OKTOBER - DISEMBER 2023



- Majlis Kemuncak Bulan Inovasi dan Kualiti UiTM 2023

- Lawatan Penandaarasan dari Indonesia

eISSN 2976-2596





# Isi Kandungan

**1****Prakata**

Penolong Naib Canselor Institut Kualiti dan Pengembangan Ilmu (InQKA)

**2****Nota Editor**

Ketua Editor KUALITI

**3****Majlis Kemuncak Bulan Inovasi dan Kualiti  
UiTM 2023****6****Pelaporan Dapatan Penilaian *Integrated Quality  
Management System (iQMS) :*  
*Area 4 (Continual Quality Improvement and Sustainability)*****12****Pembentangan Akhir Anugerah Kualiti Naib Canselor  
(AKNC)****14****Majlis Sanjungan Budi Kilauan Bakti****15*****Integrated Quality Management System (iQMS)***  
Oktober - Disember 2023**17****Program Latihan Pegawai Kualiti UiTM (LPQ)**



**18**

**Bengkel Pengukuhan Pakar Rujuk Kumpulan Inovatif & Kreatif (KIK) UiTM**

**19**

***Webinar Open Distance Learning (ODL)***

**20**

**Solidariti Palestin**

**21**

**Sesi Penjurian Pertandingan Iqra' Corner**

**22**

**Webinar Pengiktirafan Program Akademik oleh *Asean University Network-Quality Assurance (AUN-QA)***

**23**

**Program Bacaan Yasin**

**24**

**Lawatan Penandaarasan Telkom Universiti**

**25**

**Lawatan Rasmi Universitas Gadjah Mada**

**26**

**Redaksi**



# Pelaporan Dapatan Penilaian *Integrated Quality Management System (iQMS): Area 4 (Continual Quality Improvement and Sustainability)*

Disediakan oleh:

Ts. Dr. Razulaimi Razali dan Dr. Wan Hartini Wan Zainodin

## Pengenalan

Penilaian Luar *Integrated Quality Management System (iQMS)* Kitaran 5 telah dijalankan bermula awal tahun 2020 sehingga penghujung 2021. Penilaian ini melibatkan sebanyak 40 Pusat Tanggungjawab (PTJ) Universiti Teknologi MARA (UiTM) seluruh Malaysia.

28 fakulti dan 12 kampus cawangan telah dinilai berdasarkan Panduan Penilaian Kepatuhan bagi Akreditasi Kendiri Universiti (*Guide on Compliance Evaluation for Self- Accreditation Universities*) 2020 yang juga dikenali sebagai instrumen swaakreditasi.

Pelaksanaan penilaian luar ini bertujuan bagi merealisasikan audit terhadap institusi dalam memastikan penambahbaikan berterusan berlaku melalui budaya kualiti dalam meningkatkan kecemerlangan akademik dan kecemerlangan organisasi. Disamping, dengan hasrat menjadikan UiTM sebagai institusi teladan yang menjadi penanda aras bagi institusi tempatan dan asing.

Sebanyak empat (4) bidang (*area*) yang dinilai seperti berikut:

- Bidang 1: Kepimpinan dan Tadbir Urus Institusi
- Bidang 2: Pembangunan dan Pengurusan Akademik
- Bidang 3: Bakat dan Sumber
- Bidang 4: Penambahbaikan Berterusan dan Kelestarian Kualiti

## Pernyataan Masalah

UiTM telah mendapat status Swa pada tahun 2017 yang membolehkan UiTM untuk mengakreditasi programnya sendiri. Berikutan dengan itu, UiTM perlu memastikan sistem jaminan kualiti dalam institusi sentiasa berada ditahap optimum dalam menyokong pelaksanaan akademik diseluruh sistem UiTM.

Oleh itu, bagi memastikan sistem jaminan kualiti dalam institusi sentiasa berada ditahap optimum, penilaian luar iQMS dilaksanakan untuk melihat setiap PTJ akademik di UiTM akur kepada piawai-piawai yang dinyatakan di dalam Panduan Penilaian Kepatuhan bagi Akreditasi Kendiri Universiti.

Piawai yang difokuskan dalam penerbitan ini merujuk kepada Bidang 4 iaitu Penambahbaikan Berterusan dan Kelestarian Kualiti.





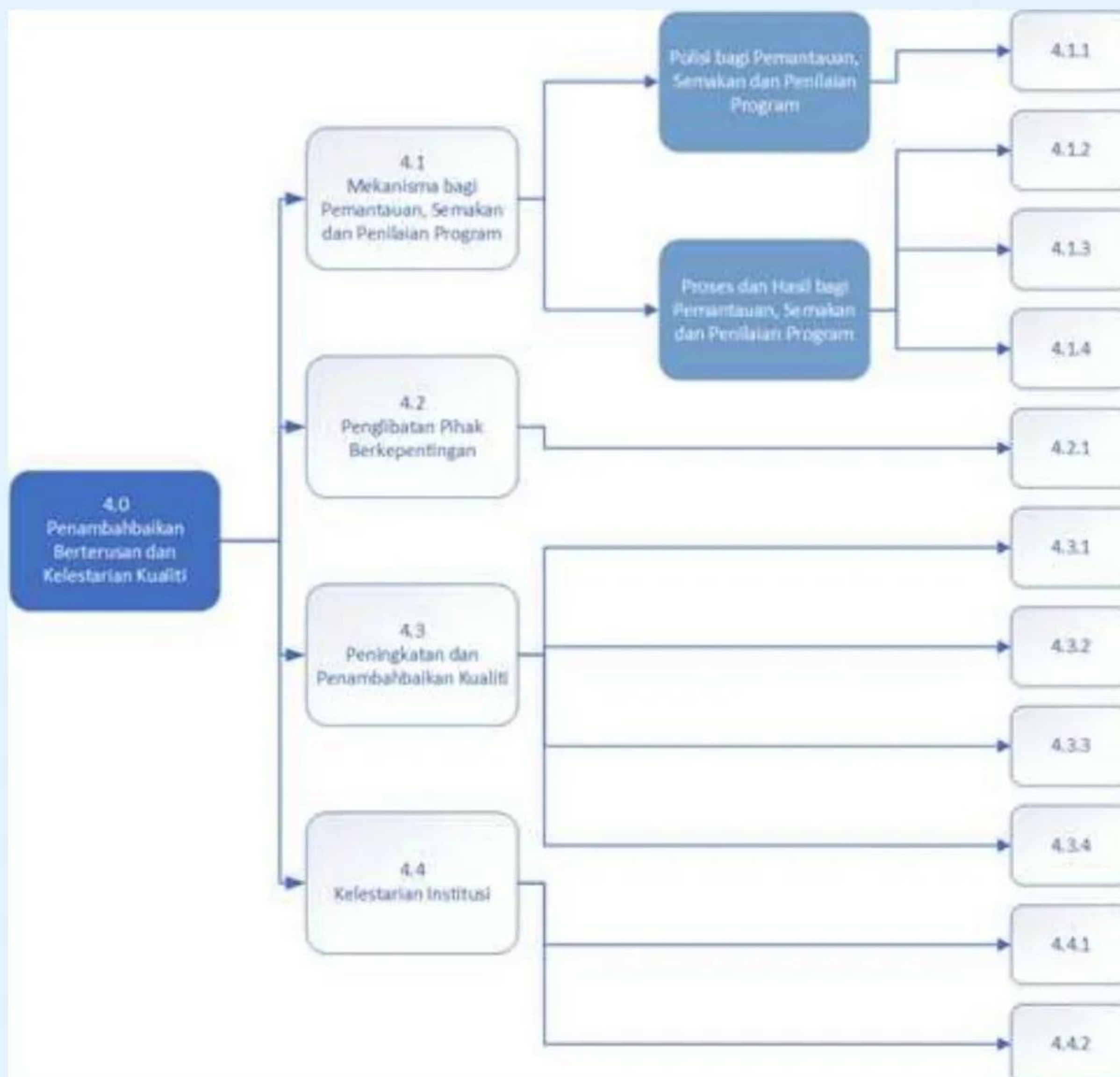
## Objektif Kajian

Objektif kajian ini adalah seperti berikut:

- Mengenalpasti tahap keakuran PTJ-PTJ Akademik terhadap piawai-piawai yang dinyatakan di dalam Panduan Penilaian Kepatuhan bagi Akreditasi Kendiri Universiti bagi Bidang 4: Penambahbaikan Berterusan dan Kelestarian Kualiti.
- Mengenalpasti nilai min bagi setiap PTJ-PTJ Akademik untuk piawaian bagi Bidang 4.
- Mengenalpasti nilai min untuk piawaian bagi Bidang 4 berdasarkan kepada fakulti, kampus cawangan dan gugusan.

## Kerangka Kajian

Kajian ini berdasarkan kepada piawaian bidang empat (4) instrumen swaakreditasi yang dibahagikan kepada empat (4) domain yang tertera di Rajah 1. Seperti yang ditunjukkan di dalam rajah tersebut, domain yang pertama iaitu Mekanisma bagi Pemantauan, Semakan dan Penilaian Program terdiri dari dua (2) sub-domain, di mana sub-domain pertama (1) terdiri dari satu (1) piawai dan sub-domain kedua terdiri dari tiga (3) piawai. Domain kedua iaitu Penglibatan Pihak Berkepentingan terdiri dari satu (1) piawai. Manakala domain ketiga iaitu Peningkatan dan Penambahbaikan Kualiti terdiri dari empat (4) piawai dan domain keempat iaitu Kelestarian Institusi terdiri dari dua (2) piawai.

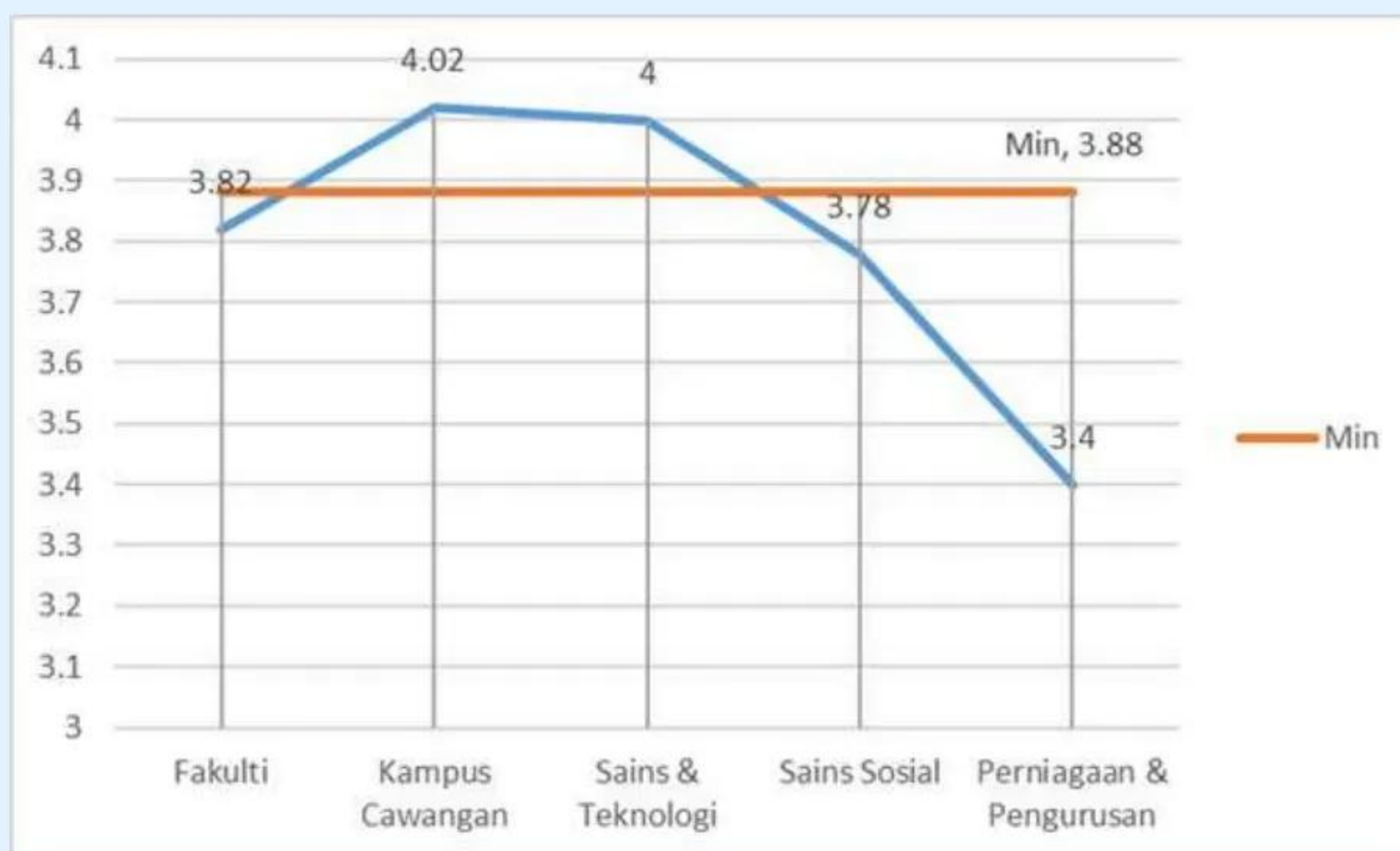


Rajah 1: Kerangka Domain Bidang 4: Penambahbaikan Berterusan dan Kelestarian Kualiti



## Dapatan Kajian

Berdasarkan kepada analisis yang dilakukan, bidang keempat iaitu Penambahbaikan Berterusan dan Kelestarian Kualiti, secara keseluruhannya, min purata bagi kesemua PTJ adalah 3.71.



Rajah 2: Nilai Min Sub Bidang 4.1

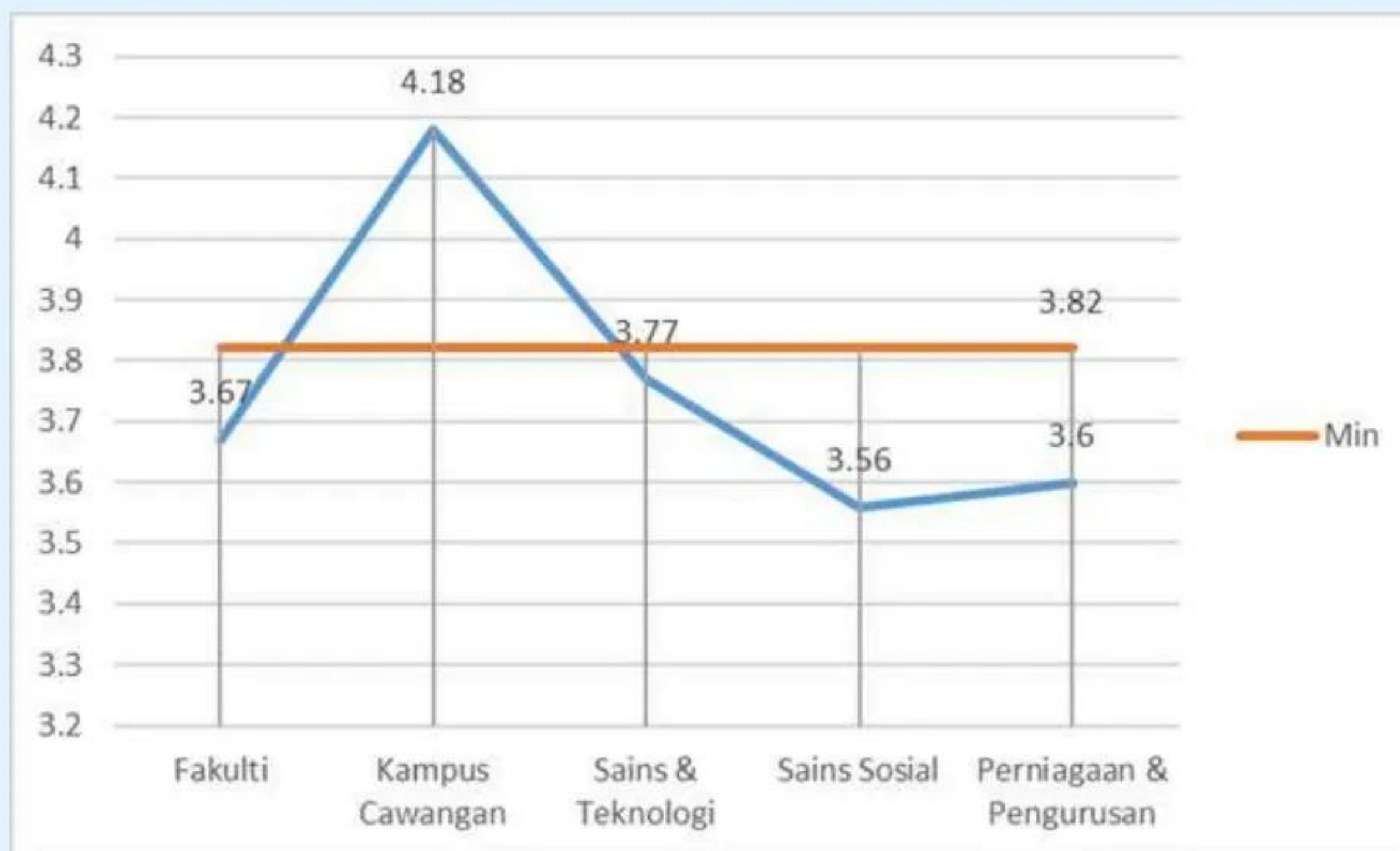
Sub bidang 4.1 iaitu Mekanisma bagi Pemantauan, Semakan dan Penilaian Program mendapat min purata sebanyak 3.88 dengan fakulti dan kampus cawangan masing-masing mendapat min purata 3.82 dan 4.02. Bagi gugusan pula, Sains dan Teknologi mendahului dengan min purata 4.00 diikuti Sains Sosial (3.78) dan Perniagaan dan Pengurusan (3.40).

Bagi klausa 4.1.1 iaitu Dasar bagi Pemantauan, Semakan dan Penilaian Program, secara purata kesemua PTJ mendapat skor 3.92 di mana 71.8% melebihi purata manakala 28.2% di bawah purata. Klausa ini mengkehendaki Penyedia Pendidikan Tinggi, HEP agar mempunyai dasar mengenai pemantauan, penyemakan dan penilaian programnya, meliputi keperluan dan/atau analisis penandaarasan, aktiviti pengajaran-pembelajaran, pelajar penilaian, pentadbiran dan perkhidmatan pendidikan dan sokongan yang berkaitan, yang mesti disemak dan dikemas kini secara berkala.

Selain itu, bagi klausa 4.1.2, min purata adalah 4.00. 20.5% daripada PTJ mendapat melebihi purata manakala baki sebanyak 20.5% mendapat nilai bawah purata. 56.4% pula mendapat nilai sama dengan purata. Klausa ini menekankan kepentingan latihan pemantauan, semakan dan penilaian program mesti diketuai oleh yang ditetapkan penyelarasan dan mesti melibatkan semua pihak yang menguruskan program, termasuk kolaboratif rakan kongsi, jika berkenaan.



## 4.2 Penglibatan Pihak Berkepentingan (*Involvement of stakeholders*)



Rajah 3: Nilai Min Sub Bidang 4.2

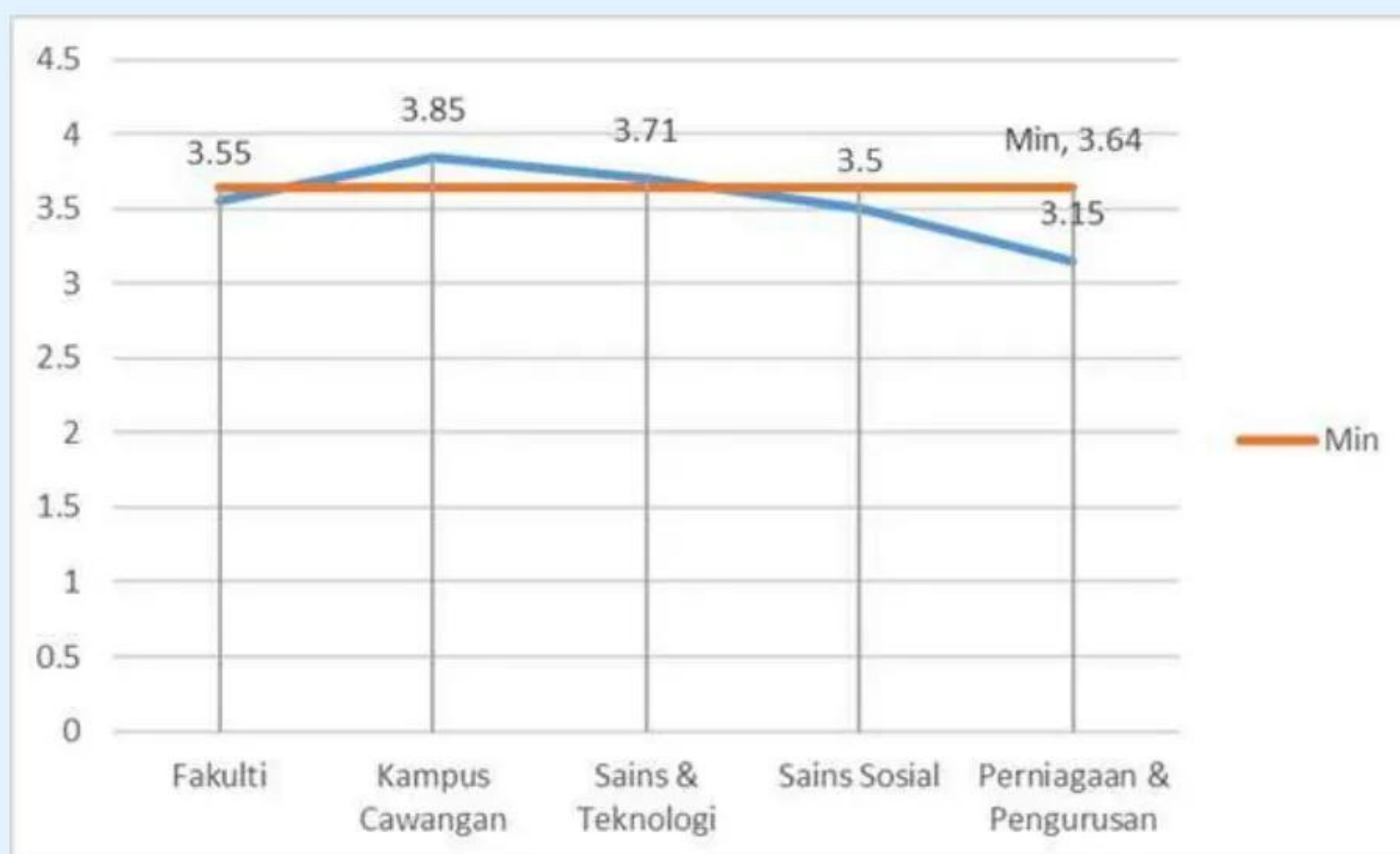
Rajah 3 menunjukkan Sub bidang 4.2 iaitu mendapat min purata sebanyak 3.82 dengan fakulti dan kampus cawangan masing-masing mendapat min purata 3.67 dan 4.18. Bagi gugusan pula, Sains dan Teknologi mendahului dengan min purata 3.77 diikuti Perniagaan dan Pengurusan (3.60) serta Sains Sosial (3.56).

Secara keseluruhannya bagi sub bidang menunjukkan pencapaian bagi sub bidang Pengelibatan Pihak berkepentingan masih lagi diperingkat hanya memenuhi keperluan yang utama dan usaha penambahbaikan masih perlu dilakukan ke tahap yang lebih baik iaitu peringkat pujian.

Klausa ini memberi penekanan tentang kepentingan melibatkan pemegang taruh yang relevan termasuk alumni, majikan dan kepakaran luaran dalam memastikan semakan dan penilaian program didokumentasikan, dianalisis dan diambil kira didalam perubahan kurikulum.



### 4.3 Peningkatan dan Penambahbaikan Kualiti (Quality Improvement and Enhancement)



Rajah 4: Nilai Min Sub Bidang 4.3

Rajah 4 menunjukkan hasil analisa bagi sub bidang 4.3 min purata bagi keseluruhan PTJ ialah 3.64. Jika dipecahkan kepada fakulti min puratanya ialah 3.55 dan kampus cawangan ialah 3.85. Manakala jika dilihat kepada gugusan pula, Gugusan Sains dan Teknologi min puratanya ialah 3.71, Gugusan Sains Sosial ialah 3.50 dan Gugusan Perniagaan dan Pengurusan ialah 3.15. Pencapaian bagi klausa 4.3.1 adalah agak rendah jika dibandingkan dengan klausa-klausa yang lain iaitu dengan skor 3.30 di mana 45% melebihi purata manakala 55% di bawah purata.

Klausa ini adalah berkaitan dengan proses semakan dan kemaskini polisi-polisi berkaitan dengan sistem jaminan kualiti dalaman bagi memastikan peningkatan kualiti yang berterusan. Ianya perlu diberikan perhatian agar pencapaian bagi klausa ini dapat ditingkatkan. Perhatian juga perlu diberi kepada pelaksanaan di peringkat fakulti dan Gugusan Sains Sosial dan Gugusan Perniagaan dan Pengurusan berdasarkan kepada min purata bagi ketiga-tiganya kurang dari min purata keseluruhan bagi sub bidang ini.

Secara umumnya, hasil analisa ini menunjukkan pencapaian bagi sub bidang Peningkatan dan Penambahbaikan Kualiti masih lagi diperingkat hanya memenuhi keperluan yang utama dan usaha penambahbaikan masih perlu dilakukan agar pencapaian ditingkatkan ke peringkat yang lebih baik iaitu peringkat pujian (nilai 4 dan ke atas).



#### 4.4 Kelestarian Institusi (*Institutional Sustainability*)



Rajah 5: Nilai Min Sub Bidang 4.4

Rajah 5 menunjukkan hasil analisa bagi sub bidang 4.4 min purata bagi keseluruhan PTJ ialah 3.46. Jika dipecahkan kepada fakulti min puratanya ialah 3.39 dan kampus cawangan ialah 3.63. Manakala jika dilihat kepada gugusan pula, Gugusan Sains dan Teknologi min puratanya ialah 3.54, Gugusan Sains Sosial ialah 3.22 dan Gugusan Perniagaan dan Pengurusan ialah 3.20. Pencapaian bagi klausa 4.4.1 adalah agak rendah jika dibandingkan dengan klausa-klausa yang lain iaitu dengan skor 3.25 di mana 45% melebihi purata manakala 55% di bawah purata. Klausa ini adalah berkaitan dengan strategik dan proses dalaman. Ianya perlu diberikan perhatian agar pencapaian bagi klausa ini dapat ditingkatkan. Perhatian juga perlu diberi kepada pelaksanaan di peringkat fakulti dan Gugusan Sains Sosial dan Gugusan Perniagaan dan Pengurusan berdasarkan kepada min purata bagi ketiga-tiganya kurang dari min purata keseluruhan bagi sub bidang ini.

Secara umumnya, hasil analisa ini menunjukkan pencapaian bagi sub bidang Kelestarian Institusi masih lagi diperingkat hanya memenuhi keperluan yang utama dan usaha penambahbaikan masih perlu dilakukan agar pencapaian ditingkatkan ke peringkat yang lebih baik iaitu peringkat pujian (nilai 4 dan ke atas).

### **Kesimpulan**

Secara umumnya pencapaian skor menunjukkan secara keseluruhannya PTJ-PTJ Akademik akur kepada keperluan piawai-piawai bagi bidang 4. Secara konsisten juga skor menunjukkan sub bidang 4.4 adalah paling rendah berbanding dengan sub bidang yang lain. Oleh itu, proses penambahbaikan perlu dilaksanakan oleh PTJ-PTJ Akademik dalam meningkat tahap keakuran terhadap sub bidang 4.4 yang berfokus kepada Kelestarian Institusi.



# KUALITI

EDISI OKTOBER - DISEMBER 2023

## HAK CIPTA DAN PENAFIAN

KUALITI adalah hak milik Institut Kualiti dan Pengembangan Ilmu (InQKA), Universiti Teknologi MARA (UiTM), Shah Alam, Selangor. Segala informasi adalah benar dan tepat semasa penerbitan. Tiada organisasi atau mana-mana pihak boleh menyalin atau menghasilkan semula kandungan dalam majalah atau mana-mana bahagian dalam penerbitan ini tanpa kebenaran bertulis daripada panel editor dan pengarang.

## ALAMAT:

Institut Kualiti dan Pengembangan Ilmu (InQKA),  
Aras 5, Blok A, Bangunan Akademik 2,  
Universiti Teknologi MARA, Jalan Ilmu 1/1,  
40450, Shah Alam,  
Selangor

