

# Buletin

e-ISSN: 2600-8289

Rabi'ulawal - Rabi'ulakhir 1444/ Oktober 2022

# ACIS

## *'Bystander Effect'?*

**Melazimi Kehidupan Dengan  
Amal Soleh' 5**

**Peperangan Fizikal vs Serangan  
Biologi & Kimia 7**

**Adat Perkahwinan dalam  
Masyarakat Melayu di Malaysia 9**

eISSN 2600-8289



9 772600 828001



# ‘Bystander Effect’?

Oleh:

**Nur Sofiah binti Suhaimi**

Pensyarah Akademi Pengajian Islam Kontemporari (ACIS),  
UiTM Cawangan Negeri Sembilan, Kampus Seremban

Dimensi nilai dalam sistem kehidupan kita pada hari ini kian berubah. Sikap saling memberi nasihat dan peringatan yang dahulunya menjadi manifestasi keprihatinan dan kasih sayang antara kita, kini ia terkadang disalah tafsir sebagai ruang yang menggugat kesejahteraan ukhuhah sesama kita. Sikap mengajak untuk bersama-sama membuat kebaikan yang tidak diikat dengan sebarang syarat pula sering ditunda dek kerana menanti kesempurnaan diri yang tidak mungkin mampu dicapai oleh kita. Manusia yang tidak lari daripada kelemahan dan kesilapan. Nilai kesediaan, kesegeraan dan kemurahan hati untuk saling membantu tidak lagi dilihat begitu mustahak, malah terkadang ia diganti pula dengan pelbagai persepsi yang dianggap hujah bagi membenarkan ‘ketiadaan tindakan’ daripada diri buat yang lain.

Peralihan sistem kehidupan bermasyarakat (kolektif) kepada bersifat individu (individualistik) bukanlah satu-satunya faktor yang mempengaruhi perubahan dimensi nilai kita pada hari ini. Bahkan, ia juga turut dipengaruhi oleh kesan ‘bystander’ (*bystander effect*). Kesan *Bystander* ini

merupakan perbincangan dalam bidang psikologi sosial. Definisi mudah bagi menjelaskan kesan *bystander* ini adalah ia merujuk kepada sebuah fenomena yang merujuk kepada apabila semakin ramai saksi yang terlibat dalam menyaksikan sesuatu tragedi itu, maka semakin rendah kebarangkalian saksi-saksi tersebut untuk melakukan sesuatu bagi membantu keadaan.

## Bagaimana ia bermula?

Pengkajian dan perbincangan mengenai kesan *bystander* ini bermula daripada sebuah peristiwa pembunuhan seorang wanita berusia 28 tahun bernama Catherine (Kitty) yang telah diperkosa, dirompak dan dibunuh pada 13 Mac 1964. Kejadian ini berlaku pada 3.20 pagi bertempat di Queens, New York. Berita ini telah dilaporkan oleh seorang wartawan yang bernama Rosenthal menerusi akhbar The New York Times dengan judulnya ‘The Night That 38 Stood By As A Life Was Lost’ (New York Times, 1984).

Kejadian ini menyebabkan mangsa menjerit kesakitan kerana telah ditikam dan meminta pertolongan. Hal ini menyebabkan terdapat seorang daripada ahli kawasan kejiranan tersebut melaungkan daripada jendela rumahnya dengan mengatakan ‘Let that girl alone!’. Kemudian, Moseley (penjenayah) berlalu pergi meninggalkan mangsa. Walaupun begitu, beliau kembali mendapatkan mangsa kerana beranggapan jiran itu akan kembali melelepkan mata setelah itu. Apa yang menjadikan ia tragis adalah kerana insiden ini diketahui oleh ramai pihak pada ketika itu dan ia turut berlaku dalam tempoh yang agak lama. Namun, tiada seorang

pun jiran yang tampil membantu untuk menyelamatkan mangsa. Polis hanya menerima aduan tersebut pada jam 3.50 pagi, iaitu setelah 30 minit kejadian itu berlaku daripada seorang pemanggil lelaki dengan pesanan beliau tidak mahu 'terlibat' dalam kes ini.



Pelbagai kajian telah dilakukan rentetan daripada peristiwa tragis ini. Pengkaji terawal adalah John Darley dan Bibb Latané yang telah dilaksanakan pada tahun 1968 di mana ia kemudiannya telah menghasilkan model. Model ini dinamakan sebagai 'Decision Model of Helping'. Model ini menggariskan terdapat lima proses yang perlu dikenalpasti oleh saksi (*bystander*) sebelum memutuskan sama ada untuk membantu dalam keadaan kecemasan tersebut atau tidak.

Lima proses tersebut disenaraikan sepertimana berikut:

1. Menyedari dan mengenalpasti sama ada ia merupakan masalah.
2. Menafsirkan sama ada masalah tersebut dianggap kecemasan.
3. Memutuskan sama ada seseorang itu mempunyai tanggungjawab untuk bertindak.
4. Memutuskan bentuk bantuan (tindakan) yang boleh diberikan.
5. Bertindak untuk membantu.



Sumber: The New York Times Archives

Oleh yang demikian, hal ini menunjukkan bahawa fasa 'bermain tarik tali' itu berlaku dalam diri kita sama ada kita sedari atau tidak. Oleh itu, penulis ingin mengajak para pembaca budiman untuk berfikir bersama. Mudah-mudahan ia membantu kita untuk keluar daripada kemelut dalaman ini.

#### Mari!

1. Jika kita berikan bantuan **sebelum** kita diminta untuk membantu, adakah ia salah?
2. Antara beranggapan sesuatu insiden itu kecemasan dan kita bantu, berbanding beranggapan insiden tersebut bukan kecemasan, kita tidak melakukan apa-apa namun ternyata ia membahayakan. Tanggapan yang manakah yang lebih bijak?
3. Antara tanggapan kemungkinan 'ada orang lain akan bantu' dengan keyakinan bahawa insan tersebut pasti akan dibantu (kerana kita telah melakukan sesuatu). Manakah yang lebih melegakan?
4. Adakah apabila kita tidak tahu bagaimana cara untuk membantu (tidak kompeten), boleh menjadi hujah buat diri untuk tidak melakukan apa-apa?
5. Adakah '**masalah**' (yang perlu dibantu) itu hanya merujuk kepada perkara-perkara yang boleh menggugat kesejahteraan kehidupan seseorang di dunia (keperluan asasi) atau turut mengambil kira keselamatan dan kesejahteraan kehidupan di akhirat (azab di kehidupan abadi)?



Sumber: Portal Rasmi Women's Resources of Monroe County, Inc

Secara kesimpulannya, kesan '*bystander*' ini jika tidak ditangani segera boleh menjadi barah dalam masyarakat moden pada hari ini. Barah yang menyebabkan manusia semakin hilang rasa tanggungjawab sosial dalam masyarakat, nilai belas kasihan, nilai prihatin, nilai kasih sayang seterusnya nilai kemanusiaan yang boleh menghambat kesejahteraan kehidupan kita bersama. Ayuh bersama kita lakukan sesuatu agar tragedi 'Kitty Genovese' ini tidak berulang.

Adakah Islam mampu memberi penyelesaian kepada kesan '*bystander*' ini? Nantikan sambungannya!