APLIKASI TIPOLOGI PRETTY DALAM MENGANALISIS PENGLIBATAN KOMUNITI DAN KEARIFAN TEMPATAN BAGI MEMPERKUKUH PEMBANGUNAN KOMUNITI LESTARI DI KAMPUNG DARAU LAUT, KOTA KINABALU, SABAH, MALAYSIA

Rahmah Rashid
Institut Kajian Orang Asal Borneo, Universiti Malaysia Sabah
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Malaysia Sabah

Normah Abdul Latip*
Institut Kajian Orang Asal Borneo, Universiti Malaysia Sabah
normah.abdullatip@ums.edu.my

Nordin Sakke
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Malaysia Sabah

Johan Johnes
Institut Kajian Orang Asal Borneo, Universiti Malaysia Sabah
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Malaysia Sabah

Abstrak: Kearifan tempatan semakin diiktiraf sebagai aset penting dalam pembangunan komuniti lestari kerana ia membekalkan pengetahuan, nilai dan amalan yang membantu komuniti mengekalkan identiti, mengurus sumber serta menyesuaikan diri dengan perubahan kontemporari. Namun demikian, dalam komuniti pesisir bandar yang berdepan tekanan urbanisasi, perubahan ekonomi dan transformasi budaya, pemeliharaan kearifan tempatan mudah menjadi rapuh apabila penglibatan komuniti tidak berlaku secara bermakna dan berterusan. Sehubungan itu, kajian ini menganalisis bagaimana kearifan tempatan dan penglibatan komuniti menyumbang kepada pembangunan komuniti lestari di Kampung Darau Laut, Kota Kinabalu, Sabah dengan mengaplikasikan Tipologi Pretty (1995). Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif berteraskan paradigma interpretivisme dengan reka bentuk kajian kes. Data dikumpul melalui temu bual mendalam, perbincangan kumpulan fokus, pemerhatian lapangan dan analisis bahan sekunder. Dapatan menunjukkan bahawa penglibatan komuniti tidak bersifat seragam, tetapi tersebar pada spektrum penglibatan manipulatif, pasif, konsultatif, fungsian, interaktif dan mobilisasi kendiri yang masih terhad. Walaupun terdapat tekanan urbanisasi, komuniti masih mampu mengekalkan penyertaan aktif melalui musyawarah, kepimpinan tempatan, jaringan sosial, pemindahan pengetahuan antara generasi dan penyesuaian budaya kepada peluang ekonomi semasa. Namun begitu, penglibatan belia didapati belum menyeluruh dan lebih cenderung bersifat selektif, khususnya apabila budaya dihubungkan dengan peluang ekonomi, hospitaliti dan aktiviti komuniti. Kajian ini menunjukkan bahawa kelestarian pembangunan komuniti tidak hanya bergantung pada kewujudan kearifan tempatan, tetapi juga pada kedalaman penyertaan komuniti dalam memelihara, menyesuaikan dan mengaktifkannya sebagai sumber sosial yang hidup.

Kata kunci: Kearifan tempatan, penglibatan komuniti, pembangunan komuniti lestari, Tipologi Pretty, Kampung Darau Laut.

1. Pengenalan

Komuniti lazimnya difahami sebagai sekumpulan manusia yang berkongsi ruang, nilai, hubungan sosial dan rasa kebersamaan yang menjadi asas kepada kehidupan kolektif (MacQueen et al., 2001). Dalam wacana pembangunan semasa, komuniti tidak lagi dilihat sekadar penerima manfaat, tetapi sebagai aktor yang mempunyai pengalaman, pengetahuan setempat dan keupayaan untuk membentuk perubahan yang sesuai dengan konteks tempatan. Selari dengan itu, pembangunan komuniti lestari semakin ditekankan sebagai pendekatan yang menyeimbangkan dimensi ekonomi, sosial, budaya, alam sekitar dan politik agar kesejahteraan dapat dicapai secara berterusan dan inklusif.

Dalam kerangka tersebut, kearifan tempatan menjadi aset penting kerana ia merangkumi pengetahuan, nilai dan amalan yang terbentuk melalui pengalaman sejarah sesebuah komuniti. Flavier et al. (1995) menjelaskan bahawa kearifan tempatan merupakan asas pengetahuan komuniti yang membimbing keputusan dalam pertanian, kesihatan, makanan, pendidikan dan pengurusan sumber. Tugang dan Kiyai (2022) pula menegaskan bahawa kearifan tempatan meliputi kefahaman, kemahiran dan falsafah hidup yang berkembang melalui interaksi jangka panjang antara manusia dan alam sekitarnya. Dalam komuniti pesisir bandar seperti Kampung Darau Laut, kekuatan kearifan tempatan bagaimanapun berhadapan dengan tekanan urbanisasi, perubahan guna ruang, pengaruh ekonomi pasaran dan pergeseran nilai antara generasi.

Tekanan urbanisasi tidak semestinya menghapuskan kearifan tempatan secara serta-merta, tetapi ia boleh mengubah cara pengetahuan diwariskan, diamalkan dan dinilai dalam kehidupan harian. Dalam keadaan sedemikian, persoalan utama bukan sekadar sama ada kearifan tempatan masih wujud, tetapi sejauh mana komuniti masih memiliki suara, agensi dan pemilikan terhadap proses pemeliharaan dan pengaktifan warisan tersebut. Di sinilah isu penglibatan komuniti menjadi penting, kerana kedalaman penglibatan akan menentukan sama ada kearifan tempatan kekal sebagai simbol budaya yang pasif atau berfungsi sebagai sumber sosial yang hidup untuk pembangunan komuniti lestari.

Sehubungan itu, artikel ini meneliti hubungan antara kearifan tempatan, tahap penglibatan komuniti dan pembangunan komuniti lestari dengan mengaplikasikan Tipologi Pretty (1995) di Kampung Darau Laut, Kota Kinabalu, Sabah. Artikel ini menyumbang dalam dua bentuk. Pertama, ia memperluas penggunaan Tipologi Pretty ke dalam konteks pemeliharaan kearifan tempatan dalam komuniti pesisir bandar yang masih kurang diterokai. Kedua, ia menunjukkan bahawa isu kritikal bukan semata-mata kewujudan warisan budaya, tetapi bagaimana tahap penglibatan yang berbeza membentuk keupayaan komuniti untuk mengekalkan identiti, menyesuaikan tradisi, dan memperkukuh daya tahan komuniti di tengah-tengah perubahan kontemporari.

2. Sorotan Literatur

2.1 *Kearifan Tempatan dan Pembangunan Komuniti Lestari*

Di peringkat antarabangsa, kearifan tempatan semakin diiktiraf sebagai asas penting kepada pembangunan komuniti lestari kerana ia membantu komuniti menyesuaikan diri dengan perubahan, mengurus sumber dan mengekalkan daya tahan sosial. Chowdhooree (2019), misalnya, menunjukkan bahawa pengetahuan tempatan memperkukuh daya tahan komuniti terhadap banjir melalui pengurusan air dan strategi penyesuaian setempat. Burgos-Ayala et al. (2020) pula menegaskan bahawa pengintegrasian pengetahuan tempatan dalam pengurusan alam sekitar boleh mengukuhkan hubungan manusia-alam serta meningkatkan keberkesanan pemuliharaan. Galappaththi dan Schlingmann (2023) serta Dorji et al. (2024) turut menunjukkan bahawa pengetahuan tempatan dan pribumi mempunyai implikasi langsung terhadap dimensi sosial, ekonomi dan alam sekitar dalam konteks penyesuaian iklim dan daya tahan komuniti.

Dalam konteks Malaysia dan rantau serantau, corak yang hampir sama turut kelihatan. Masud et al. (2017) menunjukkan bahawa penglibatan komuniti penting dalam pengurusan ekopelancongan berasaskan komuniti bagi menyokong pembangunan lestari di kawasan perlindungan marin. Lyndon et al. (2020) mendapati pengetahuan tempatan menyumbang kepada pembangunan sosioekonomi komuniti luar bandar, manakala Kunasekaran et al. (2022) menunjukkan bahawa motivasi, peluang dan keupayaan komuniti mempengaruhi penyertaan mereka dalam pemuliharaan warisan. Dalam komuniti pesisir bandar, Rahaju et al. (2025) pula menegaskan bahawa pembangunan komuniti berasaskan kearifan tempatan memerlukan keselarasan dasar, koordinasi pelbagai aktor dan pengiktirafan terhadap amalan tempatan agar usaha pemerkasaan tidak terhad pada program yang bersifat terasing. Kesemua dapatan ini menegaskan bahawa kearifan tempatan bukan sekadar warisan budaya, tetapi sumber praktikal bagi membina kesinambungan dan ketahanan komuniti.

2.2 *Penglibatan Komuniti dalam Pembangunan Lestari*

Penglibatan komuniti merupakan elemen teras dalam pembangunan lestari kerana komuniti setempat ialah aktor yang paling hampir dengan realiti ruang, sumber, keperluan dan cabaran lokal. Marzo et al. (2023) menunjukkan bahawa penglibatan komuniti mempunyai hubungan langsung dengan dimensi ekonomi, sosial dan alam sekitar dalam pembangunan lestari di Malaysia. Dalam bidang warisan dan ekopelancongan pula, penyertaan yang lebih kukuh didapati meningkatkan rasa pemilikan, menguatkan keupayaan membuat keputusan dan memperluas manfaat pembangunan di peringkat tempatan (Kunasekaran et al., 2022; Kunjuraman et al., 2022).

Walau bagaimanapun, penglibatan komuniti tidak boleh difahami secara dangkal sebagai kehadiran fizikal dalam program atau aktiviti semata-mata. Hu et al. (2022) menunjukkan bahawa pemerkasaan komuniti boleh kekal terhad apabila struktur kuasa yang lebih besar terus mengawal ruang membuat keputusan. Dalam literatur perancangan, Lee et al. (2024) turut menekankan bahawa kerjasama pengeluaran pengetahuan dan tindakan mesti benar-benar melibatkan komuniti, bukannya sekadar konsultasi simbolik. Ini bermakna kekuatan penglibatan komuniti perlu dinilai dari segi bentuk, tahap dan kedalaman, bukannya dianggap sebagai satu kategori yang seragam.

2.3 *Tipologi Pretty (1995) dalam Menilai Penglibatan Komuniti*

Tipologi Pretty (1995) merupakan antara kerangka yang paling banyak digunakan untuk menilai tahap penglibatan komuniti dalam proses pembangunan. Pretty membahagikan penglibatan kepada tujuh tahap, iaitu penglibatan manipulatif, penglibatan pasif, penglibatan melalui konsultasi, penglibatan kerana insentif material, penglibatan fungsian, penglibatan interaktif dan mobilisasi kendiri. Kekuatan utama tipologi ini ialah keupayaannya membezakan antara penyertaan yang bersifat simbolik dengan penglibatan yang benar-benar memberikan ruang kepada komuniti untuk mempengaruhi keputusan, proses dan hasil pembangunan.

Dalam kajian ini, penggunaan Tipologi Pretty adalah sesuai kerana fokusnya bukan hanya untuk menentukan sama ada komuniti terlibat atau tidak, tetapi untuk memahami bagaimana komuniti terlibat dalam pemeliharaan kearifan tempatan dan sejauh mana penglibatan tersebut menyumbang kepada pembangunan komuniti lestari. Dengan menggunakan tipologi ini, artikel ini menilai kedudukan sebenar komuniti dalam memelihara kearifan tempatan, sekali gus memperkukuh hubungan analitikal antara warisan budaya hidup, penyertaan komuniti dan kelestarian pembangunan.

Jadual 1: Tipologi Pretty (1995)

Tahap tipologi	**Huraian ringkas**
Penglibatan manipulatif	Komuniti kelihatan terlibat, tetapi tidak mempunyai kuasa sebenar dalam membuat keputusan.
Penglibatan pasif	Komuniti hanya menerima maklumat tentang apa yang akan dilakukan tanpa pengaruh yang bermakna terhadap proses.
Penglibatan melalui konsultasi	Pandangan komuniti diminta, tetapi keputusan utama masih dikawal oleh pihak luar.
Penglibatan kerana insentif material	Komuniti terlibat kerana ganjaran tertentu, bukannya kerana pemilikan terhadap proses.
Penglibatan fungsian	Komuniti terlibat dalam melaksanakan aktiviti yang telah dirancang, tetapi kuasa mereka dalam reka bentuk dan penilaian masih terhad.
Penglibatan interaktif	Komuniti terlibat secara aktif dalam perancangan, pelaksanaan, penilaian dan pembuatan keputusan bersama.

Tahap tipologi	Huraian ringkas
Mobilisasi kendiri	Komuniti mengambil inisiatif sendiri dan mempunyai tahap autonomi yang lebih tinggi dalam menggerakkan pembangunan.

Sumber: Diubah suai daripada Pretty (1995).

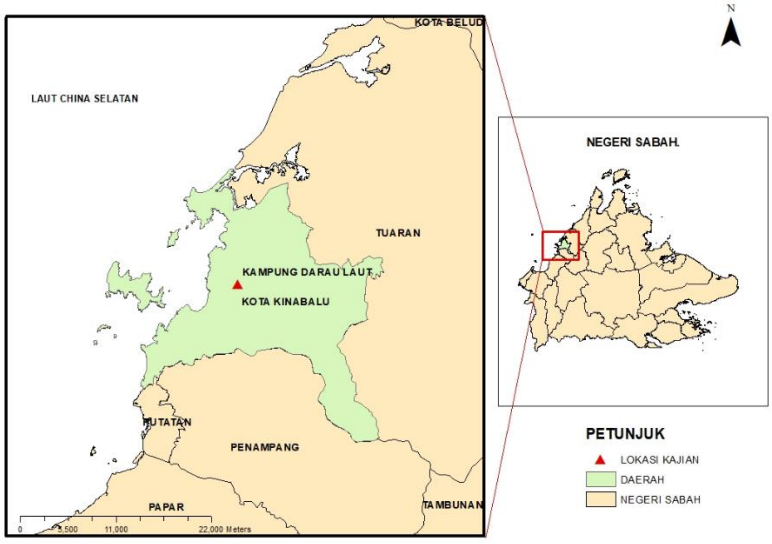
Secara keseluruhannya, sorotan literatur menunjukkan bahawa kearifan tempatan dan penglibatan komuniti sama-sama diiktiraf sebagai komponen penting kepada pembangunan lestari, namun hubungan antara kedua-duanya masih belum dihuraikan secara memadai dalam kajian empirikal, khususnya bagi komuniti pesisir bandar. Kekurangan ini lebih ketara apabila tahap penglibatan yang berbeza tidak dibezakan secara sistematik dalam menjelaskan bagaimana kearifan tempatan diwarisi, disesuaikan dan diaktifkan sebagai sumber pembangunan. Artikel ini menjawab kelompangan tersebut dengan menggunakan Tipologi Pretty bukan sekadar sebagai klasifikasi deskriptif, tetapi sebagai lensa analitikal untuk memahami bagaimana kedalaman penyertaan mempengaruhi nilai pembangunan kearifan tempatan.

3. Metodologi

Kajian ini menggunakan reka bentuk kajian kes dengan pendekatan induktif yang berteraskan kaedah kualitatif dan paradigma interpretivisme. Reka bentuk ini dipilih kerana kajian bertujuan memahami secara mendalam amalan, makna dan usaha pemeliharaan kearifan tempatan dalam konteks kehidupan sebenar komuniti (Yin, 2018; Merriam, 2009). Pendekatan kualitatif sesuai untuk meneliti pengalaman, nilai dan tafsiran peserta terhadap realiti sosial mereka (Creswell & Poth, 2018). Kajian dijalankan di Kampung Darau Laut, Menggatal, Kota Kinabalu, Sabah, yang dipilih secara bertujuan kerana komuniti ini masih mengekalkan pelbagai bentuk kearifan tempatan meskipun berhadapan dengan perubahan sosial, ekonomi dan spatial yang berkait dengan perkembangan bandar.

Pemilihan peserta dibuat melalui persampelan bertujuan kerana kaedah ini membolehkan pengkaji memilih individu yang mempunyai pengalaman langsung, pengetahuan dan penglibatan dengan isu yang dikaji (Patton, 2015). Kajian melibatkan 40 peserta yang terdiri daripada 25 informan temu bual mendalam dan 15 peserta perbincangan kumpulan fokus. Informan merangkumi ketua kampung, pegawai UPPM, wakil rakyat, pengerusi koperasi, pemilik rumah budaya, ahli akademik, wanita, nelayan dan belia. Tiga sesi perbincangan kumpulan fokus dilaksanakan dengan lima orang peserta bagi setiap sesi. Pengumpulan data diteruskan sehingga mencapai ketepuan data, iaitu apabila maklumat yang diperoleh mula berulang dan tidak lagi menghasilkan tema baharu yang signifikan (Guest et al., 2006).

Kaedah pengumpulan data meliputi temu bual mendalam, perbincangan kumpulan fokus, pemerhatian lapangan dan analisis bahan sekunder. Instrumen kajian terdiri daripada panduan temu bual separa berstruktur, panduan perbincangan kumpulan fokus, senarai semak pemerhatian, memo lapangan dan borang persetujuan termaklum. Data dianalisis menggunakan analisis tematik melalui beberapa langkah yang jelas, iaitu pembacaan berulang transkrip dan nota lapangan, pengekodan awal, pengelompokan kod kepada kategori, pembentukan tema, serta pemetaan tema terhadap tahap-tahap dalam Tipologi Pretty (Braun & Clarke, 2006; Braun & Clarke, 2021). Perbandingan silang antara kategori informan turut dibuat bagi mengenal pasti persamaan dan perbezaan pandangan, khususnya antara belia, informan dewasa/tua dan aktor komuniti. Bagi meningkatkan keteguhan dapatan, kajian menggunakan triangulasi data, semakan ahli (member checking) dan semakan silang dengan memo lapangan. Dari segi etika, kajian menekankan persetujuan termaklum, kerahsiaan identiti, penyertaan secara sukarela dan hak peserta untuk menarik diri. Kajian dilaksanakan secara berfasa dari Julai 2022 hingga Jun 2025 meliputi sorotan literatur, pembangunan instrumen, kerja lapangan, analisis data dan penulisan laporan.



Rajah 1: Lokasi Kampung Darau Laut, Kota Kinabalu, Sabah

4. Dapatan dan Perbincangan

Petikan informan yang digunakan dalam bahagian ini telah diterjemahkan ke dalam bahasa Melayu. Secara keseluruhannya, kajian menunjukkan bahawa penglibatan komuniti dalam pemeliharaan kearifan tempatan di Kampung Darau Laut tidak bersifat seragam, sebaliknya tersebar pada beberapa tahap penglibatan seperti yang dihuraikan oleh Pretty (1995). Dapatan memperlihatkan kehadiran penglibatan manipulatif, pasif, konsultatif, fungsian, interaktif dan unsur mobilisasi kendiri yang masih terhad. Namun demikian, bentuk yang paling dominan ialah penglibatan fungsian dan interaktif, manakala mobilisasi kendiri belum menjadi corak utama yang menyeluruh. Dapatan ini penting kerana ia menunjukkan bahawa kelestarian kearifan tempatan tidak hanya ditentukan oleh kewujudan tradisi, tetapi oleh keupayaan komuniti untuk mengekalkan suara, agensi dan rasa pemilikan terhadap proses pemeliharaan tersebut.

Tekanan urbanisasi yang diperkenalkan sebagai cabaran utama kajian tidak muncul dalam dapatan sebagai faktor yang memusnahkan kearifan tempatan secara langsung. Sebaliknya, urbanisasi bertindak sebagai tekanan yang menuntut komuniti menyesuaikan amalan budaya mereka melalui tiga strategi utama, iaitu pengukuhan musyawarah sebagai mekanisme rundingan dalaman, pengekalan kepimpinan tempatan sebagai penggerak utama, dan penghubungan tradisi dengan peluang ekonomi serta aktiviti komuniti yang relevan dengan kehidupan semasa. Ini menunjukkan bahawa kejayaan komuniti bukan berlaku tanpa cabaran, tetapi dicapai dalam konteks tekanan pembangunan dan perubahan persekitaran yang berterusan.

4.1 *Tahap Rendah: Penglibatan Manipulatif dan Pasif*

Pada hujung bawah spektrum, penglibatan manipulatif dan pasif memperlihatkan betapa rapuhnya kearifan tempatan apabila agensi komuniti menjadi terhad. Penglibatan manipulatif dapat dilihat apabila komuniti menyertai program yang digerakkan dari luar, tetapi masih menilai terlebih dahulu sama ada program itu benar-benar memberi manfaat kepada kampung. Seorang informan belia menyatakan, “Kami tetap ikut program, tetapi biasanya kami tengok dahulu program mana yang benar-benar membawa manfaat kepada kampung” (Informan 30, belia, 25 tahun). Petikan ini menunjukkan bahawa penyertaan memang berlaku, tetapi ia belum sepenuhnya dibina atas pemilikan proses oleh komuniti.

Penglibatan pasif pula terserlah melalui kelemahan pemindahan amalan tradisional kepada generasi muda. Seorang informan dewasa menjelaskan bahawa “Sekarang ini generasi muda semakin kurang terlibat dalam amalan tradisi berbanding dahulu” (Informan 18, lelaki, 50 tahun). Dapatan ini

menunjukkan bahawa pengetahuan tempatan mungkin masih wujud, tetapi vitaliti sosialnya menjadi semakin rapuh apabila interaksi harian antara generasi semakin berkurangan. Dalam konteks ini, pengaruh urbanisasi dan gaya hidup moden tidak memadam tradisi sepenuhnya, tetapi melemahkan kesinambungan amalan apabila pewarisan semakin tidak konsisten.

4.2 *Tahap Peralihan: Penglibatan melalui Konsultasi dan Penglibatan Fungsian*

Kajian turut menunjukkan bahawa Kampung Darau Laut telah bergerak melampaui penglibatan pasif melalui kewujudan bentuk konsultatif dan fungsian. Penglibatan melalui konsultasi tercermin dalam amalan musyawarah yang masih diteruskan, keperluan terhadap perbincangan dua hala, dan pendirian bahawa bantuan luar tidak seharusnya menggantikan kepimpinan tempatan. Seorang informan menyatakan, “Pada pandangan saya, penduduk kampung sendiri mesti menjadi penggerak utama walaupun kerajaan atau NGO datang membantu” (Informan 11, lelaki, 31 tahun).

Penglibatan fungsian lebih menonjol apabila komuniti terlibat secara aktif dalam pelaksanaan aktivitipemeliharaan, promosi budaya dan pembelajaran antara generasi, walaupun usaha tersebut masih banyak bergantung pada sokongan institusi, fasilitasi dan platform luar. Dari sudut analitikal, kedua-dua tahap ini menunjukkan ruang peralihan di mana komuniti bukan lagi sekadar hadir, tetapi juga belum mencapai autonomi penuh terhadap proses pemeliharaan. Keadaan ini sejajar dengan pandangan Phillips dan Pittman (2008) bahawa pembangunan komuniti bergantung pada pengukuhan kapasiti dalaman melalui tindakan kolektif.

4.3 *Tahap Dominan: Penglibatan Interaktif dan Mobilisasi Kendiri yang Terhad*

Dapatan paling signifikan kajian ini ialah dominasi penglibatan interaktif sebagai asas paling kukuh dalam mengekalkan kearifan tempatan. Pada tahap ini, komuniti terlibat bukan sahaja dalam pelaksanaan, tetapi juga dalam perancangan, perbincangan kolektif, pembuatan keputusan dan penilaian. Seorang peserta menyatakan, “Dalam banyak perkara, kami bukan sekadar ikut, tetapi terlibat bersama sejak peringkat perancangan sehinggalah penilaian.” Apabila penglibatan bersifat interaktif, inisiatif pemeliharaan menjadi lebih sesuai dengan konteks tempatan, lebih mudah disokong oleh komuniti dan lebih berpotensi untuk berkekalan.

Walaupun unsur mobilisasi kendiri wujud, ia belum menjadi corak dominan yang menyeluruh. Hal ini dapat dilihat pada aspirasi untuk memperluas kawalan komuniti terhadap warisan budaya dan pada usaha menghubungkan tradisi dengan peluang ekonomi seperti inap desa, makanan tradisional dan aktiviti berasaskan pengetahuan tempatan. Seorang informan belia menjelaskan, “Kalau inap desa dibangunkan dan penanaman tradisional diajar semula, ia boleh menjadi sumber pendapatan sambil mengekalkan budaya” (Informan 17, belia, 28 tahun). Walau bagaimanapun, tahap tertinggi ini masih dibatasi oleh jurang generasi, pembaharuan kepimpinan yang tidak seimbang dan kebergantungan berterusan kepada sokongan luar. Oleh itu, dapatan kajian ini tidak menyokong andaian bahawa komuniti telah mencapai mobilisasi kendiri yang tinggi; sebaliknya, ia menunjukkan bahawa komuniti berada paling kukuh dalam zon fungsian-interaktif, sementara mobilisasi kendiri masih bersifat separa.

4.4 *Variasi Dapatan Mengikut Kategori Informan*

Bagi mengelakkan gambaran bahawa seluruh kampung adalah homogen, dapatan juga ditafsirkan mengikut kategori informan yang paling menonjol dalam data, iaitu belia, informan dewasa/tua, aktor komuniti/organisasi dan peserta komuniti umum. Belia lebih kerap menonjolkan penglibatan yang bersifat selektif dan pragmatik; mereka cenderung melihat budaya sebagai sesuatu yang lebih relevan apabila dihubungkan dengan peluang ekonomi, hospitaliti, media digital dan aktiviti komuniti. Informan dewasa dan orang tua pula lebih menekankan isu kelunturan pemindahan pengetahuan antara generasi serta kebimbangan terhadap berkurangnya amalan tradisional dalam kalangan anak muda.

Sementara itu, aktor komuniti dan organisasi lebih menegaskan pentingnya kepimpinan tempatan, musyawarah dan keperluan agar bantuan luar tidak meminggirkan peranan komuniti sebagai penggerak utama. Peserta komuniti umum pula menonjolkan pengalaman penglibatan bersama dari peringkat perancangan hingga penilaian, sekali gus mengukuhkan dapatan tentang dominasi penglibatan interaktif.

Jadual 2: Ringkasan dapatan mengikut kategori informan

Kategori informan	Fokus dapatan	Corak penglibatan yang menonjol	Implikasi analitikal
Belia	Terlibat secara selektif; lebih responsif apabila budaya dihubungkan dengan peluang ekonomi, hospitaliti dan aktiviti kontemporari.	Fungsian hingga mobilisasi kendiri yang terhad	Menunjukkan potensi, tetapi penglibatan belum menyeluruh dan masih memerlukan ruang serta sokongan yang sesuai.
Informan dewasa/tua	Menekankan kelemahan pewarisan amalan tradisional dan semakin kurangnya penglibatan generasi muda.	Pasif hingga fungsian	Menandakan bahawa kesinambungan kearifan tempatan semakin rapuh apabila transmisi antara generasi melemah.
Aktor komuniti/organisasi	Menegaskan musyawarah, kepimpinan tempatan dan keperluan agar komuniti kekal sebagai penggerak utama.	Konsultatif hingga interaktif	Menunjukkan bahawa daya tahan komuniti masih dipacu oleh struktur sosial dan kepimpinan tempatan.
Peserta komuniti umum	Menggambarkan penglibatan bersama dalam perancangan, pelaksanaan dan penilaian.	Interaktif	Menjadi asas paling kukuh bagi pemeliharaan kearifan tempatan yang sesuai dengan konteks setempat.

Jadual 3: Kedudukan komuniti dalam spektrum Tipologi Pretty

Tahap penglibatan	Kedudukan dalam kajian ini	Implikasi utama
Manipulatif	Wujud tetapi terhad	Penyertaan banyak dibentuk oleh pengaruh luar dan belum mencerminkan pemilikan komuniti yang kukuh.
Pasif	Wujud pada beberapa aspek	Kearifan tempatan masih wujud, tetapi pemindahannya semakin rapuh.
Melalui konsultasi	Wujud sebagai tahap peralihan	Komuniti mempunyai ruang untuk menyuarakan pandangan, tetapi kuasa membuat keputusan masih tidak sekata.
Fungsian	Dominan	Komuniti aktif dalam pelaksanaan, tetapi masih bergantung pada struktur dan sokongan luar.
Interaktif	Dominan dan paling signifikan	Komuniti terlibat dalam perancangan, pelaksanaan dan penilaian, sekali gus mencerminkan pemilikan yang lebih kuat.
Mobilisasi kendiri	Wujud tetapi belum menyeluruh	Menunjukkan potensi pemerkasaan tertinggi, namun masih terbatas dan tidak sekata dalam komuniti.

Secara analitikal, dapatan ini memperkukuh sumbangan teori kajian dalam dua cara. Pertama, ia menunjukkan bahawa Tipologi Pretty berguna bukan sahaja untuk mengelaskan tahap penglibatan, tetapi juga untuk menerangkan jurang antara penyertaan dan pemerkasaan sebenar dalam konteks pemeliharaan kearifan tempatan. Kedua, ia menunjukkan bahawa dalam komuniti pesisir bandar, zon fungsian-interaktif merupakan ruang paling kritikal yang menentukan sama ada kearifan tempatan kekal sebagai warisan pasif atau berubah menjadi sumber sosial yang aktif bagi pembangunan komuniti lestari. Dengan kata lain, kearifan tempatan berfungsi sebagai mekanisme daya tahan komuniti hanya apabila disokong oleh bentuk penglibatan yang membolehkan suara, rundingan dan pemilikan komuniti terus beroperasi.

Dari sudut implikasi dasar, dapatan ini menunjukkan keperluan kepada pihak berkuasa tempatan, pembuat dasar, institusi kebudayaan, sekolah dan organisasi komuniti untuk memperluas ruang penglibatan yang lebih substantif. Langkah yang praktikal termasuk memperkukuh mekanisme pemindahan pengetahuan antara generasi, menyediakan program belia yang menghubungkan budaya dengan kemahiran ekonomi dan digital, menginstitusikan musyawarah komuniti dalam perancangan setempat, serta memasukkan pertimbangan kearifan tempatan dalam perancangan bandar dan pesisir yang lebih peka kepada komuniti. Dalam konteks ini, pemeliharaan kearifan tempatan tidak boleh hanya diletakkan pada program budaya berskala kecil, tetapi perlu diiktiraf sebagai sebahagian daripada strategi pembangunan komuniti yang lebih luas.

5. Kesimpulan

Secara keseluruhannya, kajian ini menunjukkan bahawa kearifan tempatan di Kampung Darau Laut masih merupakan aset komuniti yang penting, namun kelestariannya kurang bergantung pada kewujudan budaya itu sendiri dan lebih bergantung pada kualiti penglibatan yang menyokong proses pewarisan, penyesuaian dan pengaktifannya. Dapatan menunjukkan bahawa komuniti berada terutamanya pada tahap penglibatan fungsian dan interaktif, manakala mobilisasi kendiri masih bersifat separa, khususnya dalam kalangan belia. Hal ini bermakna kesinambungan kearifan tempatan tidak dapat dijamin oleh warisan semata-mata, tetapi memerlukan penglibatan komuniti yang bermakna, berterusan dan berpengaruh. Dari sudut teori, artikel ini memperluas aplikasi Tipologi Pretty dengan menunjukkan bahawa jurang antara penyertaan dan pemerkasaan amat ketara dalam pemeliharaan kearifan tempatan di komuniti pesisir bandar. Dari sudut praktikal pula, kajian ini menegaskan keperluan untuk memperkukuh pemindahan pengetahuan antara generasi, memperkasa kepimpinan tempatan, mewujudkan ruang penyertaan belia yang lebih relevan dan mengembangkan dasar serta perancangan yang lebih peka terhadap komuniti setempat. Dengan itu, kearifan tempatan dapat terus berfungsi bukan hanya sebagai warisan yang diwarisi, tetapi sebagai asas hidup kepada pembangunan komuniti lestari.

Rujukan

Abdullah, S. N. F., Kamarudin, M. K. A., Puad Mat Som, A. P. M., Sanopaka, E., & Ferizone. (2025). GIS-based spatial modelling to enhance tourism resilience and conservation for sustainable leadership in coastal communities. *Planning Malaysia: Journal of the Malaysian Institute of Planners, 23*(1).

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology, 3*(2), 77–101.

Braun, V., & Clarke, V. (2021). *Thematic analysis: A practical guide*. Sage.

Burgos-Ayala, A., Jiménez-Aceituno, A., Torres-Torres, A. M., Rozas-Vásquez, D., & Lam, D. P. M. (2020). Indigenous and local knowledge in environmental management for human–nature connectedness: A leverage points perspective. *Ecosystems and People, 16*(1), 290–303.

Caviedes, J., Ibarra, J. T., Calvet-Mir, L., Álvarez-Fernández, S., & Junqueira, A. B. (2024). Indigenous and local knowledge on social-ecological changes is positively associated with livelihood resilience in a Globally Important Agricultural Heritage System. *Agricultural Systems, 216*, 103885.

Chowdhooree, I. (2019). Indigenous knowledge for enhancing community resilience: An experience from the south-western coastal region of Bangladesh. *International Journal of Disaster Risk Reduction, 40*, 101259.

Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (4th ed.). Sage.

Dorji, T., Rinchen, K., Morrison-Saunders, A., Blake, D., Banham, V., & Pelden, S. (2024). Understanding how Indigenous knowledge contributes to climate change adaptation and resilience: A systematic literature review. *Environmental Management, 74*(6), 1101–1123.

Flavier, J. M., de Jesus, A., Navarro, C., & Warren, D. M. (1995). The regional program for the promotion of indigenous knowledge in Asia. In D. M. Warren, L. J. Slikkerveer, & D. Brokensha (Eds.), *The cultural dimension of development: Indigenous knowledge systems* (pp. 479–487). Intermediate Technology Publications.

Galappaththi, E. K., & Schlingmann, A. (2023). The sustainability assessment of Indigenous and local knowledge-based climate adaptation responses in agricultural and aquatic food systems. *Current Opinion in Environmental Sustainability, 62*, 101276.

Guest, G., Bunce, A., & Johnson, L. (2006). How many interviews are enough? An experiment with data saturation and variability. *Field Methods, 18*(1), 59–82.

Hu, B., He, F., & Hu, L. (2022). Community empowerment under powerful government: A sustainable tourism development path for cultural heritage sites. *Frontiers in Psychology, 13*, 752051.

Kunasekaran, P., Rasoolimanesh, S. M., Wang, M., Ragavan, N. A., & Hamid, Z. A. (2022). Enhancing local community participation towards heritage tourism in Taiping, Malaysia: Application of the Motivation-Opportunity-Ability (MOA) model. *Journal of Heritage Tourism, 17*(4), 465–484.

Kunjuraman, V., Hussin, R., & Aziz, R. C. (2022). Community-based ecotourism as a social transformation tool for rural community: A victory or a quagmire? *Journal of Outdoor Recreation and Tourism, 39*, 100524.

Lee, D., Feiertag, P., & Unger, L. (2024). Defining co-production: A review of the planning literature. *Journal of Planning Literature, 39*(2), 227–240.

Lyndon, N., Jali, M. F. M., & Che Rose, R. A. (2020). Indigenous knowledge and socio-economic development of a Malaysian rural indigenous community. *JATI: Journal of Southeast Asian Studies, 25*(2), 109–129.

MacQueen, K. M., McLellan, E., Metzger, D. S., Kegeles, S., Strauss, R. P., Scotti, R., & Trotter, R. T. (2001). What is community? An evidence-based definition for participatory public health. *American Journal of Public Health, 91*(12), 1929–1938.

Marzo, R. R., Chen, H. W. J., Anuar, H., Abdul Wahab, M. K., Ibrahim, M. H., Ariffin, I. A., Ahmad, A. I., Kawuki, J., & Aljuaid, M. (2023). Effect of community participation on sustainable development: An assessment of sustainability domains in Malaysia. *Frontiers in Environmental Science, 11*, 1268036.

Masud, M. M., Aldakhil, A. M., Nassani, A. A., & Azam, M. N. (2017). Community-based ecotourism management for sustainable development of marine protected areas in Malaysia. *Ocean & Coastal Management, 136*, 104–112.

Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. Jossey-Bass.

Patton, M. Q. (2015). *Qualitative research & evaluation methods: Integrating theory and practice* (4th ed.). Sage.

Phillips, R., & Pittman, R. H. (Eds.). (2008). *An introduction to community development*. Routledge.

Pretty, J. N. (1995). Participatory learning for sustainable agriculture. *World Development, 23*(8), 1247–1263.

Rahaju, T., Wijanarko, B., & Meirinawati. (2025). Study of policy coherence in coastal community development based on local wisdom in coastal urban area. *The Journal of Indonesia Sustainable Development Planning, 6*(3), 482–495.

Tugang, N., & Kiyai, G. (2022). Worldview Mali dalam kearifan tempatan Penganan Iban di Sarawak: Satu penelitian warisan tidak ketara. *Journal of Humanities and Social Sciences, 4*(1), 37–51.

Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods* (6th ed.). Sage.