

NATIONAL CONFERENCE ON MARKETING
NACOM 2007

DEWAN AUDITORIUM KAMPUS BANDAR
UiTM MELAKA
14-15 OGOS AUGUST 2007

ORGANIZED BY:
FACULTY OF BUSINESS MANAGEMENT, UiTM MELAKA
WITH COLLABORATION OF:
TUNAS MEKAR UiTM

Dasar Ekonomi Baru : Antara Legasi Ekonomi Dan Persaingan Politik

NATIONAL CONFERENCE ON MARKETING
NACOM 2007



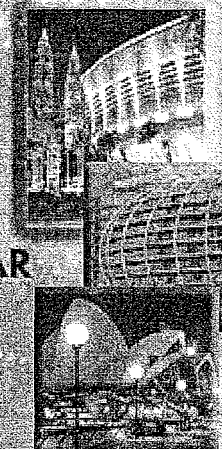
DEWAN AUDITORIUM KAMPUS BANDAR
UiTM MELAKA

14 - 15th AUGUST 2007

ORGANIZED BY

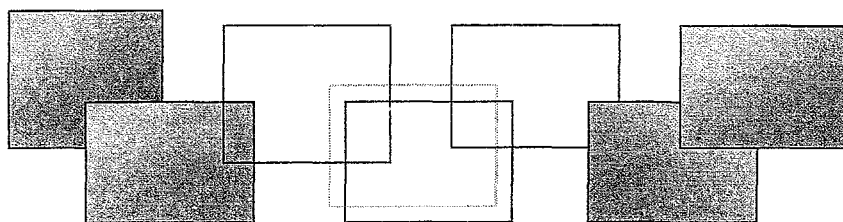
FACULTY OF BUSINESS MANAGEMENT UiTM MELAKA

With Collaboration Of
TUNAS MEKAR UiTM



By

***Prof. Madya Shaharuddin Badaruddin
Abdul Jabbar Abdullah***



DASAR EKONOMI BARU : ANTARA LEGASI EKONOMI DAN PERSAINGAN POLITIK

OLEH

Prof. Madya Shaharuddin Badaruddin
Fakulti Sains Pentadbiran dan Pengajian Polisi
Universiti Teknologi MARA
Shah Alam

Dan

Abdul Jabbar Abdullah
Universiti Teknologi MARA
Sarawak

Abstrak

Dasar Ekonomi Baru tampil sebagai dasar affirmative action dalam tahun 1970-an gunanya untuk menghapuskan kemiskinan dan menyeimbangkan masyarakat dari segi ekonomi. Sebagai Perdana Menteri, Tun Abdul Razak telah berusaha untuk mengembeling ekonomi Melayu tetapi dalam masa yang sama memberikan keadilan kepada semua kaum . Perbezaan kaum akan cuba dihapuskan dengan memastikan pencapaian ekonomi Melayu berada ditahap 30%.

Terdapat beberapa pakar ekonomi mengatakan bahawa ekonomi negara akan rosak kerana campurtangan kerajaan ini. Namun dari segi perlaksanaan DEB tidak menolak dasar pasaran bebas, tetapi cuma menyesuaikan diri dengan suasana dan kemahuan politik semasa. Walaupun dari segi tempohnya DEB dikatakan tamat dalam tahun 1990, tetapi semangatnya masih dilaksanakan sehingga kini. Semenjak itulah ia menjadi polemik akan keperluan untuk menyambung sebuah dasar yang dikatakan sebagai usang dan mengundur kebelakang.

Kertas kerja ini akan cuba menggarap persoalan dan polemik Dasar Ekonomi Baru dari segi politik dan bagaimana ia memberikan kesan kepada hubungan etnik dalam konteks berpolitik di negara ini. Fokus akan diberikan kepada isu-isu yang timbul terutamanya menjelang Pilihanraya Umum yang ke 12.

Pendahuluan

Sejak awal pelaksanaannya DEB memang penuh kontroversi. Malah sejarah awal yang mendasari kewujudannya DEB juga sememangnya lahir dari kontroversi rusuhan kaum 13 Mei 1969. Oleh kerana sifat kewujudannya yang penuh kontroversi maka DEB begitu mudah untuk dijadikan kontroversi oleh sesetengah pihak yang berkepentingan terutamanya dalam mempertahankan legasi politik masing-masing.

Sejarah Awal DEB: Legasi Ekonomi Melayu

Kritikan terhadap permasalahan sosioekonomi Melayu telah kedengaran sekian lama sebelum merdeka. Bagaimanapun suara-suara itu begitu terbatas di dada akbar seperti Lembaga Malaya, Warta Malaya dan Majalah Guru sahaja.¹ Ia belum mampu diketengahkan dalam bentuk dasar dan tindakan yang konkrit. Antara isu yang sering dibangkitkan ialah kemunduran masyarakat Melayu dan tuntutan supaya pengagihan jawatan lebih banyak diberikan kepada orang Melayu yang berkeelayakan oleh penjajah Inggeris. Walaupun terdapat beberapa cadangan yang dikemukakan oleh UMNO ketika itu untuk membangunkan ekonomi masyarakat Melayu seperti penyediaan dana khusus tahunan dan penubuhan bank tanah untuk membantu mengambilalih tanah masyarakat Melayu yang tergadai daripada Eropah dan orang Cina tetapi telah ditolak oleh kerajaan British ketika itu². British mengenakan syarat supaya melonggarkan kerakyatan kepada orang bukan Melayu sebagai 'tukaran' untuk membantu sosioekonomi masyarakat Melayu. Oleh itu hanya beberapa tahun sebelum mencapai kemerdekaan wujud usaha-usaha yang agak tersusun dijalankan oleh kerajaan British seperti penubuhan Rural Industrial Development Authority (RIDA) pada tahun 1950 yang bertujuan melaksanakan projek-projek kecil di kampung, menyediakan infrastruktur, latihan dan juga menyediakan kredit kepada industri kecil. Namun demikian RIDA hanya bertahan sehingga tahun 1965 apabila berhadapan dengan pelbagai masalah yang serius.

Sementara itu memang terdapat beberapa usaha melalui Rancangan Malaya Pertama dan Kedua dilaksanakan untuk membantu meningkatkan tahap sosioekonomi Melayu di luar bandar melalui penubuhan Lembaga Kemajuan Tanah Persekutuan (1956) dan Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar (1959). Namun begitu ia masih tidak memadai.

Dalam Kongres Ekonomi Bumiputera I (1965) dan Kongres Ekonomi Bumiputera II (1968) kerajaan telah didesak untuk memberikan perhatian yang lebih serius terhadap permasalahan sosioekonomi masyarakat Melayu. Kongres tersebut menampakkan hasil yang memberangsangkan apabila Bank Bumiputera ditubuhkan dan RIDA ditukar menjadi Majlis Amanah Rakyat (MARA). Beberapa masalah orang Melayu seperti masalah kredit dan latihan mula diatasi³.

¹ (Jamaie Hamil, 2004: 53-54).

² (Shamsul, 1982)

³ (Jamaie Hamil, 2004 : 58-59)

Bagaimanapun ia juga masih belum mampu meredakan keresahan masyarakat Melayu yang terlalu jauh ketinggalan. Walaupun negara telah mencapai kemerdekaan pada tahun 1957 dasar pembangunan ekonomi kerajaan ketika itu tidak begitu membantu masyarakat Melayu.

Dasar pembangunan negara pada awal kemerdekaan sewaktu pemerintahan Tunku Abdul Rahman dikatakan cenderung kepada sistem pasaran bebas. Ia tidak jauh bezanya dengan sistem ekonomi penjajah yang mana pembangunan ekonomi diserahkan kepada sektor swasta sementara kerajaan hanya memainkan peranan secara minima sebagai penyedia perkhidmatan dan infrastruktur sahaja. Walaupun berupaya meningkatkan kadar pertumbuhan ekonomi sekitar 6% tetapi gagal mengatasi masalah ketidakseimbangan pengagihan pendapatan antara kaum dan pembasmian kemiskinan..

Sistem ekonomi pasaran hanya menguntungkan golongan pemodal asing dan masyarakat Cina di bandar yang telah lama bertapak dalam sektor perniagaan dan industri. Sementara itu, masyarakat Melayu hanya mendapat manfaat yang sedikit memandangkan sebahagian besarnya menentang di luar bandar. Hanya sebilangan kecil golongan bangsawan dan kelas menengah Melayu yang tinggal di bandar dapat mengecap nikmat pembangunan.

Statistik menunjukkan masyarakat Melayu berada pada tingkat terbawah apabila hanya menguasai sebilangan kecil kekayaan negara sedangkan sebahagian besarnya hidup di bawah paras kemiskinan berbanding dengan kaum lain. Pada tahun 1957, 74.6% masyarakat Melayu bekerja dalam sektor pertanian dengan hasil yang minimum. Pendapatan purata masyarakat Melayu hanya RM139 berbanding dengan RM300 bagi masyarakat Cina dan RM237 bagi masyarakat India. Masyarakat Cina pula sebahagian besar terlibat dalam sektor perkilangan, perniagaan, perlombongan dan perkhidmatan. Menjelang tahun 1970 masih terdapat 64.8% atau 584200 isirumah masyarakat Melayu berada di bawah paras kemiskinan berbanding dengan 26.0% (136300 isirumah) bagi masyarakat Cina dan 39.2% atau 62900 isirumah masyarakat India.

Kekecewaan terhadap kepincangan pembangunan sosioekonomi yang tidak tertahan ini terus disuarakan sehingga;

'Hampir seluruh tempoh tahun-tahun 1960an itu ditandai dengan desakan yang dinyatakan dan tuntutan yang ditunjukkan yang semuanya itu meminta agar negara memainkan peranan yang lebih langsung dalam kehidupan sosial dan ekonomi kerana pada ketika itu sejumlah besar warganya telah menjadi korban rancangan pembangunan yang dijanakan semata-mata oleh kuasa pasar dan dipengaruhi oleh doktrin pasar bebas. Ketidakupayaan menyelesaikan masalah historikal demikian terjelma dalam bentuk krisis terbesar yang pernah terjadi pada zaman merdeka iaitu pada Mei, 1969'.⁴

Menurut Abdul Halim Ali (2006) lagi rusuhan kaum 13 Mei 1969 itu telah mengubah kepimpinan dan pentadbiran pemerintahan;

⁴ (Abdul Halim Ali, 2006:6)

'daripada yang hampir *laissez-faire* total kepada pelaksanaan dasar ekonomi yang mirip nasionalistik-sosialistik dalam bentuk Dasar Ekonomi Baru'⁵

DEB yang lahir daripada peristiwa berdarah rusuhan kaum 13 Mei 1969, adalah satu reaksi pantas yang digunakan untuk menyelesaikan masalah sosioekonomi yang menyelubungi Malaysia ketika itu.

Dasar Ekonomi Baru mempunyai matlamat utama iaitu perpaduan kaum melalui pembasmian kemiskinan dan penstrukturan semula masyarakat digubal pada tahun 1970.

DEB: Reaksi Parti-Parti Politik

DEB mengundang perdebatan yang hangat terutamanya di kalangan parti-parti politik di Malaysia. Pelbagai pandangan dilontarkan yang mana adakalanya bersifat kritis dan sinis. Berikut ialah ringkasan perdebatan atau pandangan yang diberikan oleh parti-parti politik yang mewakili masyarakat berbilang kaum di Malaysia.⁶

a. Masyarakat Melayu

Masyarakat Melayu diwakili oleh dua buah parti politik utama iaitu UMNO dan PAS. Pada umumnya kedua-dua parti tersebut menyokong pelaksanaan DEB kerana ia memberi manfaat yang besar kepada orang Melayu. Bagi UMNO, DEB ialah satu kejayaan besar dalam membela ekonomi orang Melayu kerana melalui DEB pelbagai rancangan pembangunan boleh disalurkan secara langsung kepada masyarakat Melayu. Malah Pemuda UMNO menuntut pemilikan syer lebih daripada apa yang disasarkan oleh DEB iaitu 30%. Dalam salah satu kongres ekonomi pada Februari 1989, Pemuda UMNO memberikan penafsiran yang berbeza tentang pemilikan ekuiti iaitu ia mesti selari dengan peratusan masyarakat Melayu (Bumiputera) iaitu 57%. Ini bermakna masyarakat Melayu perlu menguasai 57% ekuiti dalam negara.

Sementara itu PAS mengemukakan pandangan dari perspektif yang berbeza walaupun pada dasarnya menyokong sesetengah aspek dalam DEB. Menurut PAS setiap etnik berhak dilindungi oleh kerajaan dan perlu mendapat layanan sama rata tanpa mengira etnik.

b. Masyarakat Cina

Masyarakat Cina diwakili oleh tiga buah parti politik utama iaitu MCA, Gerakan dan DAP. MCA dan Gerakan adalah komponen parti pemerintah BN manakala DAP ialah parti pembangkang. Parti politik Cina boleh dikatakan yang paling lantang mengkritik DEB dari pelbagai aspek. Sebagai parti politik pemerintah MCA dan Gerakan seringkali berada pada posisi yang sulit. MCA misalnya adakala terpaksa memainkan peranan sebagai sekutu parti pemerintah tetapi dalam masa yang sama bertindak seolah-olah seperti parti pembangkang dalam mempertahankan hak-hak masyarakat Cina. MCA dan Gerakan terlibat secara langsung dalam formulasi dan pelaksanaan DEB. Konflik yang dihadapi oleh MCA digambarkan seperti berikut;

⁵ ibid

⁶ (Just Faaland, Jack Parkinson dan Rais Saniman, 1990:152-210).

*'...the MCA has had to engage in serious competitive bidding for Chinese votes to stay in business. This was done by appearing to be the party that best champions Chinese rights and interests, in most cases beyond the bounds of the NEP. Sometimes the MCA has overplayed this role by taking on a stance more extreme than that of the DAP or that of the Gerakan. In its capacity as an opposition, the MCA has on occasion turned around and attacked some of the major decisions of the Alliance government and the cabinet, even though it has remained an important member of that government'*⁷

Sementara itu, sebagai sebuah parti pembangkang DAP memang seringkali melontarkan kritikan yang tajam terhadap DEB. DAP menyokong sesetengah dasar dan strategi dalam DEB terutamanya yang berkaitan dengan program pembasmian kemiskinan yang mana masyarakat Cina juga mendapat manfaat yang besar. Namun demikian DAP membantah beberapa dasar dalam DEB yang dikatakan mendiskriminasi masyarakat Cina. Menurut pemimpin DAP.

*...What we do not support, however, is that any attempt at selective restructuring or the repudiation of the NEP pledge that there would be no discrimination against any racial group*⁸.

Menurut Lim Kit Siang (1978), DAP tidak menentang pemilikan korporat Melayu tetapi;

*What we in the DAP oppose is the Malay corporate ownership to exploit and to rob the Malay masses, the poor peasantry and the fishermen of their right.*⁹

Malah DAP mendakwa ekonomi Malaysia telah ketinggalan berbanding dengan negara-negara Asia yang lain dan menanggung beban kewangan yang tinggi untuk melaksanakan DEB.

c. Masyarakat India

Masyarakat India diwakili oleh MIC yang merupakan sekutu parti pemerintah Barisan Nasional. Pada umumnya MIC berharap agar mendapat kek kekayaan ekonomi yang lebih besar. Malah Pemuda MIC mendesak kerajaan supaya mendefinisikan agar masyarakat India sebagai;

*...deprived group so that it could benefit from all the programmes designed to eradicate poverty and restructure society.*¹⁰

Pencapaian DEB

⁷ (Just Faaland, Jack Parkinson dan Rais Saniman, 1990:168)

⁸ (Milne dan Mauzy, 1980).

⁹ Lim Kit Siang (1978)(2nd Ed), *Time Bombs in Malaysia*, Democratic Action Party: Kuala Lumpur.

¹⁰ (Just Faaland, Jack Parkinson dan Rais Saniman, 1990:176)

Walaupun menerima kritikan hebat tetapi tidak dapat dinafikan bahawa DEB berjaya mencapai sebahagian besar matlamatnya. Statistik di bawah menunjukkan pencapaian tersebut.

Petunjuk	1970	1990
Kadar Kemiskinan(%)		
Melayu	64.8	20.8
Cina	26.0	5.7
India	39.2	8.0
Pendapatan Purata(RM)		
Melayu	177	931
Cina	399	1582
India	310	1201
Hak Milik Modal Saham Syarikat		
Melayu	3.2	19.2
Bukan Melayu	34.3	55.3
Asing	63.3	25.4
Lain-lain		
Pekali Gini	0.501	0.446

Sumber: Jamaie Hamil (2004:90), Mohamed Aslam dan Azhar Harun (2000:112 dan 134), Ishak Shari (2000:142-143) Jabatan Perangkaan pelbagai tahun.

Kadar kemiskinan bagi kesemua etnik telah menurun dalam masa yang sama pendapatan purata meningkat. Bagaimanapun pengagihan hak milik modal saham tidak mencapai matlamat yang disasarkan. Masyarakat Melayu hanya mampu memperolehi 19.2% syer masih jauh dari 30% sasaran awal. Manakala bukan Melayu dan pemodal asing memperolehi 55.3% dan 25.4% hak milik saham syarikat masing-masingnya.

Namun begitu tafsiran samada DEB telah berjaya atau tidak dalam mencapai matlamatnya masih dalam proses perdebatan. Baru-baru ini apabila Asian Strategy and Leadership Institute (ASLI) melalui Centre for Public Policy Studies telah merumuskan bahawa pemilikan ekuiti bumiputera sudah mencapai 45%, penyelidikan ASLI ini telah menerima kecaman sehingga kepada Perdana Menteri Malaysia iaitu Abdullah Ahmad Badawi. Sehingga akhirnya ASLI terpaksa menarik balik hasilan penyelidikan tersebut.¹¹

Asli or the Asian Strategy and Leadership Institute president Mirzan Mahathir issued a statement today saying the findings by its Centre for Public Policy Studies that bumiputra equity ownership could be as high as

¹¹ Asli backs down over NEP data -Sharon Kam and Jacqueline Ann Surin-The Sun

45% cannot be "vigorously justified". Mirzan noted that the report - Corporate Equity Distribution: Past Trends and Future Policy - was part of a larger study undertaken by a multi-racial group of scholars and consultants in connection with the Ninth Malaysia Plan. The centre's report had concluded that the NEP target of 30% bumiputra equity ownership had already been exceeded, and said the official methodology inherited from the 1970s to measure corporate equity distribution was "narrowly-based, unrealistic and has resulted in an underestimation of the true volume and value of bumiputra equity." It also said it was clear that "selective patronage" had resulted in "serious intra-ethnic Malay cleavages", and the continued promotion of the NEP would only serve to raise antagonisms among bumiputras that some are more favoured than others.

DEB: Polemik yang berterusan

Walaupun DEB sudah 17 tahun berlalu, namun legasi ekonomi DEB masi didebatkan sehingga kini. Pandangan-pandangan yang pro dan kontra akan dasar ini diperlihatkan terutamanya menjelang Pilihanraya Umum ke 12 yang bakal diadakan bila-bila masa sahaja. Semenjak Pilihanraya umum yang lalu pada tahun 2004, dan terdapatnys usaha dari pihak kerajaan untuk menyambung falsafah DEB, Topik DEB ini telah menarik perhatian kembali samada di kalangan parti politik mahupun golongan cendekiawan.

Tengku Razaleigh dalam menyatakan tentang Legasi Tun Abdul Razak telah menyebutkan, " DEB bukan agenda Melayu dan merupakan pakej ekonomi semata-mata tetapi lebih merupakan suatu bentuk socio-economic reconstruction atau pembinaan semula keadaan sosio ekonomi negara dengan matlamat yang lebih besar daripada setakat untuk menyelesaikan masalah ekonomi Melayu sahaja. Ia bertujuan untuk melakukan koreksi pada struktur masyarakat yang ditinggalkan oleh zaman sebelum merdeka dan menjadikan dasar yang baru itu sebagai suatu sistem keadilan ekonomi dan sosial merentas kepentingan private dan etnik. Matlamat DEB itu akan dicapai tidak dengan cara merampas hak yang ada pada kaum-kaum lain dan memberikannya kepada orang Melayu. Ini cara Robin Hood, dan DEB bukan dasar ekonomi Robin Hood. Cara DEB ialah dengan memperluaskan saiz ekonomi negara melalui pertumbuhan ekonomi yang lebih pesat supaya dengan demikian economic cake negara akan bertambah besar untuk membolehkan kaum Melayu mendapat bahagian 30% atau lebih itu tanpa secara eksponennya mengurangkan kadar syer ekonomi kaum-kaum lain yang telah dan sedang mereka nikmati sejak sebelum dan dalam tempoh DEB."¹²

Kepada orang bukan Melayu, tentunya motif mempersoalkan DEB adalah disebabkan isu keistimewaan yang diberikan kepada kaum Melayu selama ini. Mereka menganggap ia

¹²Pandangan Tengku Razaleigh tentang DEB (Legasi Tun Abdul Razak Kepada Pembangunan Negara – Seminar Legasi Tun Abdul Razak, Akademi Pemuda UMNO Malaysia, Pusat Konvensyen Sime Darby, Kuala Lumpur, 15 Jun 2007

diskriminasi tanpa mengambil kira apa yang mereka capai selama ini terutama dalam bidang kekayaan ekonomi.

Isu DEB yang penuh dengan ketidakadilan juga menjadi isu dalam Pilihanraya Sarawak 2006. Penulis telah membuat kajian di tiga kawasan di Kuching akan isu-isu yang ditimbulkan oleh masyarakat Cina. Isu perkauman merupakan salah satu isu yang hangat diperkatakan di ketiga-tiga kawasan kajian. Rata-rata responden bersetuju bahawa personaliti dan bangsa seseorang calon yang bertanding juga mempengaruhi keputusan pemilihan mereka. Misalnya, calon bangsa Cina dikatakan akan lebih cenderung membela nasib kaumnya dan memahami masalah yang dihadapi oleh penduduk setempat. Bagi kawasan seperti Pending, Padungan dan Batu Lintang, kebanyakan penduduk kawasan tersebut adalah kaum Cina yang banyak melibatkan diri dalam perniagaan saada secara kecil-kecilan maupun bermodal besar. Ini bermaksud kebanyakan penduduk setempat mempunyai matlamat dan objektif yang sama, selain menghadapi masalah yang hampir sama. Isu pemberian lesen kepada bumiputera juga menjadi tumpuan apabila penduduk setempat berbangsa Cina menghadapi kesukaran untuk mendapatkan premis perniagaan dan peluang perniagaan berbanding kaum bumiputera yang lain.¹³

Tren sebegini berterusan apabila berlakunya pilihanraya kecil di Semenanjung Malaysia selepas Pilihanraya Sarawak. Ia ditunjukkan dalam kes Pilihanraya kecil di Machap, Melaka dan juga Pilihanraya kecil Ijok di Selangor. Isu Dasar Ekonomi Baru yang masih lagi dominant dikatakan mengguriskan hati masyarakat Cina termasuklah kos kehidupan yang semakin meningkat. Ia telah menyebabkan peratusan undi kepada Barisan Nasional telah menurun di kawasan majority Cina. Antara sebab utamanya ialah penerusan Dasar Ekonomi Baru yang sepatutnya tamat pada tahun 1990 tetapi telah dilanjutkan sehingga 2020. (Shaharuddin et. Al. :2007)

Dalam menganalisis tren pengundian di Sarawak, Machap dan Ijok ini, Setiausaha Agong DAP, Lim Guan Eng telah membuat beberapa penyebab utama akan peralihan undi Cina. Antaranya ialah Barisan Nasional dikatakan telah melanggar janji pengundi-pengundi Cina dengan melanjutkan DEB sehingga 2020, sedangkan Dasar ini sepatutnya tamat pada tahun 1990. Selain daripada tuduhan kepada orang Cina yang menjadi penyebab utama kegagalan golongan Bumiputera untuk mendapat 30% dari kek ekonomi di negara ini.¹⁴ Ini diakui oleh seorang penyelidik DAP, Liew Chin Tong, *"The revival of the NEP and the keris waving at the Umno general assembly had some impact. They are also unhappy about the cost of living. Their disposable income has deflated while real income has not gone up,"*¹⁵

¹³ Shaharuddin Badaruddin, Nursuria Marif, Normi Sawawi dan Abdul Jabar Abdullah. (2007). Kesan Polisi Awam Pra dan Pasca Pilihanraya Dewan Undangan Negeri Sarawak 2006 terhadap tren pengundian orang-Orang Cina di Sarawak

¹⁴ LIM GUAN ENG, 03/05: Ong Ka Ting should demand that UMNO admit their mistakes, Instead Of Trying To Condone And Explain Away UMNO's Extremist Threats On The Chinese Community, Ong Ka Ting Should Demand That UMNO Admit Their Mistakes And Apologise To The Chinese Community.

¹⁵ 29/04: Mood swings Barisan's way, ANALYSIS By JOCELINE TAN, *The Star*

Tengku Razaleigh juga mempunyai pandangan yang serupa tentang masa depan DEB ini. "Orang Melayu perlu sedar bahawa perlindungan dan keistimewaan yang diberi oleh kerajaan untuk memajukan ekonomi mereka, terutamanya dalam perlaksanaan Dasar Ekonomi Baru (DEB), hanyalah "jaring keselamatan" yang bersifat sementara. DEB, yang merupakan satu daripada usaha kerajaan untuk mengurangkan kemiskinan dan mengangkat martabat orang Melayu dalam masa singkat, juga dilihat sebagai telah melindungi negara daripada terjebak ke dalam perbalahan kaum sewaktu krisis kewangan 1997. "Walaupun dasar ini gagal mencapai matlamat sepenuhnya, tetapi ia telah memberi wajah baru kepada negara ini, iaitu keyakinan rakyatnya bahawa walaupun kita berbilang kaum, tetapi kecemburuan kaum tidak lagi diasaskan kepada pentakrifan ekonomi,". Keyakinan itu juga telah membolehkan negara menjaja keluar tentang model Malaysia sebagai sebuah negara yang dipandang harmoni, terutamanya kini, di mana punca konflik dunia tidak lagi pada perbezaan ideologi, tetapi mengenai pertelagahan etnik, budaya dan tamadun, katanya. Nasib yang baik yang dinikmati oleh Malaysia bukannya satu kebetulan, seperti mana tanggapan sesetengah pihak, sebaliknya ia telah menuntut suatu perjuangan yang pahit dan sukar."²⁰

Ulasan yang dibuat oleh Tun Musa Hitam, penasihat kepada Wilayah Pembangunan Iskandar juga menimbulkan perdebatan yang hangat. Beliau secara terbuka telah menyatakan bahawa keistimewaan untuk orang-orang Melayu (bumiputera) seperti yang terkandung dalam Dasar Ekonomi Baru tidak boleh dipakai di Wilayah Pembangunan Iskandar kerana mungkin boleh menjadi penghalang kepada kelancaran projek tersebut.²¹ Bagi nasionalis Melayu, kata-kata tersebut mungkin timbul akibat dari percubaan untuk menarik pelabur asing terutamanya dari Singapura selain daripada tuntutan globalisasi.²² Perlaksanaan hak istimewa sepertimana DEB jika digunapakai mungkin akan menimbulkan masalah, penghalang kemantapan dan keyakinan pelabur untuk membangunkan serta membantu penjualan hartanah dalam wilayah tersebut.²³

Quo Vadis DEB

Adalah menarik untuk diamati pandangan yang dikemukakan oleh Tengku Razaleigh dalam ucapannya sempena Seminar Legasi Tun Razak. Terdapat enam sebab mengapa keadaan Melayu dalam serba bidang tidak meningkat maju.²⁴

¹⁹ 19/07: Ethnic Malays have frittered away opportunities, Mahathir says - *By Stephanie Phang and Angus Whitley* (Bloomberg)

²⁰ 27/07: Melayu perlu sedar, DEB dasar sementara: Ku Li (Syarahan Zaaba, Akademi Pengajian Melayu) (Bernama).

²¹ Kamal Amir (2007), *Melayu Hilang Dunianya*, Putrajaya Bumi Communication, Petaling Jaya. m.s. 174

²² Ibid. m.s 176

²³ Ibid. m.s. 179

²⁴ Pandangan Tengku Razaleigh tentang DEB (Legasi Tun Abdul Razak Kepada Pembangunan Negara – Seminar Legasi Tun Abdul Razak, Akademi Pemuda UMNO Malaysia, Pusat Konvensyen Sime Darby, Kuala Lumpur, 15 Jun 2007)

Bagi sesetengah orang Melayu pula, mereka ingin menanamkan kepercayaan kepada seluruh rakyat bahawa kononnya kerajaan yang dipimpin atas dasar permuafakatan kaum di Malaysia adalah silap dan tidak berjaya, tidak adil dan berat sebelah.¹⁶ Dalam Pilihanraya kecil di Ijok, Anwar Ibrahim dalam kempenya telah menjadikan ketidakadilan pelaksanaan DEB sebagai sebab utama untuk memansuhkan dasar ini dan digantikan dengan Agenda Pembangunan Nasional yang dikatakan lebih adil dan merentas kepentingan kaum. Bagi Anwar, penyalahgunaan DEB menjadi punca utama kepada ketidakperpaduan di kalangan masyarakat dan menjadi punca kepada kelembapan ekonomi dan menjadi pengancam kepada survival negara yang sepatutnya berkembang maju dalam era globalisasi ini.¹⁷ Sudah tentu pandangan Anwar ini menerima kecaman yang hebat dari pendokong DEB yang merasakan dasar ini sebagai tunjang kepada daya kekuatan politik dan ekonomi orang Melayu. Strategi yang dilakukan oleh Anwar itu dianggap sebagai kesilapan besar yang telah menyebabkan beliau kehilangan pengaruh di kalangan orang Melayu.¹⁸

Namun mantan pemimpin kerajaan mempunyai persepsi yang lebih realistik berkaitan dengan kesinambungan DEB. Tun Dr. Mahathir Mohamad sebagai contohnya menyebutkan bahawa orang-orang Melayu tidak boleh terlalu bergantung dengan DEB kerana mereka telahpun diberi peluang pada satu ketika.

*Ethnic Malays have blown the opportunities given to them under the country's 36-year-old affirmative action policy and still need preferential treatment, former Malaysian Prime Minister Mahathir Mohamad said. The race-based program gives the group privileges over ethnic Chinese and Indians for government contracts, homes and company shares in a bid to redistribute wealth. Without the policy, ethnic Malays, or Bumiputeras, will slip further behind, risking a return to racial violence in the Southeast Asian nation.*¹⁹

¹⁶ 16/07: Kesan salah tafsir DEB - Oleh ROSLEE MARDAN (*Utusan Malaysia*)

¹⁷ 17/04: Dilemma over PKR candidate -Kim Quek

¹⁸ 29/04: Malaysia: The rise of the new 'PKR' - Ali Cordoba "Wrong strategies by Anwar lost his party a tough battle in Ijok. Anwar's campaign in Ijok was against alleged rampant corruption and undemocratic practices in the government. He also caused controversy among Malay voters when he explained that the Malays should do without the affirmative action policy or NEP."

03/05: Doktrin ideologi yang tiada - *Sang Kelembai* "Perhatikan secara teliti, adakah dasar-dasar yang wujud itu kelihatan seperti bentuk-bentuk perjuangan sosialis antaranya pemilikan negara oleh syarikat asing, pemberian tanah kepada rakyat yang tidak bertanah. Tetapi orang Melayu tertipu atas propaganda yang menyatakan bahawa Dasar Ekonomi Baru ialah 30% kepentingan ekonomi bumiputera. Sebenarnya soal 30% bukan soal DEB tetapi adalah soal Perlembagaan 1957. Dan perlembagaan itu tertulis dan dipersetujui pada tahun 1956 menjelang tahun 1957-Tahun Malaya Merdeka. Dengan itu 30% DEB untuk Melayu/Bumiputra tidak kena mengena langsung dengan dasar itu. Bila Anwar Ibrahim menyuarakan untuk menghapuskan Dasar Ekonomi Baru, persoalan yang mana dalam dasar dalam DEB tersebut mahu dihapuskan."

03/08: Anwar a traitor to Malay cause, says Khairy - *The Star*

Umno Youth has labelled Datuk Seri Anwar Ibrahim – who was once head of the movement – a traitor to the Malay cause. In making the declaration, Umno Youth deputy chief Khairy Jamaludin said: "The (coming) general elections is not about politics but the future of the Malays." "Anwar is a puppet of the United States and the Jews, thus he must be hounded until there is no more place for him to run to,"

1. Perpaduan kebangsaan bangsa Melayu semakin lama semakin lemah. Mereka tidak bersatu dalam menghadapi masalah atau agenda bersama. Mereka berpecah bukan saja kerana perbezaan ideologi politik atau parti, misalannya antara UMNO dan PAS, tetapi juga perpecahan dalam UMNO disebabkan kepentingan peribadi. Ini dapat diperlihatkan dengan visi Razak yang melihat perpaduan Melayu sebagai asas kekuatan dan kemajuan bangsa Melayu, dan lebih penting sebagai asas perpaduan kebangsaan. Sebaliknya Cina agak bersatu. Walaupun terdapat kelompok parti-parti Cina dan NGO Cina yang banyak, tetapi apabila menyentuh kepentingan mereka, maka mereka akan bersatu. Tuntutan yang tidak dapat dilakukan oleh parti dalam komponen Barisan Nasional akan dilakukan melalui saluran lain samada DAP ataupun NGO seperti Dong Ziao Jong. Tengku Razaleigh menyebut **"Kita seolah-olah sudah mulai takut untuk bercakap tentang kepentingan dan hak Melayu, takut untuk mempertahankan kedudukan bahasa Melayu yang merupakan bahasa rasmi dan bahasa kebangsaan negara, takut untuk menegur kelemahan pemimpin"**. (m.s. 19)
2. Masalah kedua ialah kebebasan minda Melayu. Orang Melayu banyak dikongkong oleh pemikiran parti politik. Kebebasan bersuara, menegur, mengkritik dan mengemukakan pandangan dan usul sudah berkurangan akibat dari banyaknya peraturan-peraturan yang lebih mengongkong. Dibandingkan dengan budaya demokrasi parti bukan Melayu yang mempunyai nilai-nilai demokrasi. (m.s. 21)
3. Orang Melayu lebih banyak bertindak secara reaktif iaitu bertindak setelah berlakunya kejadian. Sebagai contohnya kritikan kepada kaum lain dilakukan secara emosional dan tidak bijak. Sebagai contohnya isu yang menyentuh DEB. (m.s. 21)
4. Bangsa Melayu semakin hari semakin menjadi mangsa kuasa beli ekonomi kapitalisma dan budaya konsumerisma. Budaya rasuah melahirkan kelompok yang akan sanggup membayara perkhidmatan mereka. Kita banyak melahirkan pemimpin yang lebih pro-bisnes daripada pro-rakyat dan Negara.
5. Kegagalan orang Melayu untuk menggunakan parti Melayu terbesar iaitu UMNO sebagai kuasa massa rakyat. UMNO juga gagal bertindak sebagai check and balance dalam isu-isu yang berkaitan dengan orang Melayu. (m.s. 23)
6. Kegagalan untuk membina asas atau tapak atau rangkaian critical mass ekonomi, politik, budaya dan sosial Melayu yang kukuh dan stabil, yang mampu secara kolektif menyaingi orang lain dalam ekonomi pasaran. Salah satu punca kegagalan DEB ialah apabila ia menjadi terlalu personalized. Mulai pertengahan tahun 1980-an dasar liberalisma ekonomi dan penswastan yang cukup radikal telah membantutkan sistem DEB.

Seorang ahli ekonomi, Chamhuri Siwar juga pernah menyebutkan tentang cabaran ekonomi Melayu dalam arus pembangunan. Beberapa cabaran besar berada di hadapan dalam usaha meningkatkan dan memperteguhkan bahagian dan prestasi Bumiputera serta penguasaanya dalam berbagai sektor ekonomi negara. Cabaran ini akan semakin memuncak apabila era globalisasi dan liberalisasi diperkenalkan dimana segala bentuk sokongan dan subsidi kepada firma dan individu dihapuskan untuk mencapai daya saing.

Isu utama ialah bagaimana meneruskan agenda bumiputera dalam persekitaran global ini ditambah pula dengan implikasinya kepada dasar awam.

1. Peranan kerajaan dan dasar-dasar diskriminasi positif dan pro-aktif bumiputera, dalam konteks negara majmuk yang semakin menuntut perlaksanaan meritokrasi dan pengeneapan keistimewaan bumiputera.
2. Peranan Bumiputera sendiri untuk meningkatkan dan memperteguhkan pemilikan bumiputera terhadap kek-ekonomi yang semakin membesar.²⁵

Apapun yang dilakukan, kita tidak boleh lari daripada mengaitkan dengan implikasi politik – iaitu keperluan kepada kerajaan yang teguh dan stabil yang bertunjangkan ketuanan Melayu dan meneruskan perjuangan agenda Melayu.²⁶

Kesimpulan

Tren yang disebutkan sebagai tsunami Sarawak dijangka akan berterusan sehingga Pilihanraya Umum akan datang dan polisi awam dalam jangkamasa tersebut akan lebih memihak kepada bagaimana untuk memenangi hati pengundi Cina dimana secara tradisinya di dua pilihanraya umum sebelumnya pengundi Cina lebih memihak kepada Barisan Nasional. Sudah tentu isu DEB akan menjadi isu yang akan menarik perhatian dan ia akan tetap menjadi legasi dari segi ekonomi dan tetap menjadi isu dalam persaingan-politik

Rujukan dan Bibliografi

Abdul Halim Ali (2006), 'Negara, Pasar dan Modernisasi' dlm. Abdul Halim Ali et.al (2006)(ed.), *Masyarakat Pesisir Sarawak Barat Daya*, Institut Pengajian Asia Timur UNIMAS Sarawak: Kota Samarahan.

Ishak Shari (2000), 'Pembangunan dan Ketidaksetaraan Pendapatan: Pencapaian dan Cabaran Masa Depan', dlm. Abdul Rahman Embong (2000)(ed.), *Negara, Pasaran dan Pemodelan Malaysia*, Penerbit UKM: Bangi.

Jabatan Perangkaan Malaysia, pelbagai isu.

Jamaie Hamil (2004), *UMNO dalam Politik dan Perniagaan Melayu*, Penerbit UKM: Bangi

Just Faland, Jack Parkinson and Rais Saniman (1990)(Pre Publication Ed), *Growth and Ethnic Inequality Malaysia's New Economic Policy (NEP)*, Chr. Michelsen Institute: Bergen Norway.

²⁵ Chamhuri Siwar, Beberapa Isu dan Cabaran Ekonomi Melayu Dalam Arus Pembangunan dalam Shahrudin Badaruddin dan Muhamad Razak Idris (2006), *Agenda Melayu dan Perpaduan Kebangsaan*, Kumpulan Perihatin dan ABIM, Selangor. M.s. 85

²⁶ Ibid. m.s. 95

Lim Kit Siang (1978)(2nd Ed), *Time Bombs in Malaysia*, Democratic Action Party: Kuala Lumpur.

Milne, Robert Stephen and Diane K. Mauzy(1980)(Rev.Ed), *Politic and Government in Malaysia*, Times Book:Singapore.

Mohamed Aslam dan Azhar Harun (2000), 'Dasar Ekonomi Baru: Satu Sorotan Falsafah dan Pencapaian, dlm. Mohd. Rosli Mohamad dan Mohamed Aslam Gulam Hassan(2000)(ed.), *Pembangunan Ekonomi Malaysia Era Globalisasi*, Penerbit Universiti Malaya: Kuala Lumpur

Shaharuddin Badaruddin dan Muhamad Razak Idris (2006), *Agenda Melayu dan Perpaduan Kebangsaan*, Kumpulan Perihatin dan ABIM, Selangor

Kamal Amir (2007), *Melayu Hilang Dunianya*, Putrajaya Bumi Communication, Petaling Jaya