



e-ISSN: 2600-9617

Available online at
<https://journal.uitm.edu.my/ojs/index.php/e-JITU/index>

E-Journal of Islamic Thought & Understanding 9(1) 2026, 149-168

**E-Journal of
Islamic Thought
& Understanding
(E-JITU)**

Developing the Knowledge Priority Model in Islamic Leadership (MKIKI) Based on al- Qaradāwī's Framework of *Fiqh al-awlawiyyāt*

Pembinaan Model Keutamaan Ilmu dalam Kepimpinan Islam (MKIKI) Berasaskan *Fiqh al-awlawiyyāt* al- Qaradāwī

Abdul Halim Ismail¹, Mohd Zaid Mustafar^{2*}, S. Salahudin Suyurno³,

¹ Calon Sarjana, Akademi Pengajian Islam Kontemporari, UiTM Shah Alam, Malaysia

² Pensyarah Kanan, Akademi Pengajian Islam Kontemporari, UiTM Cawangan Melaka

³ Profesor, Akademi Pengajian Islam Kontemporari, UiTM Shah Alam, Malaysia

ARTICLE INFO

Article history:

Received 14 Mac 2026

Revised 20 Mac 2026

Accepted 25 Mac 2026

Published 1 Apr 2026

Keywords:

Fiqh al-awlawiyyāt

Keutamaan Ilmu

Kepimpinan Islam

Model Konseptual

Maqāṣid al-sharī'ah

Ijtihad

DOI:

<https://doi.org/10.24191/wgnfab17>

ABSTRACT

This study aims to develop the Knowledge Priority Model in Islamic Leadership (MKIKI) based on the framework of *Fiqh al-awlawiyyāt* as articulated by Yusuf al-Qaradāwī, addressing the need for a systematic approach to prioritization in contemporary Islamic leadership. Effective leadership requires the ability to determine priorities accurately in complex and dynamic contexts; however, existing approaches often lack integration of knowledge priority, *maqāṣid al-sharī'ah*, ijtihad, and *maṣlaḥah* in decision-making. This study adopts a qualitative method through document analysis of classical (*turath*) and contemporary scholarly sources to construct a comprehensive conceptual framework. The findings propose MKIKI as a model consisting of five core dimensions: epistemological (knowledge priority), *maqāṣid* (objectives of Shariah), ijtihad (dynamic legal reasoning), *maṣlaḥah* (public interest consideration), and strategic leadership (impact-oriented implementation). The epistemological dimension establishes knowledge as the foundation of leadership legitimacy, while the *maqāṣid* dimension provides directional guidance based on the objectives of Shariah. The ijtihad dimension ensures adaptability in addressing emerging issues, the *maṣlaḥah* dimension guides decisions toward maximizing collective benefit and minimizing harm, and the strategic dimension emphasizes proactive planning and effective execution. The integration of these five dimensions produces a holistic, dynamic, and context-responsive leadership framework. This study contributes to Islamic leadership theory by introducing MKIKI as a structured model grounded in *Fiqh al-awlawiyyāt*, with practical implications for governance, organizational management, public policy, and leadership development, while also

^{2*} Corresponding author. E-mail address: zaidmustafar@uitm.edu.my

recommending future empirical research to validate its applicability in real-world contexts.

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan membangunkan Model Keutamaan Ilmu dalam Kepimpinan Islam (MKIKI) berasaskan kerangka *Fiqh al-awlawiyyāt* yang dipelopori oleh Yusuf al-Qaradāwī bagi menangani keperluan penentuan keutamaan secara sistematik dalam kepimpinan Islam kontemporari. Kepimpinan yang berkesan memerlukan keupayaan menentukan keutamaan tindakan secara tepat dalam situasi yang kompleks dan dinamik, namun pendekatan sedia ada didapati masih kurang mengintegrasikan keutamaan ilmu, *maqāsid al-syariah*, ijtihad dan *maṣlahah* dalam proses membuat keputusan. Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif melalui analisis dokumen terhadap sumber *turath* dan karya kontemporari bagi membina satu kerangka konseptual yang komprehensif. Dapatan kajian menghasilkan MKIKI sebagai satu model yang terdiri daripada lima dimensi utama, iaitu epistemologi (keutamaan ilmu), *maqāsid* (tujuan syariah), ijtihad (keadilan penentuan hukum), *maṣlahah* (pertimbangan kepentingan umum) dan strategik (pelaksanaan berimpak). Dimensi epistemologi meletakkan ilmu sebagai asas legitimasi dan ketepatan kepimpinan, manakala dimensi *maqāsid* memberikan arah berdasarkan tujuan syariah. Dimensi ijtihad memastikan keupayaan menyesuaikan hukum dengan realiti semasa, dimensi *maṣlahah* membimbing pemilihan keputusan yang memaksimumkan manfaat dan meminimumkan mudarat, dan dimensi strategik menekankan perancangan serta pelaksanaan yang berkesan. Integrasi kelima-lima dimensi ini menghasilkan satu kerangka kepimpinan yang holistik, dinamik dan responsif terhadap perubahan semasa. Kajian ini menyumbang kepada pembangunan teori kepimpinan Islam dengan memperkenalkan MKIKI sebagai model berstruktur berasaskan *Fiqh al-awlawiyyāt*, serta mempunyai implikasi praktikal dalam bidang pentadbiran, pengurusan organisasi, dasar awam dan pembangunan kepimpinan, di samping mencadangkan kajian lanjutan berbentuk empirikal bagi menguji keberkesananannya dalam konteks sebenar.

1. PENDAHULUAN

Ilmu merupakan asas terpenting dalam pembentukan kepimpinan islam kerana ia menentukan keupayaan seorang pemimpin memahami, mentadbir dan membimbing masyarakat berdasarkan prinsip syariah. Banyak teks *turath* dan ayat al-quran menegaskan bahawa ilmu mendahului amal dalam struktur kepimpinan. Prinsip ini menunjukkan bahawa seorang pemimpin tidak boleh membawa masyarakat kepada kebenaran tanpa pengetahuan yang mencukupi tentang hukum-hakam dan *maṣlahah* umum (al-Ghazālī, 2005; Ibn al-Qayyim, 1996; al-Qaradāwī, 1998). Pemimpin yang tidak berilmu berisiko tersilap dalam membuat keputusan, sedangkan kepimpinan dalam Islam merupakan satu amanah besar yang akan dipersoalkan di hadapan Allah SWT, sebagaimana dinyatakan dalam hadis bahawa setiap pemimpin akan ditanya tentang tanggungjawabnya (al-Bukhari, 2002; Muslim, 2006). Maka, ilmu berfungsi sebagai

benteng utama dan panduan dalam setiap tindakan kepimpinan agar selari dengan kehendak syariah dan tuntutan keadilan.

Al-Quran turut menegaskan perbezaan yang jelas antara mereka yang berilmu dan tidak berilmu, yang menunjukkan bahawa ilmu merupakan asas kelayakan dalam membuat keputusan yang adil dan berkesan (al-Quran, 39:9). Dalam banyak kisah kepimpinan yang dipaparkan dalam al-Quran, keutamaan ilmu sebagai kriteria utama kepimpinan sangat jelas. Sebagai contoh, kisah pelantikan Tālūt sebagai pemimpin menunjukkan bahawa beliau dipilih bukan berdasarkan keturunan atau kekayaan, tetapi kerana kelebihan ilmu dan kemampuan yang dimilikinya (al-Quran, 2:247). Para mufassir menjelaskan bahawa kelebihan ilmu didahulukan berbanding kekuatan fizikal, sekali gus menunjukkan bahawa Islam menolak ukuran material semata-mata dalam menentukan kepimpinan, sebaliknya menegaskan prinsip meritokrasi berasaskan ilmu dan keupayaan (al-Ṭabarī, 2000; Ibn Kathir, 1999). Pendekatan ini turut disokong oleh sarjana kontemporari yang menekankan bahawa kepimpinan Islam perlu berasaskan kompetensi ilmu dan kefahaman terhadap realiti semasa bagi memastikan keberkesanan tadbir urus (Kamali, 2008; Auda, 2008).

Dalam tradisi Islam, ilmu juga menjadi sumber autoriti moral dan spiritual bagi seorang pemimpin. Pemimpin yang berilmu bukan sahaja memiliki keupayaan teknikal dalam mentadbir, tetapi juga memperoleh kepercayaan dan penghormatan masyarakat. Hal ini kerana ilmu memberikan asas kepada kebijaksanaan dalam membuat keputusan, keadilan dalam tindakan serta keupayaan memahami keperluan masyarakat secara menyeluruh. Dalam konteks ini, para sarjana menegaskan bahawa pemimpin Muslim perlu mempunyai tahap kompetensi yang tinggi serta kefahaman yang mendalam terhadap realiti sosial dan organisasi yang dipimpin (al-Qaradāwī, 1998; Beekun & Badawi, 1999). Selain itu, hadis Nabi SAW menunjukkan bahawa Allah mengangkat darjat orang yang berilmu dan menjadikan mereka pemimpin dalam kebaikan, sekali gus membuktikan bahawa ilmu merupakan asas kepada kelayakan moral dan kepimpinan yang berwibawa (Muslim, 2006; al-Nawawī, 2001). Oleh itu, ilmu bukan sekadar alat pengurusan, tetapi juga menjadi asas legitimasi kepimpinan dalam perspektif Islam.

Ilmu juga memainkan peranan penting dalam membolehkan pemimpin melaksanakan tanggungjawab syura dan membuat keputusan strategik. Islam menekankan kepimpinan yang berasaskan mushāwarah, keseimbangan dan pertimbangan yang adil dalam setiap keputusan. Keupayaan untuk bermusyawarah secara berkesan memerlukan keluasan ilmu serta kefahaman terhadap pelbagai aspek, termasuk hukum syariah, realiti semasa dan implikasi jangka panjang sesuatu keputusan. Tanpa ilmu, pemimpin berisiko bertindak secara terburu-buru, emosional atau tidak seimbang, yang boleh membawa kepada kezaliman atau ketidakadilan. Oleh itu, ilmu menjadi asas kepada pembentukan keputusan yang selaras dengan *maqāṣid al-sharī'ah* serta menjamin kemaslahatan umat (Ibn Taymiyyah, 1998; Auda, 2008; Kamali, 2008). Dalam konteks semasa, keperluan ini menjadi semakin kompleks apabila pemimpin berhadapan dengan pelbagai cabaran global, yang memerlukan integrasi antara ilmu agama dan ilmu kontemporari seperti pengurusan, ekonomi dan teknologi (Ahmad & Fontaine, 2011; Dusuki, 2008).

Selain itu, perkembangan semasa menunjukkan bahawa cabaran kepimpinan Islam bukan sahaja berkaitan dengan kekurangan ilmu, tetapi juga berkaitan dengan kegagalan dalam menentukan keutamaan ilmu dalam membuat keputusan. Ramai pemimpin mungkin memiliki ilmu, tetapi tidak mempunyai kerangka yang jelas dalam menyusun keutamaan antara pelbagai tuntutan yang bersifat kompleks dan bertindih. Keadaan ini menyebabkan berlakunya konflik dalam menentukan prioriti, sama ada antara kepentingan individu dan masyarakat, antara aspek zahir dan *maqāṣid*, serta antara tuntutan jangka pendek dan jangka panjang. Justeru, keperluan kepada satu kerangka keutamaan yang sistematik menjadi semakin mendesak dalam memastikan ilmu dapat dimanfaatkan secara optimum dalam konteks kepimpinan (al-Qaradāwī, 1998; Auda, 2008).

Kesimpulannya, ilmu merupakan syarat fundamental dalam kepimpinan Islam kerana ia berfungsi

sebagai panduan dalam tindakan, menjamin keadilan, membina kepercayaan masyarakat serta memastikan pemimpin mampu melaksanakan amanah dengan penuh tanggungjawab. Dalam konteks kontemporari, kepimpinan Islam memerlukan satu pendekatan yang lebih sistematik dalam mengurus keutamaan ilmu agar selari dengan tuntutan syariah dan realiti semasa. Walaupun banyak perbincangan telah dilakukan mengenai kepentingan ilmu dalam kepimpinan, masih terdapat kekurangan dari segi pembinaan model konseptual yang khusus membincangkan keutamaan ilmu dalam konteks kepimpinan Islam. Oleh itu, artikel ini bertujuan untuk membina Model Keutamaan Ilmu dalam Kepimpinan Islam (MKIKI) berasaskan *fiqh al-awlawiyyāt* yang diketengahkan oleh al-Qaradāwī sebagai satu kerangka konseptual yang dapat menjelaskan bagaimana keutamaan ilmu perlu difahami dan diaplikasikan dalam kepimpinan Islam secara sistematik dan holistik.

2. KAJIAN LITERATUR

2.1 Konsep Fiqh Al-Awlawiyyāt

Konsep *Fiqh al-awlawiyyāt* merupakan kerangka ilmu yang menekankan keutamaan dalam melaksanakan tuntutan syarak mengikut hierarki kepentingan, keadaan dan keutamaan *maṣlaḥah*. Ia berfungsi memastikan setiap tindakan, keputusan dan gerak kerja umat Islam berlaku secara tersusun, berkesan dan selaras dengan *maqāṣid al-sharī'ah*. Dalam teks-teks klasik dan kontemporari, konsep ini dijelaskan sebagai suatu disiplin yang mengatur tindakan manusia berdasarkan prinsip meletakkan setiap perkara pada tempatnya dan tidak mendahulukan perkara kecil atas yang besar (al-Qaradāwī, 1998; Auda, 2008; Kamali, 2008). Pendekatan ini menunjukkan bahawa Islam bukan sahaja menuntut pelaksanaan hukum, tetapi turut menitikberatkan susunan keutamaan dalam pelaksanaannya agar selari dengan realiti dan keperluan semasa.

Dari sudut definisi, *Fiqh al-awlawiyyāt* dirumuskan sebagai satu pendekatan yang menekankan keperluan meletakkan sesuatu perkara pada kedudukan yang sewajarnya tanpa membalikkan susunan tuntutan syarak, iaitu tidak mendahulukan perkara yang sepatutnya dikemudiankan atau sebaliknya (al-Mushūkhī, 2013). Definisi ini menegaskan bahawa *fiqh* keutamaan ialah ilmu menempatkan sesuatu mengikut darjat syaraknya secara tepat dan berdisiplin. Dalam pengertian lain, ia merujuk kepada pengetahuan terhadap hukum-hukum syarak yang perlu diutamakan berdasarkan tingkatannya serta keperluan realiti semasa (al-Mushūkhī, 2013). Hal ini bertepatan dengan penerangan bahawa dalam Islam terdapat pelbagai keutamaan dalam aspek akidah, amalan, dakwah, pendidikan dan kehidupan sosial yang perlu disusun secara sistematik (al-'Ar'ur, 2005). Dengan kata lain, konsep ini berfungsi sebagai kerangka metodologi yang membantu umat Islam membuat keputusan secara lebih tersusun, rasional dan berlandaskan prinsip syariah.

Secara teorinya, konsep *Fiqh al-awlawiyyāt* tidak terpisah daripada kerangka *maqāṣid al-sharī'ah* yang dibangunkan oleh ulama klasik. Al-Shāṭibī (1997) menjelaskan bahawa syariah bertujuan memelihara lima perkara utama iaitu agama, nyawa, akal, keturunan dan harta, yang dikenali sebagai *ḍarūriyyāt*. Hierarki ini kemudiannya diperluaskan kepada kategori *ḥājīyyāt* dan *taḥṣīniyyāt* sebagai asas dalam menentukan keutamaan sesuatu tindakan. Oleh itu, konsep keutamaan dalam Islam sebenarnya berakar daripada kerangka *maqāṣid* yang lebih luas, dan *Fiqh al-awlawiyyāt* berfungsi sebagai aplikasi praktikal kepada

prinsip tersebut dalam konteks kehidupan semasa (Auda, 2008; Kamali, 2008).

Prinsip asas yang pertama dalam *Fiqh al-awlawiyyāt* ialah mendahulukan perkara yang lebih utama. Ulama menjelaskan bahawa antara kaedah penting ialah kemampuan membezakan antara urgensi sesuatu perkara berdasarkan kategori masalah, di mana urusan syarak dan kepentingan manusia dibahagikan kepada tiga tahap utama iaitu *darūriyyāt*, *ḥājiyyāt* dan *taḥsīniyyāt* (al-Barqūqī, 1911; al-Shāṭibī, 1997). Sesuatu yang tergolong dalam kategori *darūriyyāt* seperti menjaga agama, nyawa dan akal mesti diutamakan mengatasi perkara *ḥājiyyāt* atau *taḥsīniyyāt* ketika berlaku pertentangan. Prinsip ini menunjukkan bahawa keutamaan bukan sekadar pertimbangan moral, tetapi merupakan kaedah fiqh yang berfungsi mengawal tindakan manusia agar tidak berlaku kesilapan dalam mendahulukan perkara yang kurang penting berbanding yang lebih utama (al-Shāṭibī, 1997; Kamali, 2008).

Prinsip asas kedua ialah penilaian masalah secara teliti. Tradisi fiqh menekankan bahawa pertimbangan antara masalah dan mafsadah perlu dilakukan secara berhati-hati dan berasaskan ilmu yang mendalam. Hal ini dijelaskan bahawa syariat dibina atas asas menjaga kepentingan manusia dengan mendahulukan yang lebih utama serta menerima mudarat yang lebih kecil bagi mengelakkan mudarat yang lebih besar (Ibn Taymiyyah, 1998). Pendekatan ini menunjukkan bahawa fiqh bukan sekadar memahami teks, tetapi juga menuntut kebijaksanaan dalam menilai realiti dan implikasi sesuatu keputusan. Dalam konteks isu-isu kontemporari, para sarjana menegaskan bahawa fiqh memerlukan ketelitian, kefahaman mendalam serta keupayaan intelektual yang tinggi dalam membuat pertimbangan (Ibrāhīm, 2013). Hal ini sejajar dengan prinsip umum bahawa keseluruhan hukum syarak bertujuan untuk mencapai masalah dan menolak mafsadah dalam kehidupan manusia (al-Zuhaylī, 2006; al-Ghazālī, 2005).

Selain itu, *Fiqh al-awlawiyyāt* turut berkait rapat dengan konsep keseimbangan (*wasatiyyah*) dalam Islam. Al-Qaraḍāwī (1998) menegaskan bahawa keutamaan yang betul akan menghasilkan pendekatan yang sederhana dan seimbang, sekali gus mengelakkan sikap melampau atau cuai dalam beragama. Konsep ini juga selari dengan pandangan Ibn al-Qayyim (1996) yang menekankan bahawa syariah sentiasa berasaskan keadilan, rahmat dan hikmah dalam setiap hukum dan pelaksanaannya. Oleh itu, keutamaan yang disusun secara betul akan memastikan setiap tindakan berada dalam kerangka keseimbangan antara tuntutan agama dan realiti kehidupan.

Dalam konteks kontemporari, konsep *Fiqh al-awlawiyyāt* semakin mendapat perhatian sebagai pendekatan yang relevan dalam menangani pelbagai cabaran moden. Sarjana seperti Auda (2008) dan Kamali (2008) menegaskan bahawa pemahaman terhadap keutamaan sangat penting dalam memastikan pelaksanaan syariah kekal relevan dan berkesan dalam masyarakat yang kompleks. Hal ini termasuk dalam bidang kepimpinan, dasar awam dan pengurusan organisasi, di mana pemimpin perlu membuat keputusan yang melibatkan pelbagai kepentingan yang bertindih. Tanpa kerangka keutamaan yang jelas, keputusan yang diambil berisiko tidak selaras dengan *maqāṣid al-sharī'ah* dan boleh membawa kepada ketidakseimbangan dalam pelaksanaan dasar.

Secara keseluruhannya, *Fiqh al-awlawiyyāt* ialah disiplin yang memandu umat Islam untuk bertindak secara seimbang, rasional dan berlandaskan *maqāṣid al-sharī'ah*. Dengan memahami definisi dan prinsip-prinsipnya, seseorang mampu membuat pertimbangan yang tepat antara pelbagai tuntutan syarak, memastikan setiap keputusan membawa kepada masalah terbesar serta menghindarkan mudarat yang lebih besar dalam kehidupan individu dan masyarakat. Justeru, konsep ini bukan sahaja penting dalam konteks ibadah dan kehidupan individu, tetapi juga sangat signifikan dalam bidang kepimpinan, pentadbiran dan pembangunan masyarakat Islam secara menyeluruh.

2.2 Pemikiran Yusuf al-Qaraḍāwī terhadap keutamaan ilmu, maqāṣid, wasatiyyah dan ijtihad

Pemikiran Yusuf al-Qaraḍāwī menonjol sebagai antara aliran pemikiran kontemporari yang paling

berpengaruh dalam membangunkan kerangka fiqh Islam yang dinamik, berpaksikan ilmu, *maqāṣid*, *wasatiyyah* dan ijtihad. Keempat-empat dasar ini saling melengkapi dan membentuk satu metodologi pemikiran yang mampu menangani realiti semasa umat Islam dengan berpandukan prinsip syariah yang kukuh. Pendekatan ini menjadikan pemikiran al-Qaraḍāwī bukan sekadar bersifat teoritikal, tetapi praktikal dan responsif terhadap perubahan zaman (al-Qaraḍāwī, 1998; Auda, 2008).

Pertama, dari aspek keutamaan ilmu, al-Qaraḍāwī sering menegaskan bahawa kebangkitan umat dan ketepatan fatwa tidak mungkin dicapai tanpa ilmu yang mendalam. Keutamaan ilmu ini selaras dengan penegasan al-Quran bahawa hanya golongan berilmu yang benar-benar memahami dan takut kepada Allah, sekali gus menunjukkan bahawa kedudukan ilmu adalah asas dalam memahami agama dan memimpin masyarakat. Nilai ilmu juga digambarkan sebagai anugerah yang paling besar berbanding harta, kerana ilmu menjadi asas kepada kefahaman yang benar dan tindakan yang tepat (Hamād, 2017). Dalam kerangka al-Qaraḍāwī, ilmu tidak terbatas kepada hafalan nas semata-mata, tetapi merangkumi keupayaan memahami nas dalam konteks *maqāṣid*, realiti dan perubahan semasa. Justeru, beliau mengkritik pendekatan fiqh yang bersifat terpisah-pisah dan terlalu literal sehingga menyebabkan umat kehilangan keupayaan untuk memimpin perubahan sosial secara berkesan (al-Barqūqī, 1911; al-Qaraḍāwī, 1998).

Kedua, elemen *maqāṣid* merupakan tunjang utama dalam pemikiran al-Qaraḍāwī. Beliau menegaskan bahawa memahami hukum tanpa memahami tujuan syariah akan membawa kepada pentafrisan yang kaku dan tidak sesuai dengan realiti. Pemikiran ini selari dengan pandangan para sarjana yang menekankan bahawa hukum-hukum Islam dibina atas asas mencapai maṣlaḥah dan menolak mafsadah dalam kehidupan manusia (al-Sa'di, 2013). Prinsip ini turut diperincikan oleh Ibn 'Āshūr yang menyatakan bahawa keseluruhan taklif syariah kembali kepada pemeliharaan maṣlaḥah melalui kategori ḍarūriyyāt, ḥājiyyāt dan taḥṣīniyyāt (Ibn 'Āshūr, 2015). Oleh itu, pendekatan al-Qaraḍāwī sentiasa menilai keseimbangan antara maṣlaḥah dan mafsadah dalam menentukan hukum, serta menjadikan *maqāṣid* sebagai kerangka utama dalam menilai isu-isu kontemporari (Auda, 2008; Kamali, 2008).

Ketiga, pemikiran *wasatiyyah* merupakan identiti utama al-Qaraḍāwī dalam membina visi Islam yang seimbang. Walaupun istilah *wasatiyyah* tidak sentiasa dinyatakan secara langsung dalam setiap karya, asas metodologi beliau jelas menunjukkan pendekatan keseimbangan antara nas dan realiti, antara ketegasan dan toleransi, serta antara idealisme dan kemampuan manusia. Prinsip ini berasaskan kefahaman bahawa syariah bertujuan membawa rahmat kepada manusia dalam semua aspek kehidupan dan mengelakkan kezaliman serta kemudaratan (al-Salafi, 2004). Oleh itu, pendekatan *wasatiyyah* al-Qaraḍāwī boleh difahami sebagai manifestasi praktikal kepada *maqāṣid al-sharī'ah* yang menekankan keseimbangan dan kesederhanaan dalam pelaksanaan hukum.

Keempat, aspek ijtihad dalam pemikiran al-Qaraḍāwī amat ketara kerana beliau melihat ijtihad sebagai satu keperluan mendesak dalam menghadapi perubahan zaman. Ijtihad difahami sebagai usaha bersungguh-sungguh untuk memahami prinsip-prinsip syariah dan mengaplikasikannya dalam situasi baharu yang tidak dinyatakan secara jelas dalam nas (al-Sa'di, 2013). Dalam konteks semasa, al-Qaraḍāwī menekankan keperluan kepada ijtihad kolektif bagi memastikan keputusan yang dibuat lebih menyeluruh dan relevan dengan realiti semasa. Hal ini selari dengan pandangan bahawa perkembangan moden dan kemunculan pelbagai isu baharu menuntut kepada pembaharuan ijtihad, khususnya dalam menghadapi cabaran sistem perundangan dan sosial yang sentiasa berubah (al-Zuhaylī, 2006). Di samping itu, keterbukaan terhadap pelbagai pandangan mazhab turut ditekankan, kerana khazanah fiqh Islam mengandungi pelbagai

pandangan yang boleh dimanfaatkan dalam menyelesaikan isu-isu kontemporari (Ibrāhīm, 2013).

Secara keseluruhannya, pemikiran al-Qaraḍāwī menampilkan satu integrasi yang mantap antara ilmu, *maqāṣid*, *wasatiyyah* dan ijtihad sebagai kerangka pembangunan fiqh kontemporari. Ilmu berfungsi sebagai asas epistemologi, *maqāṣid* memberikan arah tujuan, *wasatiyyah* memastikan keseimbangan, manakala ijtihad menyediakan mekanisme fleksibiliti dalam menghadapi perubahan zaman. Gabungan keempat-empat elemen ini membentuk satu pendekatan fiqh yang bukan sahaja berasaskan tradisi keilmuan Islam, tetapi juga relevan dan responsif terhadap keperluan masyarakat moden. Pendekatan inilah yang menjadi asas penting dalam pembinaan model keutamaan ilmu dalam kepimpinan Islam yang dibangunkan dalam kajian ini.

2.3 Pengukuhan Fiqh al-awlawiyyāt dalam Kepimpinan Islam: Sintesis Pemikiran Ulama

Pengukuhan *Fiqh al-awlawiyyāt* dalam kepimpinan Islam menuntut satu sintesis menyeluruh antara teori keutamaan syarak, aplikasi kepimpinan dan metod epistemologi yang berasaskan pemikiran ulama. Ketiga-tiga elemen ini saling melengkapi bagi memastikan kepimpinan Islam benar-benar berfungsi sebagai mekanisme yang memelihara maṣlaḥah umat dan mengurus realiti secara seimbang. Pendekatan ini menunjukkan bahawa fiqh keutamaan bukan sekadar konsep teoritikal, tetapi merupakan kerangka praktikal yang membimbing tindakan dan keputusan pemimpin secara sistematik berasaskan prinsip syariah yang sahih (al-Qaraḍāwī, 1998; Auda, 2008). Dalam konteks ini, pengukuhan fiqh keutamaan memerlukan penggabungan antara tradisi *turath* dan keperluan semasa bagi memastikan kesesuaian dan keberkesanan pelaksanaannya.

Dari sudut teori *Fiqh al-awlawiyyāt*, asas konseptualnya bertumpu pada keutamaan meletakkan sesuatu pada tempatnya mengikut tertib syarak. Ulama menjelaskan bahawa fiqh ialah proses memahami hukum-hakam melalui dalil yang sahih daripada sumber utama seperti al-Quran, sunnah, ijmak dan qiyas (Ibn Jabrīn, 2001; al-Ghazālī, 2005). Kekuatan teori fiqh keutamaan terletak pada kemampuannya memahami hierarki maṣlaḥah secara tersusun. Kaedah fiqh menegaskan bahawa syariah bertujuan mencapai maṣlaḥah dan mengurangkan mafsadah, di samping mendahulukan kebaikan yang lebih besar serta mengelakkan keburukan yang lebih besar (al-Zuhaylī, 2006; Ibn Taymiyyah, 1998). Prinsip ini selari dengan kaedah usul fiqh yang menekankan bahawa apabila berlaku pertentangan antara dua maṣlaḥah, maka hendaklah diutamakan maṣlaḥah yang lebih besar, manakala apabila berlaku dua mafsadah, maka dipilih mudarat yang lebih ringan (al-Shātibī, 1997; al-Raysūnī, 1992). Oleh itu, pembahagian maṣlaḥah kepada ḍarūriyyāt, ḥājīyyāt dan taḥsīniyyāt menjadi asas penting dalam menentukan keutamaan tindakan, khususnya dalam konteks kepimpinan yang memerlukan pertimbangan strategik (Ibn ‘Āshūr, 2015; Kamali, 2008).

Aplikasi *Fiqh al-awlawiyyāt* dalam kepimpinan Islam pula berkait rapat dengan konsep kepimpinan sebagai satu keperluan syarie. Kepimpinan dalam Islam bukan sekadar struktur organisasi, tetapi satu amanah yang berkait langsung dengan pemeliharaan agama dan kesejahteraan masyarakat. Para ulama menegaskan bahawa kepimpinan merupakan keperluan sosial yang tidak boleh diabaikan kerana ia menjadi asas kepada pelaksanaan hukum dan pengurusan kehidupan masyarakat (Ibn Taymiyyah, 1998). Dalam konteks ini, kuasa kepimpinan sentiasa disertai dengan tanggungjawab dan akauntabiliti, di mana setiap keputusan perlu berasaskan pertimbangan yang adil dan berlandaskan syariah. Di sinilah *Fiqh al-awlawiyyāt* memainkan peranan penting sebagai kerangka membuat keputusan (*decision-making framework*), di mana pemimpin perlu menilai keutamaan antara pelbagai isu berdasarkan maṣlaḥah yang lebih besar serta mengelakkan mudarat yang lebih berat (al-Qaraḍāwī, 1998; Auda, 2008). Pendekatan ini amat relevan dalam situasi kontemporari yang kompleks, termasuk dalam penggubalan dasar awam, pentadbiran organisasi dan pengurusan konflik sosial yang memerlukan pertimbangan pelbagai dimensi (Beekun & Badawi, 1999; Ahmad & Fontaine, 2011).

Dari sudut metod sintesis pemikiran ulama, pendekatan yang paling penting ialah memahami fiqh sebagai proses ijtihad yang dinamik dan berterusan. Ijtihad difahami sebagai usaha intelektual untuk memahami prinsip-prinsip syariah dan mengaplikasikannya dalam situasi baharu yang sentiasa berubah (al-Sa'di, 2013; Kamali, 2008). Metod ini memberikan asas kepada usaha menggabungkan pandangan ulama klasik dan kontemporari dalam membangunkan *Fiqh al-awlawiyyāt* yang relevan dengan konteks semasa. Selain itu, kefahaman terhadap realiti semasa atau fiqh al-waqi' turut menjadi komponen penting dalam proses ini, kerana ia membolehkan hukum-hakam diaplikasikan secara tepat dan sesuai dengan keadaan masyarakat (Auda, 2008). Pendekatan ini menunjukkan bahawa sintesis antara dalil tradisional dan realiti semasa merupakan asas kepada pembinaan fiqh yang responsif dan praktikal, selaras dengan tuntutan perubahan zaman.

Tambahan pula, tradisi fiqh Islam sepanjang sejarah menunjukkan bahawa ilmu fiqh berkembang melalui usaha ijtihad para ulama yang berusaha memudahkan pelaksanaan syariah dalam kehidupan masyarakat. Karya-karya fiqh yang dihasilkan merupakan hasil pemikiran mendalam dan usaha intelektual yang bertujuan memudahkan umat Islam memahami dan mengamalkan hukum syarak secara praktikal (al-Taghlabi, 1983; Ibn al-Qayyim, 1996). Hal ini membuktikan bahawa metod sintesis bukanlah sesuatu yang baharu, tetapi merupakan tradisi yang telah lama wujud dalam perkembangan ilmu fiqh. Oleh itu, usaha menggabungkan teori, aplikasi dan metod dalam *Fiqh al-awlawiyyāt* adalah selari dengan tradisi keilmuan Islam yang menekankan keseimbangan antara dalil dan realiti serta antara prinsip dan pelaksanaan.

Secara keseluruhannya, pengukuhan *Fiqh al-awlawiyyāt* dalam kepimpinan Islam memerlukan integrasi antara teori keutamaan syarak sebagai asas, aplikasi kepimpinan sebagai medan pelaksanaan, dan metod sintesis ulama sebagai kerangka epistemologi. Apabila ketiga-tiga elemen ini digabungkan, ia menghasilkan satu kerangka kepimpinan Islam yang bukan sahaja sahih dari sudut dalil, tetapi juga relevan, strategik dan mampu menangani cabaran semasa. Pendekatan ini menjadi asas penting dalam pembinaan Model Keutamaan Ilmu dalam Kepimpinan Islam (MKIKI), yang bertujuan menjelaskan bagaimana keutamaan ilmu dapat diaplikasikan secara sistematik dalam konteks kepimpinan Islam kontemporari.

3. METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif berbentuk analisis konseptual bagi membangunkan Model Keutamaan Ilmu dalam Kepimpinan Islam (MKIKI) berasaskan kerangka *Fiqh al-awlawiyyāt*. Pendekatan ini dipilih kerana objektif kajian adalah untuk membina satu model teoritikal yang bersumberkan teks dan pemikiran ulama, bukan untuk menguji hipotesis secara empirikal. Oleh itu, kaedah analisis kandungan (content analysis) digunakan sebagai kaedah utama dalam meneliti, mengekstrak dan mensintesis konsep-konsep utama daripada sumber rujukan yang berkaitan (Krippendorff, 2018; Elo & Kyngäs, 2008).

Sumber data kajian terdiri daripada dua kategori utama, iaitu sumber primer dan sumber sekunder. Sumber primer merangkumi karya-karya utama Yusuf al-Qaraḍāwī khususnya yang membincangkan *Fiqh al-awlawiyyāt* serta pendekatan fiqh kontemporari. Sumber sekunder pula melibatkan karya ulama klasik dan kontemporari dalam bidang usul fiqh, *maqāṣid al-sharī'ah* dan kepimpinan Islam, termasuk al-Shāṭibī, Ibn Taymiyyah, Ibn 'Ashūr serta sarjana moden seperti Auda dan Kamali. Pemilihan sumber ini dibuat

berdasarkan kerelevanan, autoriti ilmiah dan sumbangannya terhadap pembinaan konsep keutamaan dalam Islam.

Proses analisis data dilakukan melalui beberapa peringkat. Pertama, proses pengenaltastian konsep, iaitu mengenal pasti tema-tema utama berkaitan keutamaan ilmu, *maqāṣid*, ijtihad dan pertimbangan masalah dalam teks yang dianalisis. Kedua, proses pengelasan dan pengkodan, di mana konsep-konsep tersebut dikategorikan mengikut dimensi tertentu yang berkaitan dengan kepimpinan Islam. Ketiga, proses sintesis, iaitu menggabungkan konsep-konsep yang telah dikenal pasti bagi membentuk satu kerangka konseptual yang tersusun dan sistematik. Proses ini selari dengan pendekatan analisis tematik yang bertujuan membina teori atau model daripada data kualitatif (Braun & Clarke, 2006).

Bagi memastikan kesahan dan kebolehppercayaan kajian, pendekatan triangulasi sumber digunakan dengan merujuk kepada pelbagai karya ulama daripada latar belakang yang berbeza. Selain itu, analisis dilakukan secara berulang dan reflektif bagi memastikan setiap konsep ditafsirkan secara tepat dan konsisten dengan kerangka syariah. Pendekatan ini penting bagi mengelakkan bias serta memastikan model yang dibangunkan mempunyai asas ilmiah yang kukuh dan boleh dipertanggungjawabkan.

Hasil daripada proses analisis ini membawa kepada pembentukan Model Keutamaan Ilmu dalam Kepimpinan Islam (MKIKI), yang merangkumi beberapa dimensi utama berasaskan prinsip *Fiqh al-awlawiyyāt*. Model ini seterusnya diuraikan dalam bahagian berikut sebagai sumbangan utama kajian terhadap pembangunan kerangka kepimpinan Islam yang berasaskan ilmu dan keutamaan syariah.

4. PEMBINAAN MODEL KEUTAMAAN ILMU DALAM KEPIMPINAN ISLAM (MKIKI)

4.1 Asas Pembinaan Model

Pembinaan Model Keutamaan Ilmu dalam Kepimpinan Islam (MKIKI) berasaskan integrasi antara konsep *Fiqh al-awlawiyyāt*, prinsip *maqāṣid al-sharīʿah* serta pemikiran kontemporari Yusuf al-Qaradāwī. Model ini dibangunkan melalui analisis kandungan terhadap teks-teks utama yang menekankan keutamaan ilmu sebagai asas dalam menentukan tindakan dan keputusan dalam kepimpinan Islam. Dalam kerangka ini, ilmu bukan sekadar elemen sokongan, tetapi merupakan asas epistemologi yang menentukan arah, keutamaan dan keberkesanan kepimpinan.

Fiqh al-awlawiyyāt menyediakan asas normatif dalam menentukan keutamaan tindakan berdasarkan hierarki masalah, manakala *maqāṣid al-sharīʿah* memberikan arah tujuan yang memastikan setiap keputusan membawa kepada kebaikan yang lebih besar dan mengelakkan mudarat. Pemikiran al-Qaradāwī pula berperanan sebagai jambatan antara tradisi dan realiti semasa, dengan menekankan kepentingan ilmu, keseimbangan (*wasatiyyah*), kefahaman konteks dan ijtihad dalam menghadapi cabaran kontemporari (al-Qaradāwī, 1998; Auda, 2008). Justeru, MKIKI dibina sebagai satu kerangka konseptual yang menggabungkan dimensi ilmu, nilai dan strategi dalam kepimpinan Islam.

4.2 Dimensi Model MKIKI

Berdasarkan analisis yang dijalankan, model MKIKI terdiri daripada lima dimensi utama yang saling melengkapi:

4.2.1 Dimensi Epistemologi (Keutamaan Ilmu)

Dimensi epistemologi dalam Model Keutamaan Ilmu dalam Kepimpinan Islam (MKIKI) memberi penekanan bahawa ilmu merupakan asas utama kepada segala bentuk tindakan kepimpinan. Tanpa asas ilmu yang kukuh, sesuatu keputusan bukan sahaja berisiko tersasar daripada prinsip syariah, malah boleh membawa kepada ketidakadilan serta kerosakan dalam pengurusan masyarakat. Dalam tradisi keilmuan Islam, ilmu tidak dilihat sebagai elemen tambahan dalam kepimpinan, tetapi sebagai syarat asas yang menentukan kesahihan, legitimasi dan keberkesanan kepimpinan itu sendiri (al-Qaradāwī, 1998; al-Ghazālī, 2005).

Pertama, sumber-sumber klasik menegaskan bahawa seseorang pemimpin tidak boleh memegang urusan umat tanpa ilmu yang mencukupi. Dalam karya *al-Islām wa-awḍā'unā al-siyāsiyya*, dinyatakan bahawa seorang imam atau pemimpin mestilah seorang yang berilmu dan memahami hukum-hakam Islam sebelum diberikan tanggungjawab kepimpinan ('Uda, 1951). Ini menunjukkan bahawa ilmu bukan sekadar kelebihan peribadi, tetapi merupakan syarat asas legitimasi kepimpinan dalam Islam. Pandangan ini turut disokong oleh Al-Māwardī. (2006) yang menegaskan bahawa antara syarat utama kepimpinan ialah kemampuan memahami hukum syarak bagi memastikan keadilan dan ketertiban dalam pentadbiran.

Kedua, keutamaan ilmu dalam menentukan tindakan turut ditegaskan oleh para ulama melalui perbandingan antara ilmu dan amal. Ibn al-Qayyim menjelaskan bahawa kelebihan ilmu mengatasi ibadat sunat kerana manfaatnya meluas kepada masyarakat, berbanding ibadat yang hanya memberi kesan kepada individu (al-'Eid, 2001; Ibn al-Qayyim, 1996). Hal ini mengukuhkan prinsip bahawa dalam kepimpinan, ilmu mesti didahulukan sebelum tindakan, kerana keputusan yang dibuat oleh pemimpin memberi kesan kepada masyarakat secara keseluruhan. Justeru, dalam kerangka MKIKI, ilmu berfungsi sebagai asas kepada pertimbangan sebelum sesuatu tindakan dilaksanakan.

Ketiga, dimensi epistemologi turut menekankan bahawa ilmu yang diperlukan oleh pemimpin bukan sekadar pada tahap hafalan, tetapi pada tahap kefahaman yang mendalam. Dalam *al-Aḥkām al-Sulṭāniyya*, Al-Māwardī (2006) menjelaskan bahawa keputusan yang dibuat tanpa ilmu dan pemahaman yang tepat akan membawa kepada kesalahan yang besar. Ini menunjukkan bahawa kepimpinan memerlukan keupayaan analitik yang tinggi, termasuk memahami realiti, menilai maklumat dan membezakan antara pandangan yang benar dan yang batil. Pendekatan ini selari dengan konsep *fiqh al-waḥdī* yang menuntut pemimpin memahami konteks semasa sebelum membuat keputusan (Auda, 2008).

Keempat, para ulama menegaskan bahawa ilmu merupakan asas kepada keadilan dan ketepatan dalam pelaksanaan hukum. Ibn Taymiyyah menegaskan bahawa ilmu adalah asas kepada hidayah dan kestabilan, manakala kejahilan merupakan punca kepada kesesatan dan penyimpangan dalam pentadbiran (al-Ṭayyār, 2001; Ibn Taymiyyah, 1998). Dalam konteks kepimpinan, kenyataan ini membawa implikasi bahawa kegagalan memahami ilmu akan menyebabkan keputusan yang diambil tidak selaras dengan syariah, sekali gus menjejaskan keadilan sosial.

Kelima, hubungan antara ilmu dan kuasa turut dijelaskan oleh para ulama sebagai asas kepada keseimbangan kepimpinan. Ibn Bādīs menegaskan bahawa ilmu berfungsi menentukan hukum dan arah, manakala kuasa berfungsi melaksanakan keputusan tersebut. Ketiadaan salah satu daripada kedua-duanya akan menyebabkan kepincangan dalam masyarakat (Ibn Bādīs, 1968). Ini menunjukkan bahawa dimensi

epistemologi dalam MKIKI bukan sahaja menekankan kepentingan ilmu secara individu, tetapi juga sebagai sistem yang menyokong struktur kepimpinan secara keseluruhan.

Akhir sekali, beberapa karya *turath* turut menegaskan bahawa pemimpin perlu menjadi teladan dalam ilmu. Dalam Al-Barāhīn al-qāṭi‘a, dinyatakan bahawa pemimpin hendaklah menjadi antara individu yang paling berilmu dan terbaik dalam amal pada zamannya (al-Ustarabadi, 2004). Ini menunjukkan bahawa autoriti kepimpinan dalam Islam bukan hanya bersandarkan kepada kedudukan atau kuasa, tetapi kepada keunggulan ilmu dan integriti moral.

Secara keseluruhannya, dimensi epistemologi dalam MKIKI menegaskan beberapa prinsip utama. Pertama, ilmu merupakan syarat asas dalam legitimasi kepimpinan. Kedua, keputusan kepimpinan mesti berasaskan kefahaman yang mendalam, bukan sekadar maklumat atau hafalan. Ketiga, ilmu perlu didahulukan sebelum tindakan kerana ia menjadi asas dalam menilai maṣlaḥah dan mafsadah. Keempat, kepimpinan tanpa ilmu akan membawa kepada kesesatan, ketidakadilan dan kerosakan dalam masyarakat.

Dengan demikian, dimensi epistemologi berfungsi sebagai asas kepada keseluruhan Model MKIKI, kerana ia memastikan setiap aspek kepimpinan Islam berpaksikan ilmu yang sahih, kefahaman yang tepat dan pertimbangan yang berlandaskan syariah. Tanpa dimensi ini, keseluruhan struktur kepimpinan akan kehilangan arah dan berisiko menyimpang daripada tujuan sebenar syariah.

4.2.2 Dimensi *Maqāṣid* (Keutamaan Tujuan Syariah)

Dimensi *maqāṣid* dalam Model Keutamaan Ilmu dalam Kepimpinan Islam (MKIKI) menegaskan bahawa kepimpinan Islam tidak boleh bergantung kepada zahir nas semata-mata, tetapi mesti memahami tujuan, hikmah dan arah syariah secara menyeluruh. Dalam tradisi *maqāṣid*, para ulama menegaskan bahawa keseluruhan hukum Islam dibina atas prinsip memelihara maṣlaḥah dan menolak mafsadah. Hal ini menunjukkan bahawa setiap keputusan kepimpinan perlu dinilai bukan hanya berdasarkan kesahihan hukum secara literal, tetapi juga berdasarkan sejauh mana ia mencapai tujuan syariah yang sebenar (al-Shāṭibī, 1997; Auda, 2008).

Asas utama dalam *maqāṣid al-sharī‘ah* ialah pemeliharaan lima perkara teras, iaitu agama, nyawa, akal, keturunan dan harta. Prinsip ini ditegaskan secara konsisten dalam literatur klasik dan kontemporari sebagai asas kepada pembinaan hukum dan penentuan keutamaan (Ibn ‘Āshūr, 2015). Kepentingan lima perkara ini bukan sahaja bersifat teoritikal, tetapi menjadi kerangka nilai yang membimbing tindakan dalam kehidupan individu dan masyarakat. Dalam konteks kepimpinan, prinsip ini berfungsi sebagai asas dalam menentukan prioriti dasar, penggubalan undang-undang dan penyelesaian konflik sosial.

Dimensi *maqāṣid* juga menekankan struktur hierarki dalam penentuan keutamaan, di mana tujuan syariah dibahagikan kepada tiga peringkat utama iaitu daruriyyat, hajiyyat dan tahsiniyyat. Pembahagian ini memberikan kerangka analitik kepada pemimpin untuk menilai kesan sesuatu tindakan terhadap kesejahteraan masyarakat secara keseluruhan. Daruriyyat merujuk kepada perkara asas yang tanpanya kehidupan manusia akan mengalami kerosakan yang serius, manakala hajiyyat berkaitan dengan keperluan yang memudahkan kehidupan, dan tahsiniyyat pula merujuk kepada aspek kesempurnaan dan keindahan dalam kehidupan (al-Raysūnī, 1992). Hierarki ini amat penting dalam konteks kepimpinan kerana ia membantu pemimpin membuat keputusan yang lebih rasional dan strategik, khususnya dalam situasi konflik antara pelbagai kepentingan.

Selain itu, sumber-sumber fiqh menegaskan bahawa syariah diturunkan untuk menjaga kemaṣlaḥahan manusia secara menyeluruh. Setiap hukum dalam Islam mempunyai tujuan tertentu yang berkait rapat dengan kesejahteraan manusia, sama ada dari sudut individu mahupun masyarakat (al-Samāluṭī, 1998). Prinsip ini diperkukuhkan dengan kenyataan bahawa semua hukum syarak dibina atas asas menarik maṣlaḥah dan menolak mafsadah, serta bertujuan memperbaiki keadaan manusia secara berperingkat (al-

Ghazālī, 2005). Dalam konteks ini, pemimpin Islam perlu menjadikan *maqāṣid* sebagai asas dalam setiap pertimbangan strategik agar keputusan yang diambil benar-benar membawa manfaat yang luas dan berpanjangan.

Dalam kerangka *Fiqh al-awlawiyyāt*, dimensi *maqāṣid* memainkan peranan penting dalam menentukan keutamaan tindakan. Kefahaman terhadap *maqāṣid* membolehkan pemimpin menilai sesuatu isu secara lebih mendalam, termasuk memahami tujuan di sebalik hukum serta implikasi jangka panjang sesuatu keputusan. Para ulama menegaskan bahawa memahami *maqāṣid* merupakan antara alat utama dalam memahami teks syariah secara tepat dan mengaplikasikannya dalam realiti semasa (al-Kindī, 2014; Auda, 2008). Hal ini menunjukkan bahawa *maqāṣid* bukan sekadar konsep tambahan, tetapi merupakan komponen asas dalam proses membuat keputusan yang berasaskan syariah.

Dimensi *maqāṣid* juga berfungsi mengelakkan pemimpin daripada terperangkap dalam pendekatan literal yang sempit. Dalam banyak keadaan, sesuatu tindakan mungkin kelihatan tepat dari sudut zahir hukum, tetapi membawa kesan negatif dalam jangka panjang. Oleh itu, ulama menekankan kepentingan menilai implikasi sesuatu tindakan atau *ma'alat al-af'al* sebelum membuat keputusan (al-Mushūkhī, 2013; al-Shāṭibī, 1997). Pendekatan ini memastikan bahawa setiap keputusan yang diambil bukan sahaja sah dari sudut hukum, tetapi juga membawa kepada hasil yang terbaik dari sudut maṣlaḥah dan keadilan sosial.

Tambahan pula, dimensi *maqāṣid* dalam MKIKI turut berkait rapat dengan aspek strategik kepimpinan. Pemimpin yang memahami *maqāṣid* akan lebih mampu merancang tindakan secara holistik, mengambil kira kesan jangka pendek dan jangka panjang, serta menyeimbangkan antara pelbagai kepentingan yang wujud dalam masyarakat. Pendekatan ini selari dengan pandangan sarjana kontemporari yang menegaskan bahawa *maqāṣid al-sharī'ah* berfungsi sebagai kerangka strategik dalam pembangunan dasar dan pentadbiran Islam moden (Auda, 2008; Kamali, 2008).

Secara keseluruhannya, dimensi *maqāṣid* dalam MKIKI menyediakan asas nilai, objektif dan arah strategik bagi kepimpinan Islam. Ia memastikan bahawa setiap keputusan bukan sahaja sah dari sudut hukum, tetapi juga paling selaras dengan maṣlaḥah manusia, paling jauh daripada mafsadah, dan paling memenuhi tujuan syariah yang utama. Dengan itu, dimensi *maqāṣid* melengkapkan dimensi epistemologi dengan memberikan arah kepada ilmu, sekali gus memastikan bahawa kepimpinan Islam berfungsi secara holistik, seimbang dan berorientasikan kesejahteraan umat.

4.2.3 Dimensi Ijtihad (Keutamaan Dinamika Hukum)

Dimensi ijtihad dalam Model Keutamaan Ilmu dalam Kepimpinan Islam (MKIKI) memberi penekanan bahawa kepimpinan Islam mesti memiliki keupayaan menilai hukum dalam situasi baharu, khususnya apabila berhadapan dengan isu-isu yang tidak dijelaskan secara langsung dalam teks syarak. Dalam konteks ini, ijtihad berfungsi sebagai mekanisme utama yang menjamin keluwesan, kesesuaian dan kesinambungan syariah merentas zaman. Tanpa ijtihad, kepimpinan akan terikat dengan pendekatan statik yang tidak mampu menangani realiti semasa yang kompleks (Kamali, 2008; Auda, 2008).

Sumber utama menjelaskan bahawa seorang pemimpin perlu memiliki keupayaan berijtihad kerana banyak persoalan kontemporari tidak dapat diselesaikan hanya dengan merujuk kepada teks klasik atau fatwa terdahulu. Dalam karya *Mādhā khasira al-‘ālam bi-inḥitāṭ al-Muslimīn*, dinyatakan bahawa

pemimpin perlu mempunyai kemampuan membuat keputusan yang tepat terhadap isu-isu baharu serta memiliki kekuatan istinbat bagi menyelesaikan permasalahan umat dan membimbing mereka dalam situasi krisis (al-Nadwī, 1951). Ini menunjukkan bahawa ijthid merupakan asas kepada keupayaan kepimpinan dalam menghadapi perubahan sosial, ekonomi dan politik yang sentiasa berkembang.

Prinsip ijthid turut disokong oleh tradisi sahabat, khususnya panduan Khalifah ‘Umar ibn al-Khattab kepada para hakim agar berijthid apabila tiada nas yang jelas, serta merujuk dan berbincang dengan ahli ilmu dalam membuat keputusan. Pendekatan ini menunjukkan bahawa ijthid bukan hanya bersifat individu, tetapi juga bersifat kolektif melalui proses syura yang melibatkan kepakaran pelbagai bidang. Dalam konteks moden, pendekatan ini dikenali sebagai ijthid jama‘i yang menekankan kepentingan kolaborasi dalam menghasilkan keputusan yang lebih tepat dan menyeluruh (al-Qaradāwī, 1998; Kamali, 2008).

Selain itu, sumber-sumber kontemporari menegaskan bahawa ijthid secara kolektif lebih berupaya menangani isu-isu kompleks seperti kewangan Islam, bioetika dan dasar awam, kerana ia menggabungkan pelbagai disiplin ilmu dan perspektif. Pendekatan ini selari dengan gagasan al-Qaradāwī yang menekankan bahawa ijthid mesti berkembang daripada pendekatan individu kepada pendekatan institusi bagi memastikan relevansi dan ketepatan keputusan dalam konteks global (al-Qaradāwī, 1998).

Di samping itu, ijthid merupakan asas kepada kesinambungan syariah dalam menghadapi perubahan zaman. Para ulama menegaskan bahawa ijthid merupakan instrumen utama yang memastikan syariah kekal sesuai untuk setiap masa dan tempat, serta mampu menyesuaikan diri dengan perubahan sosial tanpa mengabaikan prinsip asasnya (al-Salafi, 2004; Kamali, 2008). Hal ini menunjukkan bahawa kepimpinan Islam yang efektif mestilah memahami ijthid sebagai satu keperluan, bukan pilihan, dalam memastikan kelestarian sistem syariah.

Ijthid juga berfungsi sebagai mekanisme untuk menghadapi isu-isu baharu yang timbul dalam kehidupan manusia. Ia membolehkan pemimpin mencari penyelesaian terhadap masalah yang tidak mempunyai precedent yang jelas dalam sumber klasik, di samping mengelakkan mudarat dan memastikan kemaŕlahahan masyarakat terpelihara (Auda, 2008). Dalam konteks ini, ijthid membantu mengelakkan kepimpinan daripada terperangkap dalam pendekatan literal atau taqlid yang boleh menghalang inovasi dan penyelesaian masalah secara efektif.

Tambahan pula, dimensi ijthid dalam MKIKI berkait rapat dengan pembangunan pemikiran kritikal dalam kepimpinan. Pemimpin yang berijthid bukan sahaja memahami hukum, tetapi mampu menganalisis realiti, menilai alternatif dan membuat keputusan yang berasaskan pertimbangan ilmiah. Pendekatan ini menjadikan kepimpinan lebih dinamik, fleksibel dan responsif terhadap perubahan, selari dengan tuntutan semasa yang memerlukan keupayaan membuat keputusan secara strategik dan berasaskan maklumat.

Secara keseluruhannya, dimensi ijthid dalam MKIKI memainkan peranan penting dalam memastikan kepimpinan Islam sentiasa relevan dan berdaya saing dalam menghadapi cabaran kontemporari. Ia menegaskan bahawa kepimpinan tidak boleh bergantung kepada taqlid yang kaku, tetapi perlu mengamalkan pendek

4.2.4 Dimensi Maŕlahah (Keutamaan Kepentingan Umum)

Dimensi *maŕlahah* dalam Model Keutamaan Ilmu dalam Kepimpinan Islam (MKIKI) menegaskan bahawa kepimpinan Islam wajib berorientasikan kepentingan umum (public interest) dan bukan kepentingan individu atau kelompok tertentu. Dalam tradisi fiqh, *maŕlahah* merupakan asas utama dalam pembinaan hukum serta panduan penting dalam membuat keputusan apabila berlaku pertentangan antara pilihan atau kepentingan. Para ulama secara konsisten menegaskan bahawa syariah diturunkan untuk

mencapai manfaat terbesar dan menolak kerosakan sejauh mungkin, menjadikan *maṣlaḥah* sebagai prinsip teras dalam kepimpinan Islam (al-Shāṭibī, 1997; Kamali, 2008).

Sumber-sumber fiqh menunjukkan bahawa konsep *maṣlaḥah* berkait secara langsung dengan *maqāṣid al-sharī'ah*. Ditegaskan bahawa objektif umum syariah adalah untuk merealisasikan *maṣlaḥah* manusia secara menyeluruh, sama ada di dunia mahupun akhirat, dan seluruh hukum syarak berlegar pada prinsip menarik manfaat serta menolak mafsadah. Ini menunjukkan bahawa setiap keputusan kepimpinan mesti dinilai berdasarkan sejauh mana ia membawa manfaat yang lebih besar kepada masyarakat, bukan sekadar memenuhi keperluan jangka pendek atau kepentingan terhad.

Ibn Taymiyyah memberikan penegasan yang sangat penting dalam hal ini apabila beliau menyatakan bahawa dalam situasi pertentangan antara *maṣlaḥah* dan mafsadah, keutamaan hendaklah diberikan kepada pilihan yang membawa manfaat yang lebih besar. Jika sesuatu tindakan membawa kepada mafsadah yang lebih besar berbanding *maṣlaḥah*nya, maka tindakan tersebut tidak boleh dilaksanakan walaupun terdapat unsur kebaikan padanya (al-Nadwī, 1994; Ibn Taymiyyah, 1998). Prinsip ini memberikan asas yang kukuh kepada pemimpin untuk membuat penilaian strategik, khususnya dalam situasi kompleks yang melibatkan pelbagai kepentingan yang bersaing.

Selain itu, konsep *maṣlaḥah* turut dihuraikan melalui pendekatan keseimbangan dalam menangani konflik antara kepentingan. Dalam tradisi fiqh, penyelesaian terhadap pertentangan antara manfaat dan mudarat perlu dilakukan secara adil dengan tujuan mencapai kadar kebaikan yang paling tinggi serta mengelakkan kadar keburukan yang paling besar (al-Maydānī, 1998). Pendekatan ini menunjukkan bahawa kepimpinan Islam bukan sekadar bersifat normatif, tetapi juga strategik dan pragmatik dalam memastikan keputusan yang diambil memberikan impak terbaik kepada masyarakat.

Dalam konteks kepimpinan, prinsip *maṣlaḥah* juga menuntut pemimpin untuk mengutamakan kepentingan majoriti apabila berlaku konflik antara kepentingan kelompok yang berbeza. Kaedah fiqh yang masyhur menegaskan bahawa syariah bertujuan untuk merealisasikan *maṣlaḥah* dan menyempurnakannya, serta mengurangkan mafsadah sedaya mungkin, termasuk dengan mendahulukan *maṣlaḥah* yang lebih besar walaupun perlu mengorbankan *maṣlaḥah* yang lebih kecil, dan menolak mafsadah yang lebih besar walaupun terpaksa menerima mafsadah yang lebih ringan (al-Zuhaylī, 2006; Kamali, 2008). Prinsip ini amat penting dalam pentadbiran moden, khususnya dalam penggubalan dasar awam dan pengurusan konflik sosial.

Di samping itu, sumber-sumber fiqh turut menegaskan bahawa syariah tidak pernah mengabaikan *maṣlaḥah* masyarakat. Setiap keputusan yang diambil mestilah berasaskan *maṣlaḥah* yang sebenar dan bukan bersifat ilusi atau kepentingan sempit. Malah, ulama menetapkan bahawa sesuatu *maṣlaḥah* mestilah bersifat nyata, rasional dan umum, iaitu memberi manfaat kepada masyarakat secara luas, bukan hanya kepada kelompok tertentu (al-Barqūqī, 1911). Penegasan ini penting bagi mengelakkan penyalahgunaan konsep *maṣlaḥah* untuk menghalalkan tindakan yang sebenarnya tidak selari dengan prinsip syariah.

Dalam kerangka MKIKI, dimensi *maṣlaḥah* berfungsi sebagai kompas moral dan praktikal dalam kepimpinan. Ia membimbing pemimpin untuk menilai setiap keputusan berdasarkan kesan terhadap masyarakat secara keseluruhan, bukan sekadar berdasarkan kepentingan peribadi atau tekanan politik semasa. Pendekatan ini menjadikan kepimpinan lebih beretika, berorientasikan keadilan sosial dan selaras dengan prinsip *maqāṣid al-sharī'ah*.

Secara khusus, dimensi ini menekankan bahawa pemimpin perlu mendahulukan masalah umum berbanding kepentingan individu atau kelompok, memilih tindakan yang memberikan manfaat terbesar dan mudarat paling kecil, serta menilai kesan jangka panjang sesuatu keputusan berdasarkan kaedah fiqh yang kukuh. Dengan itu, *maṣlahah* berfungsi sebagai asas dalam menentukan keutamaan tindakan serta memastikan setiap keputusan kepimpinan membawa kepada kesejahteraan masyarakat secara menyeluruh.

Kesimpulannya, dimensi *maṣlahah* dalam MKIKI memastikan bahawa kepimpinan Islam sentiasa berorientasikan kebaikan kolektif dan kesejahteraan umat. Ia melengkapkan dimensi epistemologi, *maqāṣid* dan ijtihad dengan menyediakan asas praktikal dalam membuat keputusan yang adil, seimbang dan berpandukan prinsip syariah. Tanpa dimensi ini, kepimpinan berisiko terjerumus dalam keputusan yang bersifat sempit, tidak strategik dan tidak memenuhi tujuan sebenar syariah.

4.2.5 Dimensi Strategik Kepimpinan (Keutamaan Tindakan Berimpak)

Dimensi strategik kepimpinan dalam Model Keutamaan Ilmu dalam Kepimpinan Islam (MKIKI) menegaskan bahawa pemimpin Islam tidak boleh bergerak secara spontan atau reaktif semata-mata, tetapi perlu memiliki keupayaan membaca realiti, merancang secara sistematik, mengutamakan tindakan berimpak tinggi, serta mengatur langkah jangka pendek dan jangka panjang secara bersepadu. Pendekatan ini selaras dengan kerangka *Fiqh al-awlawiyyāt* yang menuntut setiap tindakan diletakkan pada kedudukan keutamaan yang paling membawa manfaat kepada umat (al-Qaradāwī, 1998; Auda, 2008).

Beberapa rujukan menunjukkan bahawa pendekatan strategik merupakan ciri utama kepimpinan Islam yang matang. Dalam *Majallat al-Bayān*, dinyatakan bahawa kepimpinan dan gerakan Islam perlu keluar daripada budaya bertindak balas semata-mata terhadap peristiwa, sebaliknya perlu berupaya membentuk dan mengawal keadaan secara proaktif. Pendekatan ini menekankan bahawa kepimpinan yang efektif bukan sekadar responsif, tetapi bersifat inisiatif dan berkeupayaan mencipta peluang serta mendahului cabaran (al-Barqūqī, 1911). Ini menunjukkan bahawa dimensi strategik dalam MKIKI mengalihkan kepimpinan daripada paradigma reaktif kepada paradigma proaktif dan transformatif.

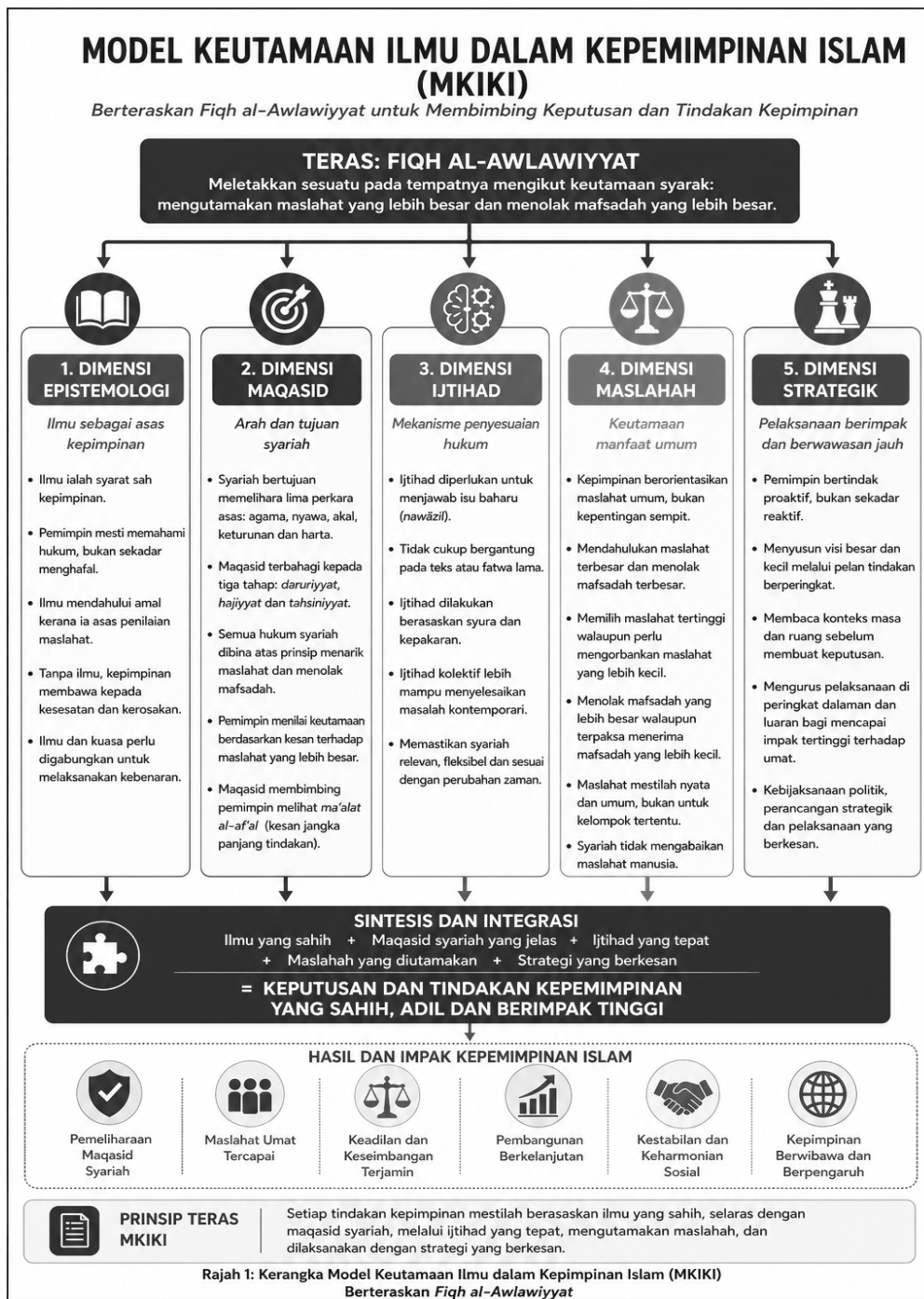
Selain itu, sumber yang sama menegaskan kepentingan perancangan yang komprehensif dan berstruktur. Pemimpin perlu membina gambaran menyeluruh tentang matlamat akhir serta matlamat pertengahan, dan seterusnya menyusun pelan tindakan yang jelas dengan garis masa jangka pendek, sederhana dan panjang (al-Barqūqī, 1911). Ini menunjukkan bahawa strategi bukan sekadar visi abstrak, tetapi melibatkan penyusunan langkah praktikal yang tersusun dan boleh dilaksanakan. Dalam konteks kepimpinan moden, pendekatan ini selari dengan konsep perancangan strategik (*strategic planning*) yang menekankan penyelarasan antara visi, misi dan pelaksanaan.

Di samping itu, keupayaan memahami konteks masa dan ruang merupakan elemen penting dalam dimensi strategik kepimpinan. Dalam karya *al-Asās fī al-Sunna wa-fiqhihā*, dinyatakan bahawa antara ciri utama kepimpinan ialah kemampuan membuat keputusan yang mengambil kira keadaan semasa, serta merancang pembangunan secara berperingkat ke arah matlamat yang lebih besar (Hawwā, 1994). Hal ini menunjukkan bahawa kepimpinan Islam bukan sahaja berasaskan prinsip, tetapi juga menuntut kebijaksanaan kontekstual (*contextual intelligence*) dalam menentukan strategi yang sesuai dengan realiti semasa.

Strategi yang berkesan juga memerlukan keupayaan mengurus pelaksanaan secara menyeluruh, sama ada dalam konteks dalaman mahupun luaran. Antara ciri kebijaksanaan kepimpinan ialah keupayaan merancang dan melaksanakan tindakan secara berkesan dalam pelbagai konteks. Ini menunjukkan bahawa dimensi strategik bukan sahaja melibatkan perancangan, tetapi juga kecekapan dalam pelaksanaan, pemantauan dan penyesuaian strategi berdasarkan perubahan keadaan.

Dalam kerangka MKIKI, dimensi strategik berfungsi sebagai lapisan pelaksanaan (*implementation layer*) yang menghubungkan semua dimensi sebelumnya. Ilmu (epistemologi) menyediakan asas kefahaman, *maqāṣid* memberikan arah tujuan, ijtihad menyediakan mekanisme penyesuaian, dan *maṣlaḥah* menjadi asas pertimbangan keputusan. Dimensi strategik pula memastikan semua elemen ini diterjemahkan ke dalam tindakan yang berkesan dan berimpak tinggi dalam realiti sebenar kepimpinan.

Secara khusus, dimensi ini menuntut pemimpin untuk mengamalkan pemikiran proaktif yang tidak bergantung kepada reaksi spontan, menyusun objektif secara berperingkat melalui pelan tindakan yang jelas, memahami konteks ruang dan masa dalam membuat keputusan, serta memastikan setiap tindakan bukan sahaja sah dari sudut hukum tetapi juga efektif dalam mencapai matlamat kepimpinan. Selain itu, pemimpin juga perlu mengutamakan tindakan berdasarkan impak terbesar terhadap sektor utama seperti politik, ekonomi, keselamatan dan pengurusan masyarakat.



Rajah 1: Kerangka Model Keutamaan Ilmu dalam Kepimpinan Islam (MKIKI) Berteraskan *Fiqh al-awlawiyyāt*

Rajah 1 menggambarkan Kerangka Model Keutamaan Ilmu dalam Kepimpinan Islam (MKIKI) yang dibina berasaskan prinsip *Fiqh al-awlawiyyāt* sebagai teras dalam menentukan keutamaan tindakan kepimpinan. Model ini memperlihatkan lima dimensi utama yang saling berintegrasi, iaitu epistemologi sebagai asas ilmu, *maqāṣid* sebagai penentu arah tujuan syariah, ijtihad sebagai mekanisme penyesuaian hukum terhadap realiti semasa, *maṣlaḥah* sebagai asas pertimbangan keputusan, dan dimensi strategik sebagai pelaksanaan berimpak. Kelima-lima dimensi ini disusun secara hierarki dan berfungsi secara

sinergi melalui proses sintesis dan integrasi yang menghasilkan keputusan serta tindakan kepimpinan yang sah, adil dan berkesan. Rajah ini juga menonjolkan bahawa apabila semua dimensi tersebut diaplikasikan secara seimbang, ia akan membawa kepada impak kepimpinan yang menyeluruh, termasuk pemeliharaan *maqāṣid al-sharī'ah*, pencapaian *maṣlaḥah* umat, keadilan sosial, pembangunan berkelanjutan serta kestabilan dan keharmonian masyarakat. Secara keseluruhannya, rajah ini merumuskan MKIKI sebagai satu kerangka kepimpinan Islam yang komprehensif, dinamik dan berorientasikan hasil, selaras dengan tuntutan syariah dan realiti kontemporari.

Kesimpulannya, dimensi strategik dalam MKIKI memastikan bahawa kepimpinan Islam tidak hanya berasaskan teori dan prinsip, tetapi mampu dilaksanakan secara praktikal, tersusun dan berorientasikan hasil. Ia melengkapkan keseluruhan model dengan memberikan keupayaan untuk menterjemahkan ilmu, *maqāṣid*, ijtihad dan *maṣlaḥah* ke dalam tindakan kepimpinan yang nyata dan berkesan. Dengan itu, kepimpinan Islam menjadi lebih responsif, berdaya saing dan mampu membawa masyarakat ke arah pencapaian *maqāṣid al-sharī'ah* secara menyeluruh.

5. PENUTUP

Kajian ini telah membangunkan satu kerangka konseptual yang dinamakan Model Keutamaan Ilmu dalam Kepimpinan Islam (MKIKI) berasaskan prinsip *fiqh al-awlawiyyāt* sebagai asas dalam menentukan keutamaan tindakan kepimpinan. Model ini menegaskan bahawa kepimpinan Islam yang berkesan tidak boleh hanya bergantung kepada autoriti atau pengalaman semata-mata, tetapi mesti berpaksikan ilmu yang sah, kefahaman *maqāṣid al-sharī'ah*, keupayaan ijtihad, pertimbangan *maṣlaḥah* serta pelaksanaan strategik yang tersusun. Kesemua dimensi ini saling melengkapi dan membentuk satu sistem kepimpinan yang holistik, dinamik dan berorientasikan hasil.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa ilmu merupakan asas utama dalam menentukan kualiti kepimpinan, manakala *maqāṣid* memberikan arah dan tujuan kepada setiap tindakan. Ijtihad pula memastikan keadilan dan kesesuaian hukum dalam menghadapi perubahan zaman, sementara *maṣlaḥah* berfungsi sebagai asas pertimbangan dalam membuat keputusan yang adil dan berimpak. Dimensi strategik pula menjadi penghubung penting yang menterjemahkan semua prinsip tersebut ke dalam bentuk tindakan yang praktikal dan berkesan. Integrasi kelima-lima dimensi ini menghasilkan satu kerangka kepimpinan yang bukan sahaja sah dari sudut syariah, tetapi juga relevan dengan cabaran kontemporari.

Sumbangan utama kajian ini adalah pada pembangunan model MKIKI sebagai satu kerangka konseptual baharu dalam bidang kepimpinan Islam yang menggabungkan elemen *turath* dan pemikiran kontemporari secara sistematik. Model ini berpotensi menjadi asas dalam pembangunan garis panduan kepimpinan Islam, khususnya dalam konteks pentadbiran, pengurusan organisasi, dasar awam dan pembangunan masyarakat. Selain itu, kajian ini turut memperkukuhkan peranan *fiqh al-awlawiyyāt* sebagai pendekatan penting dalam memahami keutamaan tindakan dalam Islam, khususnya dalam konteks kepimpinan yang kompleks dan pelbagai dimensi.

Dari sudut implikasi, model ini boleh diaplikasikan dalam pelbagai bidang termasuk kepimpinan politik, pengurusan organisasi Islam, pendidikan serta pembangunan institusi. Ia juga boleh dijadikan asas dalam latihan kepimpinan, pembentukan kurikulum dan pembangunan kompetensi pemimpin muslim yang lebih bersepadu dan berwawasan. Dalam konteks semasa yang penuh dengan ketidakpastian dan cabaran global,

pendekatan yang berasaskan ilmu, maqāsid dan *maṣlahah* ini sangat diperlukan bagi memastikan kepimpinan Islam kekal relevan, responsif dan berdaya saing.

Walau bagaimanapun, kajian ini bersifat konseptual dan memerlukan pengujian empirikal untuk menilai keberkesanan model MKIKI dalam konteks sebenar. Oleh itu, kajian lanjutan dicadangkan untuk menguji model ini melalui pendekatan kuantitatif atau kajian kes dalam organisasi dan institusi kepimpinan Islam. Selain itu, pembangunan instrumen pengukuran bagi setiap dimensi dalam model ini juga merupakan langkah penting bagi memperkukuhkan lagi sumbangan akademik dan praktikal model MKIKI.

Kesimpulannya, MKIKI menawarkan satu kerangka kepimpinan Islam yang komprehensif, berasaskan ilmu dan berpanduan syariah, serta mampu menangani realiti semasa dengan pendekatan yang seimbang dan strategik. Model ini bukan sahaja mengukuhkan asas teori kepimpinan Islam, tetapi juga membuka ruang kepada pembangunan amalan kepimpinan yang lebih sistematik, berkesan dan berorientasikan kesejahteraan umat secara menyeluruh.

RUJUKAN

- ‘Abd al-Ḥamīd b. Bādīs. (1968). *Āthār Ibn Bādīs* (‘Ammār Ṭalībī, Ed.). Dār al-Sharikah al-Jazā’iriyah.
- ‘Abd Allāh Khidr Ḥamād. (2017). *Al-kifāya fī al-tafsīr bi’l-ma’thūr wa’l-dirāya*. Dār al-Qalam.
- ‘Abd al-Qādir ‘Uda. (1981). *Al-Islām wa-awḍā’unā al-siyāsīyya*. Mu’assasat al-Risālah.
- Aḥmad, K., & Fontaine, R. (2011). Islamic leadership at the International Islamic University Malaysia. *International Journal of Economics, Management and Accounting*, 19(2), 121–135.
- Al-‘Ar‘ūr, ‘Abd al-Raḥmān. (2005). Manhaj al-da‘wah fī ḍaw’ al-wāqī‘ al-mu‘āṣir. al-Riyād: Jā’izat Nāyif ibn ‘Abd al-‘Azīz.
- Al-Barqūqī, ‘Abd al-Raḥmān. (1911). *Majallat al-Bayān*. Miṣr.
- Al-Ghazālī, Abū Ḥamid Muḥammad ibn Muḥammad. (2005). *al-Mustasfā min ‘ilm al-uṣūl*. Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Al-Kindī, ‘Abd al-Razzāq. (2014). *Al-mufattirāt al-ṭibbiyya al-mu‘āṣira: Dirāsa fiqhīyya ṭibbiyya muqārana*. Dār al-Haqīqa al-Kawnīya.
- Al-Māwardī, Abū al-Ḥasan (2006). *Al-aḥkām al-sulṭāniyya wa-l-wilāyāt al-dīniyya*. Dār al-Kutub al-‘Ilmiyya.
- Al-Maydānī, ‘Abd al-Raḥmān Ḥubanka. (1998). *Al-ḥaḍāra al-Islāmiyya: Uṣūluḥā wa-wasā’iluḥā wa-ṣurwar min taṭbīqāt al-muslimīn lahā*. Dār al-Qalam.
- Al-Mushūkhī, Ziyād ibn ‘Ābid. (2013). *Al-istid‘āf wa-aḥkāmuhu fī al-fiqh al-Islāmī*. Dār Kunūz Ishbīliyyā.
- Al-Nadwī, Abū al-Ḥasan. (1951). *Mādhā khasira al-‘ālam bi-inḥiqāt al-muslimīn*. Maṭba‘at Dār al-Kitāb al-‘Arabī.
- Al-Nadwī, ‘Alī Aḥmad. (1994). *Al-qawā’id al-fiqhiyya: Maḥmūḥā wa-nash’atuhā wa-taṭawwuruḥā*. Dār al-Qalam.
- Al-Nawawī, Yahyā ibn Sharaf. (2001). *al-Minhāj sharḥ Ṣaḥīḥ Muslim ibn al-Ḥajjāj*. Dār Iḥyā’ al-Turāth al-‘Arabī.
- Al-Qaraḍāwī, Yūsuf. (1998). *Fiqh al-awlawiyyāt: Dirāsa jadīda fī ḍaw’ al-Qur’ān wa al-sunna*. Maktabat Wahbah.
- Al-Raysūnī, Aḥmad. (1992). *Naẓariyyat al-maqāṣid ‘inda al-Imām al-Shāṭibī*. Dār al-Kalimah.
- Al-Salafī, Abū Ṭāhir. (2004). *Al-thāmin ‘ashar min al-mashyakha al-Baghdādiyya*. Makhtūṭ, nushira fī Barnāmaj Jawāmi‘ al-Kalim (al-Shabakah al-Islāmiyyah).
- Al-Samālūfī, Nabīl. (1998). *Binā’ al-mujtama‘ al-Islāmī*. Dār al-Shurūq.
- Al-Shāṭibī, Ibrāhīm ibn Mūsā. (1997). *al-Muwāfaqāt*. Dār al-Ma‘rifah.
- Al-Ṭabarī, Muḥammad ibn Jarīr. (2000). *Jāmi‘ al-bayān ‘an ta’wīl āy al-Qur’ān*. Dār Hajar.

- Al-Ṭayyār, Aḥmad Nāṣir. (2001). *Taqrīb fatāwā Ibn Taymiyya*. Dār Ibn al-Jawzī.
- Al-Zuhaylī, Muḥammad Muṣṭafā. (2006). *al-qawā'id al-fiqhiyyah wa-taṭbīqātuhā*. Dimashq: Dār al-Fikr.
- Auda, J. (2008). *Maqāṣid al-sharī'ah as philosophy of Islamic law: A systems approach*. London: IIIT.
- Beekun, R. I., & Badawi, J. A. (1999). The leadership process in Islam. *Journal of Leadership Studies*, 7(3), 33–47.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101.
- Elo, S., & Kyngäs, H. (2008). The qualitative content analysis process. *Journal of Advanced Nursing*, 62(1), 107–115.
- Hawwā, Sa'īd. (1994). *Al-Asās fī al-sunnah wa-fiqhihā*. Dār al-Salām.
- Ibn al-Qayyim, Muḥammad ibn Abī Bakr. (1996). *I'lām al-muwaqqi'īn 'an rabb al-'ālamīn*. Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Ibn 'Āshūr, Muḥammad al-Ṭāhir. (2015). *Jumhūrat maqālāt wa-rasā'il*. Dār al-Nafā'is.
- Ibn Jabrīn, 'Abd Allāh ibn 'Abd al-Raḥmān. (2001). *Ibhāj al-mu'minīn bi-sharḥ Minhāj al-sālikīn*. Dār al-Waṭan.
- Ibn Taymiyyah, Aḥmad ibn 'Abd al-Ḥalīm. (1998). *Al-hisbah fī al-Islām*. Dār al-Kutub al-Ḥadītha.
- Ibrāhīm, Muḥammad Yusrī. (2013). *Fiqh al-nawāzil li'l-aqalliyyāt al-muslima*. Dār al-Yusr.
- Kamali, M. H. (2008). *Shari'ah law: An introduction*. Oneworld.
- Krippendorff, K. (2018). *Content analysis: An introduction to its methodology* (4th ed.). Sage.
- Muslim ibn al-Ḥajjāj, Abū al-Ḥusayn. (2006). *Ṣaḥīḥ Muslim*. Dār Ṭayyibah.



© 2026 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY-NC-ND) license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).