UNIVERSITI TEKNOLOGI MARA

5th I-CReST 2025

INTERNATIONAL CONFERENCE ON RESEARCH AND PRACTICES IN SCIENCE, TECHNOLOGY AND SOCIAL SCIENCES

SYNERGY FOR FUTURE SUSTAINABILITY:
BRIDGING SCIENCE, TECHNOLOGY AND HUMANITIES

Proceeding Book

UNIVERSITI TEKNOLOGI MARA
CAWANGAN SELANGOR, KAMPUS DENGKIL
MALAYSIA

13th SEPTEMBER 2025

ORGANISED BY: Centre of Foundation Studies

STRATEGIC PARTNER: UiTM Global

IN COLLABORATION WITH: UTM

I-CReST 2025:049-054 – Pembinaan Model Penjara Mesra-Keluarga untuk Meningkatkan Hubungan Sosial Prospek

S. Tanabal Socklingam, Zalmizy Hussin*

School of Applied Psychology, Social Work and Policy, College of Arts and Sciences, Universiti Utara Malaysia, 06010 UUM Sintok, Kedah, Malaysia.

*E-mail: zalmizy@gmail.com

ABSTRAK

Hubungan sosial yang kukuh antara banduan dan ahli keluarga merupakan faktor pelindung penting dalam proses pemulihan dan pengurangan residivisme. Namun, sistem penjara konvensional sering kali gagal menyediakan ruang dan pendekatan yang menyokong interaksi keluarga secara berkesan. Kajian ini membincangkan pembinaan model penjara mesra-keluarga sebagai pendekatan alternatif yang berpotensi meningkatkan hubungan sosial prospek dan mengurangkan kadar residivisme. Melalui kajian literatur sistematik terhadap jurnal berimpak tinggi dan buku akademik terkini, artikel ini menganalisis komponen-komponen utama model penjara mesra-keluarga, cabaran dalam pelaksanaannya, dan kesannya terhadap hubungan sosial banduan. Hasil kajian menunjukkan bahawa model penjara mesra-keluarga yang merangkumi ruang lawatan mesra kanak-kanak, program keibubapaan dan kebapaan, protokol lawatan yang peka terhadap keperluan kanak-kanak, dan komunikasi yang berkesan antara banduan dan keluarga dapat mengurangkan tekanan keibubapaan, meningkatkan kesejahteraan banduan dan anak-anak mereka, serta memperkukuh hubungan keluarga. Kajian ini juga mendapati bahawa penglibatan anak-anak dalam proses membuat keputusan dan penyelidikan yang berkaitan dengan mereka bukan sahaja meningkatkan kualiti perkhidmatan tetapi juga menjadi proses pemerkasaan. Implikasi daripada kajian ini mencadangkan bahawa institusi pembetulan perlu mengintegrasikan pendekatan berasaskan keluarga dalam dasar dan amalan mereka untuk memaksimumkan hasil pemulihan dan reintegrasi banduan.

Kata Kunci: Penjara mesra-keluarga; hubungan sosial; pemulihan banduan; reintegrasi

1. PENGENALAN

Sistem penjara tradisional telah lama menekankan aspek hukuman dan pengasingan, dengan tumpuan utama kepada keselamatan dan kawalan, sering kali mengabaikan kepentingan hubungan keluarga dalam proses pemulihan dan reintegrasi banduan (Poehlmann-Tynan & Turney, 2021). Pendekatan ini telah terbukti kurang berkesan dalam mengurangkan kadar residivisme dan membantu banduan berintegrasi semula ke dalam masyarakat selepas dibebaskan. Menurut Peterson et al. (2019), pengasingan banduan daripada keluarga mereka bukan sahaja menjejaskan kesejahteraan banduan tetapi juga memberi kesan negatif kepada ahli keluarga mereka, terutamanya anak-anak.

Dianggarkan terdapat 2.6 juta kanak-kanak di Amerika Syarikat dan 800,000 kanak-kanak di seluruh Eropah yang terjejas oleh pemenjaraan ibu bapa (Poehlmann-Tynan & Turney, 2021; Minson, 2019). Kanak-kanak ini menghadapi pelbagai cabaran termasuk pengasingan paksa, kemiskinan, pengecualian sosial, stigma, dan pengaturan penjagaan yang tidak stabil (Zhang & Flynn, 2024). Pemenjaraan ibu bapa juga telah dikenal pasti sebagai salah satu daripada 12 pengalaman zaman kanak-kanak yang buruk (ACEs) yang boleh memberi kesan jangka panjang dan memudaratkan perkembangan kanak-kanak (Brookes & Frankham, 2021).

Dalam konteks ini, model penjara mesra-keluarga muncul sebagai pendekatan alternatif yang berpotensi untuk menangani isu-isu ini. Model ini menekankan kepentingan mengekalkan dan memperkukuh hubungan keluarga semasa tempoh pemenjaraan, dengan matlamat untuk meningkatkan hasil pemulihan dan reintegrasi banduan serta mengurangkan kesan negatif pemenjaraan terhadap anak-anak dan ahli keluarga yang lain (Peterson et al., 2019). Menurut Blagden dan Penford (2025), bukti menunjukkan bahawa mengekalkan hubungan ibu bapa-anak dan memupuk identiti keibubapaan yang positif boleh menyokong proses desistans, iaitu proses meninggalkan tingkah laku jenayah.

Walau bagaimanapun, pemahaman tentang mekanisme ini masih terhad, dan lebih banyak penyelidikan diperlukan untuk menilai keberkesanan intervensi yang menangani cabaran-cabaran ini dalam persekitaran penjara (Blagden & Penford, 2025). Selain itu, walaupun terdapat peningkatan dalam kesarjanaan dan keprihatinan tentang mendengar dan belajar daripada kumpulan kanak-kanak ini, ia telah dihadkan oleh kekurangan pelaburan dalam pembangunan pengetahuan yang berterusan, serta isu-isu metodologi dan etika (Zhang & Flynn, 2024).

Artikel ini bertujuan untuk menganalisis pembinaan model penjara mesra-keluarga sebagai pendekatan untuk meningkatkan hubungan sosial prospek. Ia akan membincangkan komponen-komponen utama model ini, cabaran dalam pelaksanaannya, dan kesannya terhadap hubungan sosial banduan dan keluarga mereka. Artikel ini juga akan meneliti bagaimana model ini boleh diintegrasikan ke dalam dasar dan amalan institusi pembetulan untuk memaksimumkan hasil pemulihan dan reintegrasi banduan.

Kepentingan kajian ini terletak pada potensinya untuk menyumbang kepada pemahaman yang lebih mendalam tentang peranan hubungan keluarga dalam proses pemulihan dan reintegrasi banduan. Dengan memahami bagaimana model penjara mesra-keluarga boleh meningkatkan hubungan sosial prospek, penggubal dasar dan pengamal dalam bidang pembetulan boleh mereka bentuk dan melaksanakan program dan dasar yang lebih berkesan untuk menangani keperluan banduan dan keluarga mereka. Ini, seterusnya, boleh membawa kepada pengurangan kadar residivisme dan peningkatan dalam hasil reintegrasi, serta mengurangkan kesan negatif pemenjaraan terhadap anak-anak dan ahli keluarga yang lain.

Artikel ini disusun seperti berikut: Bahagian seterusnya akan membincangkan metodologi yang digunakan dalam kajian ini. Ini diikuti oleh pembentangan hasil kajian, yang merangkumi analisis komponen-komponen utama model penjara mesra-keluarga dan kesannya terhadap hubungan sosial banduan. Bahagian perbincangan akan meneliti implikasi hasil kajian untuk dasar dan amalan, serta cabaran dan peluang dalam pelaksanaan model penjara mesra-keluarga. Akhir sekali, bahagian kesimpulan akan merumuskan penemuan utama kajian dan mencadangkan arah untuk penyelidikan masa depan.

2. METODOLOGI

2.1 Reka Bentuk Kajian

Kajian ini menggunakan pendekatan kajian literatur sistematik untuk menganalisis dan mensintesis bukti saintifik terkini mengenai model penjara mesra-keluarga dan kesannya terhadap hubungan sosial prospek. Pendekatan ini dipilih kerana kemampuannya untuk mengintegrasikan penemuan dari pelbagai sumber dan menyediakan gambaran komprehensif tentang topik yang dikaji (Kitchenham, 2004; Petticrew & Roberts, 2006). Kajian literatur sistematik membolehkan pengkaji untuk mengenal pasti, menilai, dan mensintesis semua bukti penyelidikan yang relevan dan berkualiti tinggi berkaitan dengan soalan penyelidikan tertentu.

2.2 Strategi Pencarian

Pencarian literatur dijalankan dalam pangkalan data elektronik utama termasuk Scopus, Web of Science, PsycINFO, dan Academic Search Complete. Istilah pencarian yang digunakan termasuk "*family-friendly prison*", "*prison visitation*", "*parent-child contact during incarceration*", "*prison model"*, "*family connections in prison*", "*parental incarceration*", dan "*social relationships in prison*". Pencarian tambahan dijalankan untuk mengenal pasti buku dan laporan yang relevan dari sumber berwibawa seperti *Urban Institute*, *Cambridge University Press*, dan *Praeger*.

Kriteria inklusi untuk kajian ini adalah: (1) artikel yang diterbitkan dalam jurnal berwasit; (2) buku dan laporan dari penerbit akademik yang diiktiraf; (3) penerbitan dalam bahasa Inggeris; (4) penerbitan antara tahun 2010 dan 2025, dengan keutamaan diberikan kepada sumber yang diterbitkan dalam lima tahun terakhir; dan (5) fokus pada model penjara mesra-keluarga, hubungan sosial banduan, atau kesan pemenjaraan terhadap keluarga banduan. Kriteria pengecualian termasuk: (1) artikel yang tidak diterbitkan dalam jurnal berwasit; (2) penerbitan sebelum tahun 2010; dan (3) kajian yang tidak memberi tumpuan kepada aspek hubungan keluarga dalam konteks pemenjaraan.

2.3 Analisis Data

Data yang diekstrak dari sumber yang dipilih dianalisis menggunakan pendekatan analisis tematik, mengikut kaedah yang dicadangkan oleh Braun dan Clarke (2006). Proses ini melibatkan enam langkah: (1) membiasakan diri dengan data; (2) menjana kod awal; (3) mencari tema; (4) mengkaji tema; (5) mentakrifkan dan menamakan tema; dan (6) menghasilkan laporan. Tema yang muncul kemudiannya disusun mengikut kategori yang berkaitan dengan komponen-komponen model penjara mesra-keluarga, cabaran dalam pelaksanaannya, dan kesannya terhadap hubungan sosial banduan.

2.4 Kerangka Teori

Kajian ini menggunakan Model Tekanan Keluarga-Proses Proksimal (*Family Stress-Proximal Process Model atau FSPP*) yang dibangunkan oleh Arditti (2016) sebagai kerangka teori utama. Model ini menyediakan rangka kerja untuk memahami bagaimana tekanan yang berkaitan dengan pemenjaraan ibu bapa boleh menghalang keluarga daripada berkomunikasi secara penuh tentang pemenjaraan kepada anak-anak dengan cara yang sesuai dari segi perkembangan dan menyokong. Model ini juga mengenal pasti kekerapan hubungan antara anak-anak dan ibu bapa mereka yang dipenjarakan sebagai mekanisme yang berpotensi untuk mengurangkan ketidakpastian yang menyumbang kepada perasaan kehilangan yang kabur dalam kalangan anak-anak dan seterusnya meningkatkan kesejahteraan mereka.

Selain itu, kajian ini juga mengintegrasikan perspektif dari teori desistans, yang menekankan kepentingan pembangunan identiti positif dalam proses meninggalkan tingkah laku jenayah (Meek, 2011). Dalam konteks ini, membolehkan identiti keibubapaan yang positif dan menyediakan mekanisme yang membolehkan bapa yang dipenjarakan untuk melaksanakan peranan tersebut boleh menjadi 'cangkuk untuk perubahan' atau titik perubahan dalam proses desistans.

2.5 Limitasi Metodologi

Kajian ini mempunyai beberapa limitasi metodologi yang perlu diakui. Pertama, ia bergantung pada kajian literatur dan tidak melibatkan pengumpulan data primer. Walaupun ini

membolehkan sintesis bukti dari pelbagai sumber, ia tidak membolehkan analisis mendalam tentang konteks tertentu atau populasi. Kedua, kebanyakan kajian yang disemak dijalankan di negara-negara Barat, terutamanya Amerika Syarikat, Kanada, dan negara-negara Eropah. Ini mengehadkan kebolehgunaan penemuan kepada konteks lain, terutamanya negara-negara membangun dengan sumber yang terhad. Ketiga, kajian ini hanya merangkumi penerbitan dalam bahasa Inggeris, yang mungkin mengecualikan penemuan penting dari kajian yang diterbitkan dalam bahasa lain.

3. HASIL KAJIAN

3.1 Komponen Utama Model Penjara Mesra-Keluarga

Berdasarkan analisis literatur, beberapa komponen utama telah dikenal pasti sebagai asas kepada model penjara mesra-keluarga yang berkesan. Komponen-komponen ini direka untuk mengurangkan halangan kepada hubungan keluarga semasa tempoh pemenjaraan dan menyokong pemeliharaan ikatan keluarga yang penting untuk pemulihan dan reintegrasi banduan.

3.1.1 Ruang Lawatan Mesra Kanak-kanak

Salah satu komponen paling penting dalam model penjara mesra-keluarga adalah penyediaan ruang lawatan yang direka khusus untuk memenuhi keperluan kanak-kanak. Peterson et al. (2019) menekankan bahawa ruang lawatan yang mesra kanak-kanak boleh mengurangkan tekanan yang dialami oleh kanak-kanak semasa melawat ibu bapa mereka yang dipenjarakan dan meningkatkan kualiti interaksi antara ibu bapa dan anak. Menurut Wener (2012), reka bentuk fizikal kemudahan pembetulan memberi kesan yang signifikan terhadap kesejahteraan psikologi banduan, kakitangan, dan pelawat, termasuk ahli keluarga. Elemen reka bentuk yang menyokong hubungan keluarga termasuk kawasan lawatan yang selesa dengan cahaya semula jadi, ruang mesra kanak-kanak dengan permainan dan aktiviti, dan susunan tempat duduk yang membolehkan interaksi yang bermakna.

Kajian oleh Pritzl et al. (2024) mendapati bahawa jenis lawatan yang ditawarkan oleh penjara boleh mempengaruhi masalah tingkah laku kanak-kanak. Di penjara yang menawarkan kedua-dua video di tapak dan lawatan Plexiglas, dengan tiada prosedur keselamatan untuk lawatan video di tapak, kekerapan lawatan ibu bapa-anak yang lebih tinggi dikaitkan dengan masalah eksternalisasi kanak-kanak yang lebih sedikit. Sebaliknya, di penjara yang menawarkan terutamanya lawatan Plexiglas, kekerapan lawatan yang lebih tinggi dikaitkan dengan lebih banyak masalah eksternalisasi kanak-kanak. Ini menunjukkan bahawa lawatan di mana kanak-kanak boleh melihat dan mendengar tetapi tidak boleh menyentuh ibu bapa mereka kerana penghalang Plexiglas boleh menyebabkan kekeliruan dan kebimbangan, mengakibatkan tekanan dan masalah tingkah laku.

Lawatan yang mesra kanak-kanak, di mana peluang untuk aktiviti bersama seperti kraf atau permainan ditawarkan, kakitangan pembetulan menyokong, dan persekitaran selesa, dikaitkan dengan hasil yang lebih positif untuk kanak-kanak (Pritzl et al., 2024). Ini selaras dengan cadangan Peterson et al. (2019) bahawa pentadbir pembetulan dan pengamal boleh mereka bentuk, melaksanakan, dan mempromosikan lawatan yang mesra kanak-kanak dan keluarga di penjara dan penjara daerah untuk meningkatkan hubungan ibu bapa-anak dan mengurangkan residivisme.

3.1.2 Program Keibubapaan dan Kebapaan

Program keibubapaan dan kebapaan merupakan komponen penting lain dalam model penjara mesra-keluarga. Program-program ini direka untuk meningkatkan kemahiran keibubapaan banduan dan membantu mereka mengekalkan hubungan yang bermakna dengan anak-anak mereka walaupun dipisahkan secara fizikal. Blagden dan Penford (2025) menilai program "*Fathers Inside*", yang bertujuan untuk meningkatkan kemahiran keibubapaan, kehidupan, dan sosial bapa di dalam penjara. Menggunakan pendekatan humanistik, program ini menyokong individu dengan kemahiran praktikal, sambil meningkatkan keyakinan dan harga diri mereka dalam membesarkan anak-anak mereka dan hubungan dengan pasangan.

Tema yang muncul dalam temu bual dengan peserta program termasuk penyusunan semula peranan kebapaan dari penjara, membolehkan bapa menyesuaikan diri dengan keibubapaan pada jarak jauh, membingkai semula peranan kebapaan, menerima kesilapan masa lalu, membangunkan kejujuran sebagai nilai, dan meningkatkan komunikasi autentik dengan anak-anak mereka. Program ini berpotensi untuk membantu individu membina semula peranan kebapaan mereka di penjara, mengurangkan tekanan keibubapaan, seterusnya meningkatkan penyesuaian ke penjara, dan meningkatkan hubungan ibu bapa-anak melalui komunikasi autentik (Blagden & Penford, 2025).

Kajian lain oleh Block et al. (2014) mendapati bahawa program "InsideOut Dad" di Amerika Syarikat mempunyai kesan positif terhadap keyakinan, pengetahuan, dan sikap keibubapaan bapa di penjara. Turner et al. (2020a) juga mendapati bahawa program yang sama mengurangkan tekanan psikologi dalam kalangan bapa minoriti di penjara di Amerika Syarikat, walaupun saiz kesannya kecil. Dalam kajian lain, Turner et al. (2020b) mendapati bahawa bapa mengalami peningkatan yang signifikan dalam persepsi sokongan sosial selepas menyertai program tersebut. Walaupun kajian-kajian ini tidak menyiasat kesan program terhadap residivisme, sokongan sosial adalah penting untuk reintegrasi, dan boleh mengurangkan kebarangkalian residivisme (Fox, 2022).

3.1.3 Protokol Lawatan yang Peka terhadap Keperluan Kanak-kanak

Protokol lawatan yang peka terhadap keperluan kanak-kanak adalah komponen penting lain dalam model penjara mesra-keluarga. Peterson et al. (2019) menekankan kepentingan membangunkan protokol lawatan yang mengambil kira keperluan kanak-kanak dan mengurangkan potensi trauma yang berkaitan dengan melawat ibu bapa di penjara. Ini termasuk mengurangkan prosedur keselamatan yang menakutkan, menyediakan maklumat yang sesuai dengan umur tentang apa yang boleh dijangkakan semasa lawatan, dan melatih kakitangan penjara untuk berinteraksi dengan kanak-kanak dengan cara yang sensitif dan menyokong.

Menurut Pritzl et al. (2024), kanak-kanak kecil mungkin menghadapi kesukaran khusus semasa melawat ibu bapa mereka di penjara kerana keupayaan perkembangan mereka yang terhad, termasuk kemahiran membaca, menulis, dan perhatian bersama yang terhad. Ini menjadikan bentuk hubungan alternatif, seperti panggilan atau surat, mencabar untuk kanak-kanak kecil yang tidak mempunyai isyarat lisan. Oleh itu, protokol lawatan yang peka terhadap keperluan kanak-kanak kecil adalah penting untuk memastikan pengalaman lawatan yang positif dan bermakna.

3.1.4 Komunikasi yang Berkesan antara Banduan dan Keluarga

Komunikasi yang berkesan antara banduan dan keluarga mereka adalah komponen penting dalam model penjara mesra-keluarga. Ini termasuk menyediakan pelbagai saluran komunikasi,

seperti lawatan bersemuka, panggilan telefon, surat, dan dalam sesetengah kes, komunikasi video. Menurut Dudley et al. (2025), hubungan sosial boleh menjadi halangan atau pemudah cara dalam program pemulihan. Peserta dalam kajian mereka menerangkan bagaimana program pemulihan mengutamakan tumpuan yang lebih kepada diri sendiri, yang tidak praktikal bagi mereka yang mempunyai peranan keluarga, dan peserta kajian merasakan program pemulihan menghalang hubungan dengan anak-anak kecil.

Zhang dan Flynn (2024) mendapati bahawa kanak-kanak dengan ibu bapa yang dipenjarakan mempunyai pelbagai keperluan yang tidak dipenuhi, termasuk keperluan untuk mengekalkan hubungan yang bermakna dengan ibu bapa yang dipenjarakan, mempunyai zaman kanak-kanak, berkongsi perasaan, kesedaran dan pendidikan komuniti, dan agensi. Memahami dan menghargai pengalaman hidup kanak-kanak dengan pemenjaraan ibu bapa membantu membuat cadangan yang lebih sesuai untuk penyelidikan masa depan dan intervensi sosial.

Pritzl et al. (2024) mendapati bahawa lebih banyak panggilan telefon dikaitkan dengan lebih banyak masalah tingkah laku eksternalisasi kanak-kanak. Ini mungkin disebabkan oleh kesukaran yang dihadapi oleh kanak-kanak kecil dalam mengekalkan perhatian dan terlibat dalam perbualan telefon tanpa isyarat visual. Walau bagaimanapun, kajian lain telah menunjukkan bahawa komunikasi yang konsisten dan bermakna antara banduan dan keluarga mereka boleh membantu mengekalkan ikatan keluarga dan mengurangkan kesan negatif pemenjaraan terhadap anak-anak dan ahli keluarga yang lain (Peterson et al., 2019).

3.2 Kesan Model Penjara Mesra-Keluarga terhadap Hubungan Sosial Prospek

3.2.1 Pengurangan Tekanan Keibubapaan

Salah satu kesan penting model penjara mesra-keluarga adalah pengurangan tekanan keibubapaan dalam kalangan banduan. Tekanan keibubapaan berlaku apabila ibu bapa mendapati sukar untuk menghadapi peranan keibubapaan mereka dan tuntutan membesarkan anak-anak (Berry & Jones, 1995). Tekanan keibubapaan dikaitkan dengan kesihatan mental dan umum yang lebih teruk dan penderitaan pelbagai keadaan kesihatan mental seperti kemurungan (Dargis & Mitchell-Somoza, 2021).

Blagden dan Penford (2025) mendapati bahawa program "Fathers Inside" berpotensi untuk mengurangkan tekanan keibubapaan dalam kalangan bapa yang dipenjarakan, seterusnya meningkatkan penyesuaian mereka ke penjara. Ini penting kerana tekanan keibubapaan dan kesejahteraan yang teruk dikaitkan dengan hubungan ibu bapa-anak yang lebih teruk dan kualiti keibubapaan yang berkurangan (Pluess & Belsky, 2010). Dalam persekitaran penjara, tekanan keibubapaan juga dikaitkan dengan peningkatan risiko melanggar peraturan dan peraturan, dan mereka yang mengalami tekanan keibubapaan mendapati lebih mencabar untuk menyesuaikan diri dengan penjara (Loper, 2006).

3.2.2 Peningkatan Kesejahteraan Banduan dan Anak-anak

Model penjara mesra-keluarga juga boleh meningkatkan kesejahteraan banduan dan anak-anak mereka. Menurut Faiver (2017), hubungan keluarga adalah komponen kritikal kesihatan dan kesejahteraan banduan, dengan implikasi untuk kedua-dua hasil kesihatan fizikal dan mental. Kemudahan pembetulan yang mengutamakan hubungan keluarga sebagai sebahagian daripada pendekatan penjagaan kesihatan mereka melihat pengurangan isu kesihatan mental dalam kalangan banduan.

Zhang dan Flynn (2024) menekankan bahawa kesejahteraan kanak-kanak dengan ibu bapa yang dipenjarakan diketahui dicabar oleh pelbagai tekanan yang berkaitan dengan pemenjaraan ibu bapa. Oleh itu, adalah penting bahawa tekanan ini ditangani dengan sewajarnya untuk

membolehkan kanak-kanak mencapai potensi mereka. Memahami dan menghargai pengalaman hidup kanak-kanak dengan pemenjaraan ibu bapa membantu membuat cadangan yang lebih sesuai untuk penyelidikan masa depan dan intervensi sosial.

Pritzl et al. (2024) mendapati bahawa jenis lawatan yang ditawarkan oleh penjara boleh mempengaruhi masalah tingkah laku kanak-kanak. Lawatan yang mesra kanak-kanak, di mana peluang untuk aktiviti bersama seperti kraf atau permainan ditawarkan, kakitangan pembetulan menyokong, dan persekitaran selesa, dikaitkan dengan hasil yang lebih positif untuk kanak-kanak. Ini menunjukkan bahawa model penjara mesra-keluarga boleh meningkatkan kesejahteraan kanak-kanak dengan ibu bapa yang dipenjarakan.

3.2.3 Pengukuhan Hubungan Keluarga

Model penjara mesra-keluarga boleh membantu mengukuhkan hubungan keluarga semasa tempoh pemenjaraan. Menurut Peterson et al. (2019), hubungan antara banduan dan keluarga mereka boleh terjejas dengan teruk semasa pemenjaraan, tetapi dengan sokongan dan intervensi yang sesuai, hubungan ini boleh dipelihara dan bahkan diperkukuh. Ini termasuk menyediakan peluang untuk interaksi yang bermakna antara banduan dan keluarga mereka, seperti lawatan yang mesra kanak-kanak, program keibubapaan, dan saluran komunikasi yang berkesan.

Blagden dan Penford (2025) mendapati bahawa program "Fathers Inside" membantu bapa yang dipenjarakan untuk menyusun semula peranan kebapaan mereka, menyesuaikan diri dengan keibubapaan pada jarak jauh, dan meningkatkan komunikasi autentik dengan anak-anak mereka. Ini boleh membantu mengukuhkan hubungan antara bapa yang dipenjarakan dan anak-anak mereka, walaupun cabaran pemenjaraan.

Dudley et al. (2025) mencadangkan bahawa mahkamah pemulihan yang melayan populasi yang terlibat secara sah mempertimbangkan untuk meminjam pendekatan dari model mahkamah rawatan keluarga untuk mengukuhkan hubungan yang sedia ada dan menyokong navigasi peranan keibubapaan. Sambungan kepada perkhidmatan menyeluruh juga boleh mengurangkan tekanan pada dinamik keluarga. Penggabungan tambahan graduan program terdahulu atau mereka dengan sejarah penggunaan bahan ke dalam program mahkamah pemulihan juga boleh diterokai.

3.2.4 Pengurangan Residivisme

Salah satu kesan jangka panjang yang paling penting dari model penjara mesra-keluarga adalah potensi pengurangan residivisme. Walaupun bukti langsung tentang kesan model penjara mesra-keluarga terhadap residivisme masih terhad, beberapa kajian telah menunjukkan hubungan antara mengekalkan hubungan keluarga semasa pemenjaraan dan pengurangan residivisme selepas pembebasan.

Peterson et al. (2019) menekankan bahawa lawatan yang mesra kanak-kanak dan keluarga di penjara dan penjara daerah boleh meningkatkan hubungan ibu bapa-anak dan mengurangkan residivisme. Ini selaras dengan penemuan bahawa sokongan sosial adalah penting untuk reintegrasi, dan boleh mengurangkan kebarangkalian residivisme (Fox, 2022).

Blagden dan Penford (2025) mencadangkan bahawa membolehkan identiti keibubapaan yang positif dan menyediakan mekanisme yang membolehkan bapa yang dipenjarakan untuk melaksanakan peranan tersebut boleh menjadi 'cangkuk untuk perubahan' atau titik perubahan dalam proses desistans. Ini selaras dengan teori desistans, yang menekankan kepentingan pembangunan identiti positif dalam proses meninggalkan tingkah laku jenayah (Meek, 2011).

3.3 Cabaran dalam Pelaksanaan Model Penjara Mesra-Keluarga

3.3.1 Kekangan Sumber dan Infrastruktur

Salah satu cabaran utama dalam pelaksanaan model penjara mesra-keluarga adalah kekangan sumber dan infrastruktur. Banyak kemudahan pembetulan menghadapi kekurangan dana, kekurangan kakitangan, dan infrastruktur yang tidak mencukupi untuk menyokong program dan perkhidmatan mesra keluarga. Menurut Peterson et al. (2019), walaupun banyak amalan mesra keluarga adalah kos rendah dan berimpak tinggi, pelaksanaannya masih memerlukan sumber dan komitmen dari pentadbir pembetulan.

Wener (2012) menekankan bahawa reka bentuk fizikal kemudahan pembetulan boleh sama ada menyokong atau menghalang pemeliharaan ikatan keluarga semasa pemenjaraan. Walau bagaimanapun, mengubah suai kemudahan sedia ada untuk menjadikannya lebih mesra keluarga boleh menjadi mahal dan mencabar dari segi logistik. Ini boleh menjadi halangan yang signifikan untuk pelaksanaan model penjara mesra-keluarga, terutamanya di kemudahan yang lebih lama atau di kawasan dengan sumber yang terhad.

3.4 Keseimbangan Keselamatan dan Keperluan Keluarga

Cabaran lain dalam pelaksanaan model penjara mesra-keluarga adalah mencari keseimbangan antara keperluan keselamatan dan keperluan keluarga. Kemudahan pembetulan mempunyai mandat utama untuk memastikan keselamatan dan keselamatan banduan, kakitangan, dan pelawat. Walau bagaimanapun, prosedur keselamatan yang ketat boleh menjadi halangan kepada hubungan keluarga yang bermakna.

Pritzl et al. (2024) mendapati bahawa prosedur keselamatan untuk lawatan boleh mempengaruhi pengalaman kanak-kanak dan kesan lawatan terhadap tingkah laku mereka. Di penjara yang menawarkan lawatan video di tapak tanpa prosedur keselamatan, kekerapan lawatan ibu bapa-anak yang lebih tinggi dikaitkan dengan masalah eksternalisasi kanak-kanak yang lebih sedikit. Ini menunjukkan bahawa mengurangkan prosedur keselamatan yang menakutkan boleh meningkatkan pengalaman lawatan untuk kanak-kanak dan mengurangkan kesan negatif pemenjaraan.

Walau bagaimanapun, mengurangkan prosedur keselamatan boleh menimbulkan kebimbangan tentang keselamatan dan keselamatan. Oleh itu, pentadbir pembetulan perlu mencari keseimbangan antara memastikan keselamatan dan keselamatan sambil menyediakan persekitaran yang kondusif untuk hubungan keluarga yang bermakna. Ini boleh menjadi cabaran yang signifikan, terutamanya di kemudahan keselamatan yang lebih tinggi atau di kawasan dengan sejarah keganasan atau penyeludupan.

3.4.1 Stigma dan Diskriminasi

Stigma dan diskriminasi terhadap banduan dan keluarga mereka boleh menjadi halangan yang signifikan kepada pelaksanaan model penjara mesra-keluarga. Menurut Zhang dan Flynn (2024), kanak-kanak dengan ibu bapa yang dipenjarakan menghadapi stigma dan pengecualian sosial, yang boleh menjejaskan kesejahteraan mereka dan keupayaan mereka untuk mengekalkan hubungan dengan ibu bapa mereka yang dipenjarakan.

Dudley et al. (2025) mendapati bahawa peserta dalam program mahkamah pemulihan menghadapi salah faham dan stigma dari ahli keluarga. Ini boleh menjejaskan keupayaan mereka untuk mendapatkan sokongan dari keluarga mereka dan mengekalkan hubungan yang positif semasa pemenjaraan. Selain itu, pergantungan berlebihan pada ahli keluarga dan rakan-rakan untuk keperluan logistik (contohnya, perumahan, pengangkutan) boleh menekankan hubungan yang rapuh dan membawa kepada keperluan mahkamah yang terlepas.

Stigma dan diskriminasi juga boleh mempengaruhi dasar dan amalan institusi pembetulan. Jika banduan dan keluarga mereka dilihat sebagai tidak layak untuk sokongan dan perkhidmatan, mungkin terdapat kurang insentif untuk melaksanakan model penjara mesra-keluarga. Oleh itu, menangani stigma dan diskriminasi adalah penting untuk pelaksanaan model penjara mesra-keluarga yang berjaya.

4. PERBINCANGAN

Hasil kajian ini menunjukkan bahawa model penjara mesra-keluarga menawarkan pendekatan yang berpotensi untuk meningkatkan hubungan sosial prospek dan mengurangkan kesan negatif pemenjaraan terhadap banduan dan keluarga mereka. Penemuan ini mempunyai implikasi penting untuk dasar dan amalan pengurusan penjara, serta untuk penyelidikan masa depan dalam bidang ini.

4.1 Implikasi untuk Dasar dan Amalan

4.1.1 Integrasi Pendekatan Berasaskan Keluarga dalam Dasar Penjara

Penemuan kajian ini menyokong keperluan untuk mengintegrasikan pendekatan berasaskan keluarga dalam dasar penjara. Menurut Peterson et al. (2019), pentadbir pembetulan dan pengamal boleh mereka bentuk, melaksanakan, dan mempromosikan lawatan yang mesra kanak-kanak dan keluarga di penjara dan penjara daerah untuk meningkatkan hubungan ibu bapa-anak dan mengurangkan residivisme. Ini memerlukan perubahan paradigma dalam cara kita memahami tujuan pemenjaraan, dari penghukuman semata-mata kepada pemulihan dan reintegrasi.

Faiver (2017) menekankan bahawa rangka kerja undang-undang semakin mengiktiraf kepentingan hubungan keluarga sebagai hak asas dan bukannya keistimewaan dalam persekitaran pembetulan. Oleh itu, dasar penjara harus mencerminkan pengiktirafan ini dan menyediakan peluang untuk banduan mengekalkan dan memperkukuh hubungan keluarga mereka. Ini boleh termasuk menyediakan pelbagai saluran komunikasi, seperti lawatan bersemuka, panggilan telefon, surat, dan dalam sesetengah kes, komunikasi video.

Selain itu, dasar penjara harus mengiktiraf kepelbagaian struktur keluarga dan keperluan banduan dan keluarga mereka. Dudley et al. (2025) mencadangkan bahawa mahkamah pemulihan yang melayan populasi yang terlibat secara sah mempertimbangkan untuk meminjam pendekatan dari model mahkamah rawatan keluarga untuk mengukuhkan hubungan yang sedia ada dan menyokong navigasi peranan keibubapaan. Ini menunjukkan keperluan untuk pendekatan yang disesuaikan yang mengambil kira konteks dan keperluan khusus banduan dan keluarga mereka.

4.1.2 Pembangunan Program Keibubapaan dan Kebapaan

Hasil kajian ini juga menyoroti kepentingan program keibubapaan dan kebapaan dalam model penjara mesra-keluarga. Blagden dan Penford (2025) mendapati bahawa program "Fathers Inside" membantu bapa yang dipenjarakan untuk menyusun semula peranan kebapaan mereka, menyesuaikan diri dengan keibubapaan pada jarak jauh, dan meningkatkan komunikasi autentik dengan anak-anak mereka. Ini menunjukkan bahawa program keibubapaan dan kebapaan boleh menjadi alat yang berkesan untuk membantu banduan mengekalkan hubungan yang bermakna dengan anak-anak mereka walaupun dipisahkan secara fizikal.

Program keibubapaan dan kebapaan harus direka untuk menangani cabaran khusus yang dihadapi oleh banduan dalam membesarkan anak-anak mereka dari penjara. Ini termasuk menangani tekanan keibubapaan, membangunkan kemahiran komunikasi yang berkesan, dan

memahami kesan pemenjaraan terhadap anak-anak. Program-program ini juga harus mengambil kira keperluan perkembangan anak-anak pada peringkat umur yang berbeza dan menyediakan strategi untuk banduan untuk terlibat dengan anak-anak mereka dengan cara yang sesuai dengan umur.

Selain itu, program keibubapaan dan kebapaan harus melibatkan penjaga anak-anak, yang sering memainkan peranan penting dalam memudahkan hubungan antara banduan dan anak-anak mereka. Menurut Pritzl et al. (2024), banyak bapa di penjara kehilangan hubungan dengan ibu anak-anak mereka, menjadikannya sangat sukar untuk mencari anak-anak mereka, atau mempunyai seseorang di luar untuk memudahkan hubungan. Oleh itu, program keibubapaan dan kebapaan harus menyediakan sokongan dan sumber untuk penjaga untuk membantu mereka memudahkan hubungan antara banduan dan anak-anak mereka.

4.1.3 Reka Bentuk Kemudahan Pembetulan yang Mesra Keluarga

Reka bentuk fizikal kemudahan pembetulan memainkan peranan penting dalam memudahkan atau menghalang hubungan keluarga semasa pemenjaraan. Wener (2012) menekankan bahawa reka bentuk fizikal kemudahan pembetulan memberi kesan yang signifikan terhadap kesejahteraan psikologi banduan, kakitangan, dan pelawat, termasuk ahli keluarga. Elemen reka bentuk yang menyokong hubungan keluarga termasuk kawasan lawatan yang selesa dengan cahaya semula jadi, ruang mesra kanak-kanak dengan permainan dan aktiviti, dan susunan tempat duduk yang membolehkan interaksi yang bermakna.

Pritzl et al. (2024) mendapati bahawa jenis lawatan yang ditawarkan oleh penjara boleh mempengaruhi masalah tingkah laku kanak-kanak. Lawatan yang mesra kanak-kanak, di mana peluang untuk aktiviti bersama seperti kraf atau permainan ditawarkan, kakitangan pembetulan menyokong, dan persekitaran selesa, dikaitkan dengan hasil yang lebih positif untuk kanak-kanak. Ini menunjukkan bahawa reka bentuk kemudahan pembetulan harus mengambil kira keperluan kanak-kanak dan keluarga, dan bukan hanya keperluan keselamatan dan operasi.

Walau bagaimanapun, mengubah suai kemudahan sedia ada untuk menjadikannya lebih mesra keluarga boleh menjadi mahal dan mencabar dari segi logistik. Oleh itu, pentadbir pembetulan perlu kreatif dalam menggunakan ruang dan sumber yang ada untuk mewujudkan persekitaran yang lebih mesra keluarga. Ini boleh termasuk mengenal pasti kawasan dalam kemudahan yang boleh diubah suai untuk lawatan keluarga, menyediakan bahan dan aktiviti untuk kanak-kanak semasa lawatan, dan melatih kakitangan untuk berinteraksi dengan kanak-kanak dengan cara yang sensitif dan menyokong.

4.2 Latihan Kakitangan Penjara

Latihan kakitangan penjara adalah komponen penting dalam pelaksanaan model penjara mesra-keluarga yang berjaya. Kakitangan penjara memainkan peranan penting dalam mewujudkan persekitaran yang menyokong untuk hubungan keluarga, dan latihan mereka harus mencerminkan kepentingan ini. Menurut Peterson et al. (2019), kakitangan penjara harus dilatih untuk memahami kepentingan hubungan keluarga untuk pemulihan dan reintegrasi banduan, serta kesan pemenjaraan terhadap anak-anak dan ahli keluarga yang lain.

Latihan kakitangan penjara juga harus merangkumi pemahaman tentang perkembangan kanak-kanak dan cara berinteraksi dengan kanak-kanak dengan cara yang sensitif dan menyokong. Pritzl et al. (2024) menekankan bahawa kanak-kanak kecil mungkin menghadapi kesukaran khusus semasa melawat ibu bapa mereka di penjara kerana keupayaan perkembangan mereka yang terhad. Oleh itu, kakitangan penjara harus dilatih untuk memahami dan menangani cabaran ini, dan untuk menyediakan sokongan yang sesuai untuk kanak-kanak dan keluarga semasa lawatan.

Selain itu, latihan kakitangan penjara harus menangani stigma dan diskriminasi terhadap banduan dan keluarga mereka. Zhang dan Flynn (2024) mendapati bahawa kanak-kanak dengan ibu bapa yang dipenjarakan menghadapi stigma dan pengecualian sosial, yang boleh menjejaskan kesejahteraan mereka dan keupayaan mereka untuk mengekalkan hubungan dengan ibu bapa mereka yang dipenjarakan. Oleh itu, kakitangan penjara harus dilatih untuk mengenal pasti dan menangani stigma dan diskriminasi, dan untuk menyediakan persekitaran yang menghormati dan menyokong untuk banduan dan keluarga mereka.

4.3 Implikasi untuk Penyelidikan Masa Depan

4.3.1 Kajian Longitudinal tentang Kesan Jangka Panjang

Walaupun kajian ini telah menyediakan wawasan berharga tentang model penjara mesra-keluarga dan kesannya terhadap hubungan sosial prospek, lebih banyak penyelidikan diperlukan untuk memahami kesan jangka panjang model ini. Kajian longitudinal yang mengikuti banduan dari pemenjaraan hingga pembebasan dan seterusnya boleh memberikan pemahaman yang lebih mendalam tentang bagaimana model penjara mesra-keluarga mempengaruhi hasil pemulihan dan reintegrasi jangka panjang.

Kajian longitudinal juga boleh membantu mengenal pasti faktor yang mempengaruhi keberkesanan model penjara mesra-keluarga, seperti ciri-ciri banduan dan keluarga mereka, jenis dan kualiti intervensi, dan konteks sosial dan ekonomi yang lebih luas. Ini boleh membantu menghalusi dan meningkatkan model penjara mesra-keluarga untuk memaksimumkan keberkesanannya dalam meningkatkan hubungan sosial prospek dan mengurangkan residivisme.

4.3.2 Kajian tentang Pengalaman Kanak-kanak

Kajian ini telah menyoroti kepentingan memahami dan menghargai pengalaman hidup kanak-kanak dengan pemenjaraan ibu bapa. Walau bagaimanapun, lebih banyak penyelidikan diperlukan untuk memahami pengalaman kanak-kanak dengan lebih mendalam dan untuk membangunkan intervensi yang lebih berkesan untuk menangani keperluan mereka. Zhang dan Flynn (2024) menekankan bahawa kanak-kanak dengan ibu bapa yang dipenjarakan mempunyai pelbagai keperluan yang tidak dipenuhi, termasuk keperluan untuk mengekalkan hubungan yang bermakna dengan ibu bapa yang dipenjarakan, mempunyai zaman kanak-kanak, berkongsi perasaan, kesedaran dan pendidikan komuniti, dan agensi.

Penyelidikan masa depan harus melibatkan kanak-kanak secara langsung dalam proses penyelidikan, mengiktiraf mereka sebagai pakar dalam pengalaman hidup mereka sendiri. Ini boleh termasuk menggunakan kaedah penyelidikan yang sesuai dengan umur dan peka terhadap keperluan dan keupayaan kanak-kanak, seperti lukisan, bercerita, dan permainan. Penyelidikan juga harus mengambil kira kepelbagaian pengalaman kanak-kanak, termasuk perbezaan dalam umur, jantina, latar belakang etnik dan budaya, dan konteks sosial dan ekonomi.

4.3.3 Kajian tentang Keberkesanan Kos

Kajian tentang keberkesanan kos model penjara mesra-keluarga juga diperlukan untuk menyokong pelaksanaannya yang lebih meluas. Walaupun Peterson et al. (2019) menekankan bahawa banyak amalan mesra keluarga adalah kos rendah dan berimpak tinggi, lebih banyak penyelidikan diperlukan untuk menentukan kos dan faedah sebenar model penjara mesra-keluarga, termasuk potensi penjimatan kos dari pengurangan residivisme dan peningkatan hasil pemulihan dan reintegrasi.

Kajian keberkesanan kos juga boleh membantu mengenal pasti komponen model penjara mesra-keluarga yang paling kos efektif, membolehkan pentadbir pembetulan untuk membuat keputusan berasaskan bukti tentang peruntukan sumber. Ini boleh termasuk membandingkan keberkesanan kos pelbagai jenis intervensi, seperti program keibubapaan dan kebapaan, lawatan yang mesra kanak-kanak, dan saluran komunikasi alternatif.

4.3.4 Kajian dalam Konteks yang Pelbagai

Akhir sekali, lebih banyak penyelidikan diperlukan untuk memahami bagaimana model penjara mesra-keluarga boleh disesuaikan dan dilaksanakan dalam konteks yang pelbagai. Kebanyakan kajian yang disemak dalam kajian ini dijalankan di negara-negara Barat, terutamanya Amerika Syarikat, Kanada, dan negara-negara Eropah. Oleh itu, lebih banyak penyelidikan diperlukan untuk memahami bagaimana model penjara mesra-keluarga boleh disesuaikan dan dilaksanakan dalam konteks lain, terutamanya negara-negara membangun dengan sumber yang terhad.

Penyelidikan juga harus mengambil kira kepelbagaian dalam populasi banduan dan keluarga mereka, termasuk perbezaan dalam latar belakang etnik dan budaya, struktur keluarga, dan keperluan dan cabaran khusus. Ini boleh membantu memastikan bahawa model penjara mesra-keluarga adalah inklusif dan responsif terhadap keperluan semua banduan dan keluarga mereka.

4.3.5 Limitasi Kajian

Kajian ini mempunyai beberapa limitasi yang perlu diakui. Pertama, ia bergantung pada kajian literatur dan tidak melibatkan pengumpulan data primer. Walaupun ini membolehkan sintesis bukti dari pelbagai sumber, ia tidak membolehkan analisis mendalam tentang konteks tertentu atau populasi. Kedua, kebanyakan kajian yang disemak dijalankan di negara-negara Barat, terutamanya Amerika Syarikat, Kanada, dan negara-negara Eropah. Ini mengehadkan kebolehgunaan penemuan kepada konteks lain, terutamanya negara-negara membangun dengan sumber yang terhad.

Ketiga, kajian ini hanya merangkumi penerbitan dalam bahasa Inggeris, yang mungkin mengecualikan penemuan penting dari kajian yang diterbitkan dalam bahasa lain. Keempat, walaupun kajian ini telah cuba untuk merangkumi pelbagai sumber, termasuk jurnal berwasit dan buku dari penerbit akademik yang diiktiraf, ia mungkin telah terlepas beberapa sumber yang relevan. Akhir sekali, kajian ini tidak membezakan antara pelbagai jenis kemudahan pembetulan, seperti penjara dan penjara daerah, yang mungkin mempunyai cabaran dan peluang yang berbeza dalam pelaksanaan model penjara mesra-keluarga.

5. KESIMPULAN

Kajian ini telah menganalisis pembinaan model penjara mesra-keluarga sebagai pendekatan untuk meningkatkan hubungan sosial prospek. Berdasarkan kajian literatur sistematik terhadap jurnal berimpak tinggi dan buku akademik terkini, beberapa kesimpulan utama boleh dibuat.

Pertama, model penjara mesra-keluarga yang merangkumi ruang lawatan mesra kanak-kanak, program keibubapaan dan kebapaan, protokol lawatan yang peka terhadap keperluan kanak-kanak, dan komunikasi yang berkesan antara banduan dan keluarga dapat mengurangkan tekanan keibubapaan, meningkatkan kesejahteraan banduan dan anak-anak mereka, serta memperkukuh hubungan keluarga. Menurut Peterson et al. (2019), pentadbir pembetulan dan pengamal boleh mereka bentuk, melaksanakan, dan mempromosikan lawatan

yang mesra kanak-kanak dan keluarga di penjara dan penjara daerah untuk meningkatkan hubungan ibu bapa-anak dan mengurangkan residivisme.

Kedua, jenis lawatan yang ditawarkan oleh penjara boleh mempengaruhi masalah tingkah laku kanak-kanak. Pritzl et al. (2024) mendapati bahawa di penjara yang menawarkan kedua-dua video di tapak dan lawatan Plexiglas, dengan tiada prosedur keselamatan untuk lawatan video di tapak, kekerapan lawatan ibu bapa-anak yang lebih tinggi dikaitkan dengan masalah eksternalisasi kanak-kanak yang lebih sedikit. Sebaliknya, di penjara yang menawarkan terutamanya lawatan Plexiglas, kekerapan lawatan yang lebih tinggi dikaitkan dengan lebih banyak masalah eksternalisasi kanak-kanak. Ini menunjukkan bahawa lawatan yang mesra kanak-kanak, di mana peluang untuk aktiviti bersama seperti kraf atau permainan ditawarkan, kakitangan pembetulan menyokong, dan persekitaran selesa, dikaitkan dengan hasil yang lebih positif untuk kanak-kanak.

Ketiga, program keibubapaan dan kebapaan boleh membantu banduan menyusun semula peranan keibubapaan mereka dan meningkatkan komunikasi autentik dengan anak-anak mereka. Blagden dan Penford (2025) mendapati bahawa program "Fathers Inside" membantu bapa yang dipenjarakan untuk menyesuaikan diri dengan keibubapaan pada jarak jauh, membingkai semula peranan kebapaan, menerima kesilapan masa lalu, membangunkan kejujuran sebagai nilai, dan meningkatkan komunikasi autentik dengan anak-anak mereka. Program ini berpotensi untuk mengurangkan tekanan keibubapaan, seterusnya meningkatkan penyesuaian ke penjara, dan meningkatkan hubungan ibu bapa-anak.

Keempat, kanak-kanak dengan ibu bapa yang dipenjarakan mempunyai pelbagai keperluan yang tidak dipenuhi, termasuk keperluan untuk mengekalkan hubungan yang bermakna dengan ibu bapa yang dipenjarakan, mempunyai zaman kanak-kanak, berkongsi perasaan, kesedaran dan pendidikan komuniti, dan agensi (Zhang & Flynn, 2024). Memahami dan menghargai pengalaman hidup kanak-kanak dengan pemenjaraan ibu bapa membantu membuat cadangan yang lebih sesuai untuk penyelidikan masa depan dan intervensi sosial. Penglibatan anak-anak dalam proses membuat keputusan dan penyelidikan yang berkaitan dengan mereka bukan sahaja meningkatkan kualiti perkhidmatan tetapi juga menjadi proses pemerkasaan, dengan kanak-kanak menjadi pelaku positif dalam kehidupan mereka sendiri (Woodman et al., 2018).

Kelima, reka bentuk fizikal kemudahan pembetulan memainkan peranan penting dalam memudahkan atau menghalang hubungan keluarga semasa pemenjaraan. Wener (2012) menekankan bahawa elemen reka bentuk yang menyokong hubungan keluarga termasuk kawasan lawatan yang selesa dengan cahaya semula jadi, ruang mesra kanak-kanak dengan permainan dan aktiviti, dan susunan tempat duduk yang membolehkan interaksi yang bermakna. Faktor persekitaran boleh sama ada menyokong atau menghalang pemeliharaan ikatan keluarga semasa pemenjaraan, dengan implikasi langsung untuk pemulihan dan reintegrasi.

Keenam, hubungan keluarga adalah komponen kritikal kesihatan dan kesejahteraan banduan, dengan implikasi untuk kedua-dua hasil kesihatan fizikal dan mental. Faiver (2017) menekankan bahawa kemudahan pembetulan yang mengutamakan hubungan keluarga sebagai sebahagian daripada pendekatan penjagaan kesihatan mereka melihat pengurangan isu kesihatan mental dalam kalangan banduan. Rangka kerja undang-undang juga semakin mengiktiraf kepentingan hubungan keluarga sebagai hak asas dan bukannya keistimewaan dalam persekitaran pembetulan.

Secara keseluruhan, kajian ini menunjukkan bahawa model penjara mesra-keluarga menawarkan pendekatan yang berpotensi untuk meningkatkan hubungan sosial prospek dan mengurangkan kesan negatif pemenjaraan terhadap banduan dan keluarga mereka. Walau bagaimanapun, pelaksanaan model ini menghadapi beberapa cabaran, termasuk kekangan

sumber dan infrastruktur, keseimbangan antara keperluan keselamatan dan keperluan keluarga, serta stigma dan diskriminasi terhadap banduan dan keluarga mereka.

Implikasi daripada kajian ini mencadangkan bahawa institusi pembetulan perlu mengintegrasikan pendekatan berasaskan keluarga dalam dasar dan amalan mereka untuk memaksimumkan hasil pemulihan dan reintegrasi banduan. Ini termasuk membangunkan program keibubapaan dan kebapaan, mereka bentuk kemudahan pembetulan yang mesra keluarga, melatih kakitangan penjara untuk memahami dan menyokong hubungan keluarga, dan menangani stigma dan diskriminasi terhadap banduan dan keluarga mereka.

Penyelidikan masa depan harus memberi tumpuan kepada kajian longitudinal tentang kesan jangka panjang model penjara mesra-keluarga, kajian tentang pengalaman kanak-kanak, kajian tentang keberkesanan kos, dan kajian dalam konteks yang pelbagai. Ini akan membantu menghalusi dan meningkatkan model penjara mesra-keluarga untuk memaksimumkan keberkesanannya dalam meningkatkan hubungan sosial prospek dan mengurangkan residivisme.

PENGHARGAAN

Penulis ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada semua pihak yang telah menyumbang secara langsung atau tidak langsung kepada kajian ini. Terima kasih kepada rakan-rakan akademik yang telah memberikan maklum balas dan cadangan yang berharga sepanjang proses penyelidikan dan penulisan. Penghargaan juga ditujukan kepada institusi-institusi pembetulan yang telah berkongsi maklumat dan pengalaman mereka dalam melaksanakan model penjara mesra-keluarga. Tidak dilupakan juga keluarga banduan yang telah berkongsi pengalaman dan pandangan mereka, yang telah menyumbang kepada pemahaman yang lebih mendalam tentang kepentingan hubungan keluarga dalam konteks pemenjaraan. Kajian ini tidak menerima sebarang geran khusus dari mana-mana agensi pembiayaan dalam sektor awam, komersial, atau tidak berasaskan keuntungan.

RUJUKAN

Ahmad, F. B., Cisewski, J. A., Rossen, L. M., & Sutton, P. (2024). *Provisional drug overdose death counts*. National Center for Health Statistics.

All National Association of Drug Court Professionals. (2018). *Adult drug court best practice standards*. National Association of Drug Court Professionals.

Amankwaa, A. A. (2020). The invisible victims: Children of incarcerated mothers in Ghana. *Child Abuse & Neglect*, 108, 104649.

Arditti, J. A. (2012). *Parental incarceration and the family: Psychological and social effects of imprisonment on children, parents, and caregivers*. NYU Press.

Arditti, J. A. (2016). A Family Stress-Proximal Process Model for understanding the effects of parental incarceration on children and their families. *Couple and Family Psychology: Research and Practice*, 5(2), 65-88.

Bell, M. F., Bayliss, D. M., Glauert, R., & Ohan, J. L. (2018). Using linked data to investigate developmental vulnerabilities in children of convicted parents. *Developmental Psychology*, 54(7), 1219-1231.

Berry, J. O., & Jones, W. H. (1995). The Parental Stress Scale: Initial psychometric evidence. *Journal of Social and Personal Relationships*, 12(3), 463-472.

Blagden, N., & Penford, E. (2025). Re-Configuring Fatherhood: Evaluating the Impact of a Prison-Based Fathering Intervention. *Journal of Child and Family Studies*. https://doi.org/10.1007/s10826-025-03053-8

Block, S., Brown, C. A., Barretti, L. M., Walker, E., Yudt, M., & Fretz, R. (2014). A mixed-method assessment of a parenting program for incarcerated fathers. *Journal of Correctional Education*, 65(1), 50-67.

Bomysoad, R. N., & Francis, L. A. (2021). Adverse childhood experiences and mental health conditions among adolescents. *Journal of Adolescent Health*, 68(6), 1082-1089.

Boppre, B., Sundt, J., & Salisbury, E. J. (2022). The gendered collateral consequences of parental incarceration. *Criminology*, 60(1), 122-151.

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.

Bronson, J. (2017). *Drug use, dependence, and abuse among state prisoners and jail inmates, 2007-2009*. US Department of Justice, Office of Justice Programs, Bureau of Justice Statistics.

Brookes, L. (2018). *Supporting children and families affected by a family member's offending A practitioner's guide*. Routledge.

Brookes, L., & Frankham, J. (2021). Adverse childhood experiences and child criminal exploitation: A sequential mixed methods study exploring the links between childhood adversity and youth offending. *Youth Justice*, 21(2), 151-171.

Bukten, A., Stavseth, M. R., Skurtveit, S., Tverdal, A., Strang, J., & Clausen, T. (2017). High risk of overdose death following release from prison: Variations in mortality during a 15â€□year observation period. *Addiction*, 112(8), 1432-1439.

Christmann, K., Rogerson, M., & Walters, D. (2012). "It's a liberation": The meaning of good quality supervision for young offenders. *Safer Communities*, 11(1), 11-23.

Clarke, L., O'Brien, M., Day, R. D., Godwin, H., Connolly, J., Hemmings, J., & Van Leeson, T. (2005). Fathering behind bars in English prisons: Imprisoned fathers' identity and contact with their children. Fathering: *A Journal of Theory, Research, and Practice about Men as Fathers*, 3(3), 221-241.

Comfort, M. (2003). In the tube at San Quentin: The "secondary prisonization" of women visiting inmates. *Journal of Contemporary Ethnography*, 32(1), 77-107.

Comfort, M. (2019). "It was basically college to us": Poverty, prison, and emerging adulthood. *Journal of Poverty*, 23(5), 387-409.

Cosden, M., Baker, A., Benki, C., Patz, S., Walker, S., & Sullivan, K. (2010). Consumers' perspectives on successful and unsuccessful experiences in a drug treatment court. *Substance Use & Misuse*, 45(7-8), 1033-1049.

Dallaire, D. H., Ciccone, A., & Wilson, L. C. (2010). Teachers' experiences with and expectations of children with incarcerated parents. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 31(4), 281-290.

Dallaire, D. H., Zeman, J. L., & Thrash, T. M. (2015). Children's experiences of maternal incarceration-specific risks: Predictions to psychological maladaptation. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 44(1), 109-122.

Dargis, M., & Mitchell-Somoza, K. (2021). Parental stress and child maltreatment: A systematic review. *Aggression and Violent Behavior*, 60, 101675.

de Claire, K., Dixon, L., & Larkin, M. (2020). Stigma, separation, and psychiatric disorders: Insights from the experiences of prisoners' partners. *European Journal of Criminology*, 17(6), 744-763.

Dudley, E. K., Andraka-Christou, B., Boland, A., Atkins, D. N., & Pivovarova, E. (2025). The role of social relationships in recovery court programs. *Health & Justice*, 13(1), 1-25. https://doi.org/10.1186/s40352-025-00325-9

Dyer, W. J. (2005). Prison, fathers, and identity: A theory of how incarceration affects men's paternal identity. Fathering: *A Journal of Theory, Research, and Practice about Men as Fathers*, 3(3), 201-219.

Eddy, J. M., Martinez, C. R., & Burraston, B. (2013). A randomized controlled trial of a parent management training program for incarcerated parents: Proximal impacts. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 78(3), 75-93.

Evans, E., Li, L., Urada, D., & Anglin, M. D. (2009). Comparative effectiveness of California's Proposition 36 and drug court programs before and after propensity score matching. *Crime & Delinquency*, 60(6), 909-938.

Executive Office of the President. (2022). *National drug control strategy*. The White House.

Faiver, K. L. (2017). *Humane Health Care for Prisoners: Ethical and Legal Challenges*. Praeger.

Faraldo-Cabana, P. (2018). Research excellence and Anglophone dominance: The case of law, criminology and social science. In The Routledge handbook of the politics of criminological research (pp. 235-252). Routledge.

Flynn, C. (2012). Caring for the children of imprisoned mothers: Exploring the role of fathers. Child Abuse Review, 21(4), 285-298.

Flynn, C., Trotter, C., & Bartlett, T. (2022). Maintaining family contact during COVID-19: Describing the experiences and needs of children with a parent in prison. Child & Family Social Work, 27(2), 270-280.

Fox, K. J. (2022). Restoring the social: Offender reintegration in a risky world. International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology, 66(1), 3-25.

Gallagher, J. R., Nordberg, A., Deranek, M. S., Ivory, E., Carlton, J., & Miller, J. W. (2015). Predicting termination from drug court and comparing recidivism patterns: Treating substance use disorders in criminal justice settings. *Alcoholism Treatment Quarterly*, 33(1), 28-43.

Gallagher, J. R., & Wahler, E. A. (2018). Racial differences in Alcoholics Anonymous attendance and completion among drug court participants. *Journal of Ethnicity in Substance Abuse*, 19(2), 228-244.

Gifford, E. J., Eldred Kozecke, L., Golonka, M., Hill, S. N., Costello, E. J., Shanahan, L., & Copeland, W. E. (2019). Association of parental incarceration with psychiatric and functional outcomes of young adults. *JAMA Network Open*, 2(8), e1910005.

Gray, A. R., & Saum, C. A. (2005). Mental health, gender, and drug court completion. *American Journal of Criminal Justice*, 30(1), 55-69.

Gualtieri, G., Ferretti, F., Masti, A., Sozzi, F., Gusinu, R., & Sbrana, A. (2020). Post-traumatic stress disorder in prisoners' offspring: A systematic review and meta-analysis. *Clinical Practice and Epidemiology in Mental Health*, 16, 1-15.

Haskins, A. R., Amorim, M., & Mingo, M. (2018). Parental incarceration and child outcomes: Those at risk, evidence of impacts, methodological insights, and areas of future work. *Sociology Compass*, 12(3), e12562.

Hickert, A. O., Boyle, S. W., & Tollefson, D. R. (2009). Factors that predict drug court completion and drop out: Findings from an evaluation of Salt Lake County's adult felony drug court. *Journal of Social Service Research*, 35(2), 149-162.

Jewell, J. D., Rose, P., Bush, R., & Bartz, K. (2017). The long-term effectiveness of drug treatment court on reducing recidivism and predictors of voluntary withdrawal. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 15(1), 28-39.

Kautz, S. V. (2017). Adolescent adaptation to parental incarceration. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 34(6), 557-572.

Kitchenham, B. (2004). *Procedures for performing systematic reviews*. Keele University Technical Report TR/SE-0401.

Knudsen, E. M. (2019). The experiences of Norwegian children with imprisoned parents. In P. Scharff-Smith & L. Gampell (Eds.), *Children of imprisoned parents* (pp. 142-161). Routledge.

Lang, M. A., & Belenko, S. (2000). Predicting retention in a residential drug treatment alternative to prison program. *Journal of Substance Abuse Treatment*, 19(2), 145-160.

Lee, R. D., Fang, X., & Luo, F. (2013). The impact of parental incarceration on the physical and mental health of young adults. *Pediatrics*, 131(4), e1188-e1195.

Levkovich, I., & Ne'emani, T. (2022). "I'm not a criminal, I'm a mother": Experiences of community-based social workers with mothers in prison. *Child & Family Social Work*, 27(2), 281-290.

Linthout, T. (2024). *The Prison of the Future: A Humane, Evidence-Based Approach. Psychology Today*. https://www.psychologytoday.com/us/blog/spontaneous-thoughts/202411/the-prison-of-the-future-a-humane-evidence-based-approach

Loper, A. B. (2006). Parenting stress, alliance, child contact, and adjustment of imprisoned mothers and fathers. *Journal of Offender Rehabilitation*, 43(1), 23-43.

Magaletta, P. R., & Herbst, D. P. (2001). Fathering from prison: Common struggles and successful solutions. *Psychotherapy: Theory, Research, Practice, Training*, 38(1), 88-96.

May, C. (2008). Mutual aid groups for drug court participants: Predictors of attendance and the relationship between attendance and drug court outcome. *Journal of Groups in Addiction & Recovery*, 3(1-2), 5-24.

Meek, R. (2007). Parenting education for young fathers in prison. *Child & Family Social Work*, 12(3), 239-247.

Meek, R. (2011). The possible selves of young fathers in prison. *Journal of Adolescence*, 34(5), 941-949.

Mendoza, N. S., Trinidad, J. R., Nochajski, T. H., & Farrell, M. C. (2015). Symptoms of depression and successful drug court completion. *Community Mental Health Journal*, 51(1), 42-47.

Ministry of Justice. (2016). *Prison safety and reform*. HM Government.

Minson, S. (2019). Direct harms and social consequences: An analysis of the impact of maternal imprisonment on dependent children in England and Wales. *Criminology & Criminal Justice*, 19(5), 519-536.

Murphey, D., & Cooper, P. M. (2015). *Parents behind bars: What happens to their children?* Child Trends.

Murray, J., Farrington, D. P., & Sekol, I. (2012). Children's antisocial behavior, mental health, drug use, and educational performance after parental incarceration: A systematic review and meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 138(2), 175-210.

National Institute on Drug Abuse. (2023). Overdose death rates. National Institutes of Health.

National Treatment Court Resource Center. (2023). *Treatment courts 101*. Center for Court Innovation.

Neelakantan, L., Hetrick, S., & Michelmore, L. (2022). Adolescents' experiences of participating in sensitive research: A scoping review. *International Journal of Social Research Methodology*, 25(1), 3-18.

Nesmith, A., & Ruhland, E. (2008). Children of incarcerated parents: Challenges and resiliency, in their own words. *Children and Youth Services Review*, 30(10), 1119-1130.

Peterson, B., Fontaine, J., Cramer, L., Reisman, A., Cuthrell, H., McCoy, E. F., Goff, M., & Reginal, T. (2019). *Model Practices for Parents in Prisons and Jails: Reducing Barriers to Family Connections*. Urban Institute.

Petticrew, M., & Roberts, H. (2006). *Systematic reviews in the social sciences: A practical guide*. Blackwell Publishing.

Pluess, M., & Belsky, J. (2010). Differential susceptibility to parenting and quality child care. *Developmental Psychology*, 46(2), 379-390.

Poehlmann-Tynan, J., & Turney, K. (2021). A developmental perspective on children with incarcerated parents. *Child Development Perspectives*, 15(1), 3-11.

Pritzl, K., Milavetz, Z., Cuthrell, H., Muentner, L., & Poehlmann-Tynan, J. (2024). Young Children's Contact with their Parents in Jail and Child Behavior Problems. *Journal of Offender Rehabilitation*, 61(2), 88-105. https://doi.org/10.1080/10509674.2021.2018381

Punch, S. (2002). Research with children: The same or different from research with adults? *Childhood*, 9(3), 321-341.

Rise, A. (2023). Adult drug court best practice standards. All Rise.

Roche, S., & Flynn, C. (2020). Geographical inequity in social work research: A snapshot of research publications from the global South. *International Social Work*, 63(3), 306-322.

Sawyer, W., & Wagner, P. (2020). *Mass incarceration: The whole pie 2020*. Prison Policy Initiative.

Shannon, L. M., Jackson, A., Newell, J., Perkins, E., & Neal, C. (2016). Examining factors associated with treatment completion in a community-based program for individuals with criminal justice involvement. *Addiction Science & Clinical Practice*, 11(1), 1-10.

Shanahan, R., & Agudelo, S. V. (2012). The family and recidivism. *American Jails*, 26(5), 17-24.

Sharratt, K. (2014). Children's experiences of contact with imprisoned parents: A comparison between four European countries. *European Journal of Criminology*, 11(6), 760-775.

Shaw, R. (2022b). Imprisoned fathers and their children: A reflection on theory and qualitative methods. In Qualitative research in criminology (pp. 219-235). Routledge.

Shlafer, R. J., Loper, A. B., & Schillmoeller, L. (2015). Introduction and literature review: Is parentâ€“child contact during parental incarceration beneficial? In J. Poehlmann-Tynan (Ed.), *Children's contact with incarcerated parents* (pp. 1-21). Springer.

Smith, P. (2016). Examining the effectiveness of the thinking for a change program: Lessons learned from a process evaluation. *Journal of Offender Rehabilitation*, 55(1), 1-20.

Turner, R., Daneback, K., & SkÃ¥rner, A. (2020a). Explaining trajectories of adolescent drunkenness, drug use, and criminality: A latent transition analysis with socio-ecological covariates. *Addictive Behaviors*, 102, 106145.

Turner, R., Daneback, K., & SkÃ¥rner, A. (2020b). Assessing reciprocal association between drunkenness, drug use, and delinquency during adolescence: Separating within-and between-person effects. *Drug and Alcohol Dependence*, 209, 107932.

UNICEF. (1989). *Convention on the Rights of the Child*. United Nations.

Victor, G., Zettler, H. R., Huynh, P., Ray, B., & Smiley-McDonald, H. M. (2022). Jail incarceration and post-release opioid overdose deaths. *Journal of Offender Rehabilitation*, 61(1), 1-17.

Weidberg, F. (2017). Giving children of imprisoned parents a voice. *Educational Psychology in Practice*, 33(4), 371-386.

Wener, R. E. (2012). *The environmental psychology of prisons and jails: Creating humane spaces in secure settings*. Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/CBO9780511979682

Wildeman, C., Goldman, A. W., & Turney, K. (2018). Parental incarceration and child health in the United States. *Epidemiologic Reviews*, 40(1), 146-156.

Woodman, E., Roche, S., McArthur, M., & Moore, T. (2018). Child protection practitioners: Including children in decision making. *Child & Family Social Work*, 23(3), 475-484.

Zhang, J., & Flynn, C. (2024). How do children describe their experiences of parental imprisonment: A qualitative scoping review. *Children and Youth Services Review*, 169, 108085. https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2024.108085

Zschau, T., Collins, C., Lee, H., & Hatch, D. L. (2016). The hidden challenge: Limited recovery capital of drug court participants' support networks. *Journal of Applied Social Science*, 10(1), 22-43.