

FPP

June - November 2024

BizNewz

MANAGEMENT • INVESTMENT • ECONOMICS • ENTREPRENEURSHIP • TECHNOLOGY

Permingaan Produk

TEBALOI

work-life BALANCE

The Power of PHYSIOTHERAPY

wanita dan MOTOSIKAL

sustainable
SKINCARE

Mental Toughness in Athletic Performance

eISSN 2600-9811



9 772600 981003

Publication Date
25 October 2024

KEPIMPINAN DAN PEMBUATAN KEPUTUSAN SECARA BERETIKA

Kartini Mat Rashid

Fakulti Pengurusan dan Perniagaan

Universiti Teknologi MARA Cawangan Terengganu, Malaysia

Dalam kehidupan bermasyarakat, terdapat banyak perdebatan mengenai kepimpinan beretika. Hal ini disebabkan oleh banyak kajian yang menunjukkan bahawa Malaysia berada di tahap yang membimbangkan dari segi pencapaiannya dan isu etika. Kajian yang dijalankan oleh Nik, Azmi Awang, dan Azmi (2012) mendapati bahawa integriti dan prestasi penjawat awam Malaysia masih bermasalah. Tahap profesionalisme penjawat awam masih berkurangan, walaupun peringatan dan usaha telah dibuat untuk meningkatkan etika kerja (Siddiquee, 2006).

Kepimpinan beretikadiistilahkan sebagai memimpin orang lain dalam menentu dan menetapkan standard perilaku beretika yang diterima dan menggalakkan, samaada secara contoh,tutur kata atausecara bertulis, seterusnya menekankan penghasilan budaya kerja yang cemerlang dan paling kurang memudaratkan masyarakat (Bowditch dan Buono, 2005) dalam (Anathan, 2016). Menurut Mohamad Khadafi (2015), tingkah laku beretika dalam menjalankan tugas sering dianggap sebagai sebahagian daripada pegangan dan amalan agama yang dilakukan secara sukarela tanpa mengharapkan balasan. Pekerja yang benar-benar menghayati etika kerja boleh menghasilkan pekerja yang berdisiplin tinggi.

Kakitangan perkhidmatan awam cenderung melakukan pelbagai perlakuan tidak beretika, termasuk rasuah dan penyelewengan, pecah amanah, menyalahgunakan tenaga kerja orang lain, membantu atau menyokong perbuatan yang salah, dan merendahkan perkhidmatan pelanggan. Oleh itu, integriti adalah penting untuk membina pentadbiran dan perkhidmatan awam yang berkesan dan berdisiplin.

Nilai-nilai murni boleh menangani isu dan kelemahan dalam pelbagai bidang pemerintahan, termasuk pengurusan kewangan, pengendalian kes tatatertib, rasuah, penyalahgunaan kuasa dan penyelewengan yang dilarang oleh undang-undang, agama dan peraturan (Jamiah et. al., 2007). Oleh kerana dasar kepimpinan boleh memberi kesan besar kepada sesebuah organisasi, maka pengamalan konsep secara beretika harus dipelajari dan diutamakan.



Seterusnya, membuat keputusan di dalam sesebuah organisasi merupakan sesuatu yang amat penting dalam memastikan kelangsungan organisasi tersebut. Setiap orang samada secara langsung atau tidak langsung akan terlibat dalam proses membuat keputusan seperti yang berkait dengan hal peribadi, keluarga dan juga rakan-rakan sekerja. Apabila terdapat beberapa pilihan untuk sesuatu isu maka, kita perlu menilai setiap pilihan yang ada dan membuat keputusan untuk memilih satu pilihan yang terbaik samada untuk diri sendiri, keluarga, masyarakat dan juga organisasi.

Pilihan adalah alat pandu kepada si pembuat keputusan sesuai dengan objektif yang ingin dicapainya. Individu, struktur organisasi, budaya organisasi, dan jangkaan masyarakat adalah faktor penting dalam membuat keputusan tentang etika pekerja. Apabila seseorang pekerja memperoleh keupayaan dan kebolehan untuk membuat keputusan moral, perilaku mental dan kebajikan moral, mereka akan mempunyai tahap pemikiran yang tinggi dan mampu menjadi individu yang beretika.

Membuat keputusan ialah proses kognitif di mana pilihan dibuat. Menurut Leonie, Nguyen, Gorod, dan Tran (2020), proses sedemikian boleh menjadi logik atau tidak logik. Mereka mungkin didorong oleh pengetahuan eksplisit atau tersirat seseorang atau kepercayaan mereka. Amalan membuat keputusan ialah tindakan untuk memilih antara dua pilihan. Semua orang akan menerima salinan alternatif yang dibangunkan untuk dibincangkan dan dimaklumkan. Apabila persetujuan dicapai, ia akan dimeterai dan dihantar untuk pengumuman, dan kemudian ia akan dilaksanakan.

Menurut Koharuddin (2012), keputusan yang beretika ialah keputusan yang sah dan bermoral yang boleh diterima. Sebaliknya, keputusan yang tidak beretika ialah keputusan yang tidak sah atau tidak moral. Menurut Ainuddin (2018), keputusan beretika merujuk kepada asas-asas nilai yang dipersetujui oleh kumpulan, undang-undang yang sedia ada, kontrak sosial yang sedia ada, dan kebaikan peraturan dan undang-undang. Menurut definis' ini, pembuatan keputusan beretika ialah proses terbaik untuk membuat keputusan yang melibatkan kematangan kognitif seseorang untuk bertindak berdasarkan nilai dan etika yang baik semasa membuat keputusan. Penjawat awam yang bekerja dalam persekitaran yang memerlukan penglibatan masyarakat akan bertindak dengan cara yang lebih beretika dan bertanggungjawab berbanding jika mereka bekerja dalam persekitaran yang tidak memerlukan penglibatan masyarakat (Koharuddin, 2012).

Rujukan:

- Ainuddin, M. (2018). Penaakulan moral, nilai profesional dan membuat keputusan terhadap amalan etika akade kalangan pensyarah Institut Pendidikan Guru (Tesis Doktor Falsafah, Universiti Utara Malaysia).
- Anathan, S. (2016). Kepimpinan beretika guru besar, kesejahteraan organisasi, dan pengupayaan guru di Sekolah Kebangsaan Tamil (Tesis Doktor Falsafah).
- Jamiah, M., Hamzah, A., Tamam, E., Noah, S. M., Amir, A., Yahaya, N., Othman, H. A., & Hamsatun, H. H. S. (2007). Pemantapan nilai integriti individu sebagai teras pembangunan staf berkualiti. Universiti Putra Malaysia.
- Koharuddin, M. (2012). Pembuatan dan pematuhan keputusan etika di kalangan penjawat awam kerajaan tempatan negeri Johor (Tesis Doktor Falsafah).
- Leonie, H., Nguyen, T., Gorod, A., & Tran, P. (2020). Effectiveness of leadership decision-making in complex systems. *Journal System*, 2-19.
- Mohamad Khadafi, H. (2015). Prinsip etika kerja Islam menurut Al-Quran dan Al-Sunnah: Satu penilaian terhadap karya penulis etika kerja Islam di Malaysia (Tesis Doktor Falsafah, Universiti Utara Malaysia).
- Nik Hairi, O., Azmi, A., & Azmi, A. (2012). Integriti daripada perspektif pengaduan awam: Satu penelitian di JPJ Malaysia. *Jurnal Sains Sosial dan Kemanusiaan*, 141-155.
- Siddiquee, N. A. (2006). Public management reform in Malaysia: Recent initiatives and experiences. *International Journal of Public Sector Management*, 19(4).



eISSN 2600-9811



9 772600 981003

BizNewz 2024

Faculty of Business and Management

Universiti Teknologi MARA Cawangan Terengganu, Kampus Dungun
Sura Hujung, 23000 Dungun, Terengganu, MALAYSIA

Tel: +609-8400400

Fax: +609-8403777

Email: biznewzuitm@gmail.com