

# ASPIRASI FPP

EDISI 1, 2025

ISSN 2735-0525

FAKULTI PENGURUSAN DAN PERNIAGAAN  
UITM CAWANGAN NEGERI SEMBILAN  
KAMPUS SEREMBAN

<https://nsembilan.uitm.edu.my>

CABARAN  
RAKAN SEKERJA  
TOKSIK

KESAN BRICS  
KEPADA EKONOMI  
DUNIA

MENGUASAI DUNIA COKLAT:  
KEJAYAAN PENGUSAHA  
CHOCODAP'S

MENILAI KESAN  
PENGUNAAN AI  
TERHADAP  
PEMBANGUNAN  
INTELEKTUAL  
PELAJAR  
UNIVERSITI



## PENULIS TAMU

MENILAI KESAN PENGGUNAAN AI TERHADAP  
PEMBANGUNAN INTELEKTUAL PELAJAR UNIVERSITI

OLEH:

DR. MUHAMMAD NAIM MUHAMAD ALI

PENULIS BERSAMA & PENYUNTING:  
NURUL HANIN IZZAT SANIN

Dalam era pendidikan moden, *kecerdasan buatan (AI)* seperti ChatGPT dan Grammarly semakin digunakan pelajar untuk memudahkan tugas. Walaupun teknologi ini membantu dari segi akses dan kecepatan, kebergantungan melampau terhadap AI menimbulkan kebimbangan terhadap kemerosotan kemahiran berfikir kritikal dan penyelesaian masalah dalam kalangan pelajar. Hal ini bukan sahaja menjejaskan proses pembelajaran, tetapi juga membentuk etika kerja yang lemah apabila mereka memasuki alam pekerjaan. Pendidikan tinggi sepatutnya melatih pelajar untuk berdikari dan membuat keputusan sendiri, namun matlamat ini sukar dicapai jika AI digunakan sebagai pengganti, bukan sekadar alat bantu.

## GENERASI JALAN MUDAH

Generasi masa kini cenderung memilih jalan mudah dalam pembelajaran dengan bergantung kepada AI untuk menyiapkan tugas seperti esei dan ringkasan tanpa melalui proses kritikal yang sepatutnya. Padahal, universiti seharusnya mendidik pelajar untuk menyoal, menilai maklumat dan membina pandangan sendiri—asas pemikiran kritikal. Kebergantungan berlebihan ini menyebabkan kemahiran penting seperti membuat keputusan, menilai fakta dan bertanggungjawab semakin terhakis. Dalam dunia sebenar, kemampuan ini amat diperlukan—seperti doktor yang mampu bertindak pantas, jurutera yang mengira tepat, dan wartawan yang menyemak fakta. Kemahiran ini hanya dapat dibina melalui latihan dan pengalaman manusia, bukan kecerdasan pintar.

## BILA AI JADI TONGKAT

AI sepatutnya membantu pelajar, bukan menggantikan usaha mereka. Namun realitinya, ramai pelajar kini menggunakan AI sebagai jalan mudah. Mereka tidak lagi mahu bersusah payah untuk memahami topik atau mencari jawapan sendiri.

Masalah ini menyebabkan pelajar tidak tahu bagaimana untuk belajar dengan betul. Mereka tidak tahu bagaimana untuk mengkaji atau menyusun pemikiran mereka sendiri. Mereka hanya menunggu jawapan diberi oleh mesin.

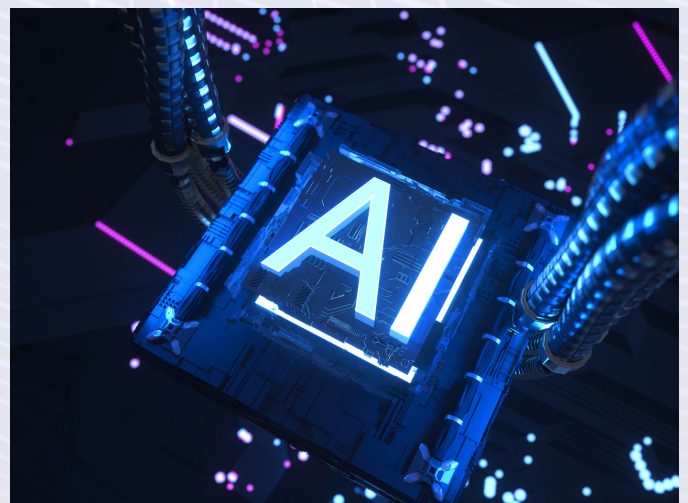
Ini adalah satu budaya yang sangat merbahaya. Jika pelajar terbiasa mengambil jalan mudah, mereka akan membawa sikap ini ke tempat kerja. Mereka akan jadi pekerja yang kurang berdikari dan tidak yakin membuat keputusan sendiri.

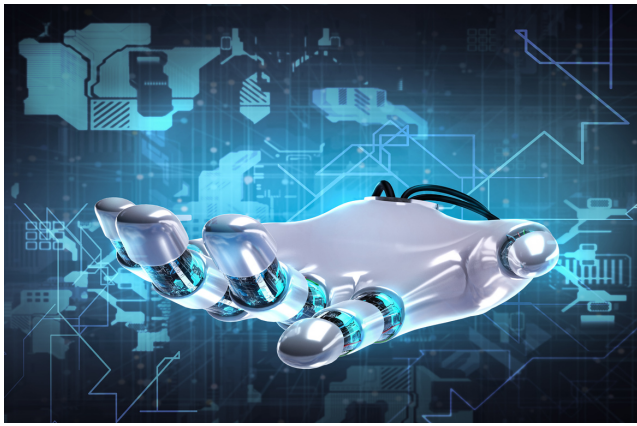
## IMPLIKASI TERHADAP ETIKA DAN BUDAYA KERJA DALAM KALANGAN PELAJAR

Etika kerja merangkumi sikap, nilai, dan amalan seseorang dalam melaksanakan tugas dan tanggungjawab. Ia melibatkan unsur seperti ketekunan, tanggungjawab, kebolehpercayaan, dan inisiatif – semuanya tidak boleh digantikan oleh sistem automatik seperti AI. Kecenderungan pelajar masa kini yang terlalu bergantung kepada AI dalam menyelesaikan tugas akademik boleh memberi kesan mendalam terhadap pembentukan etika kerja mereka, yang seterusnya akan mempengaruhi sikap mereka dalam dunia pekerjaan kelak.

Apabila tugas dilakukan dengan bantuan penuh daripada AI tanpa pemahaman sebenar terhadap prosesnya, pelajar tidak memiliki sense of ownership terhadap kerja mereka. Mereka kehilangan rasa tanggungjawab terhadap hasil yang dihasilkan kerana mereka bukan lagi individu yang membina pengetahuan tersebut dari bawah. Dalam jangka panjang, hal ini mewujudkan budaya kerja yang pasif, di mana pelajar, kelak akan menjadi pekerja yang tidak menunjukkan inisiatif, tidak bersedia untuk menghadapi cabaran baharu, dan cepat bergantung kepada sistem untuk menyelesaikan masalah.

Lebih membimbangkan, ini boleh menjejaskan pembentukan ketabahan dan ketahanan mental pelajar dalam menghadapi tekanan kerja sebenar. Dalam dunia profesional, cabaran seperti kekangan masa, konflik maklumat, ketidaktentuan pasaran, dan keperluan membuat keputusan pantas adalah sebahagian daripada rutin harian. Individu yang tidak terlatih untuk berfikir secara kritikal dan berdikari berkemungkinan besar akan bergantung secara berlebihan kepada sistem luar seperti AI untuk membuat keputusan bagi pihak mereka. Dalam jangka panjang, ini melemahkan keupayaan mereka untuk beradaptasi, memperbaiki diri dan membina keyakinan dalam kerja.

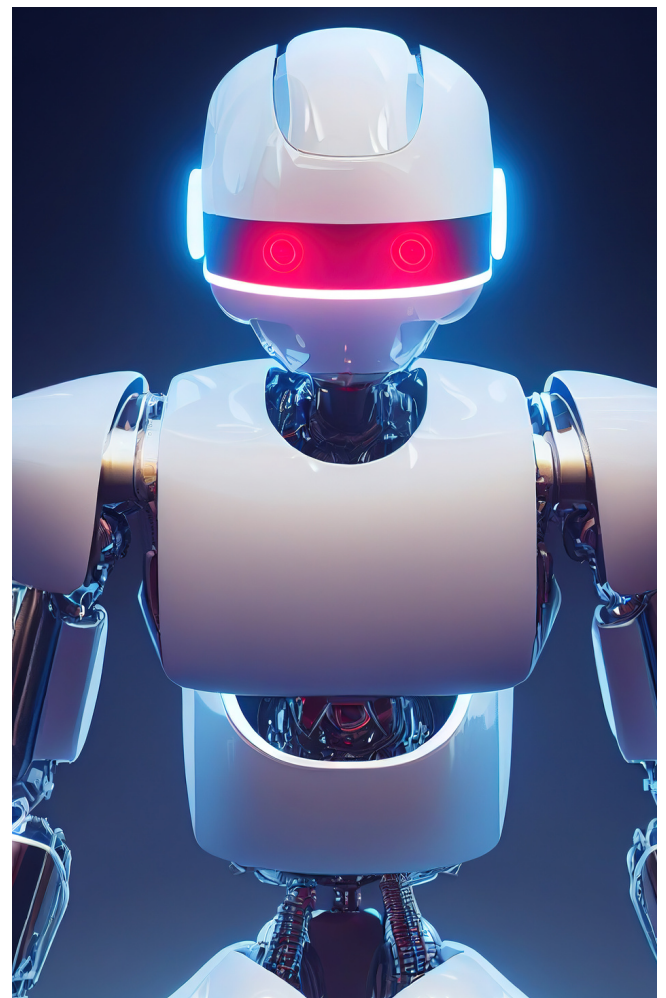




Selain itu, penggunaan AI secara tidak reflektif turut menimbulkan persoalan integriti profesional. Dalam konteks akademik, penggunaan kandungan yang dijana oleh AI tanpa rujukan atau pemahaman adalah satu bentuk pelanggaran etika – sama seperti plagiat. Jika pelajar tidak diajar tentang nilai kejujuran intelektual sejak awal, mereka mungkin membawa sikap yang sama ke tempat kerja, seperti mengambil idea orang lain tanpa pengiktirafan, atau membentangkan hasil kerja automatik seolah-olah milik sendiri. Ini boleh merosakkan reputasi profesional dan menjejaskan kepercayaan dalam organisasi.

Majikan pada masa kini bukan sahaja mencari pekerja yang cekap secara teknikal, tetapi juga yang mempunyai nilai kerja yang kukuh. Mereka mengharapkan pekerja yang boleh berdikari, menunjukkan inisiatif, mampu menyumbang secara kreatif, dan berani mengambil tanggungjawab atas keputusan mereka. Namun jika generasi pelajar dibentuk dalam suasana pembelajaran yang terlalu memberi kebergantungan kepada AI, nilai-nilai ini tidak sempat berkembang. Akibatnya, organisasi mungkin berdepan dengan tenaga kerja yang cekap secara permukaan tetapi lemah dari segi karakter, disiplin, dan komitmen kerja.

Tambahan pula, wujud risiko pelajar gagal memahami peranan AI sebagai alat sokongan, bukan pengganti. Dalam dunia kerja yang semakin kompleks, AI hanya mampu membantu dalam perkara teknikal, automatik dan berulang. Tetapi untuk aspek yang melibatkan pertimbangan nilai, kemanusiaan, konteks sosial dan hubungan antara individu – manusia masih menjadi tonggak utama. Etika kerja yang sihat bermaksud seseorang itu tahu bila untuk menggunakan alat, dan bila untuk mengandalkan pertimbangan diri.



## MELETAKKAN AI PADA TEMPAT YANG SEWAJARNYA DALAM PENDIDIKAN TINGGI

*Kecerdasan buatan (AI)* sememangnya mempunyai potensi besar dalam bidang pendidikan. Ia boleh membantu pelajar memahami sesuatu topik dengan lebih cepat, menyemak tatabahasa, menjana cadangan idea, dan melaksanakan tugas berulang seperti menyusun data atau membuat kiraan asas. Namun begitu, kebergantungan tanpa sempadan terhadap teknologi ini membawa risiko terhadap pembentukan kemahiran intelektual dan etika kerja pelajar. Justeru, penggunaannya perlu dikawal dan diberikan kedudukan yang wajar dalam proses pembelajaran.

Dalam konteks pendidikan tinggi, AI seharusnya difahami sebagai alat sokongan yang boleh mempermudah kerja, bukan sebagai pengganti kepada pemikiran. Tugas yang melibatkan pemahaman teori, penganalisan isu, penilaian pelbagai perspektif dan pembinaan hujah kritikal masih memerlukan campur tangan aktif manusia. Meskipun AI boleh memberikan rangka idea awal atau membantu dalam menyusun struktur karangan, tanggungjawab akhir dalam membina kandungan, menyemak kesahihan maklumat, dan mengemukakan pendapat yang bernas terletak sepenuhnya pada pelajar sendiri.

Pelajar perlu dibimbing untuk menggunakan AI dengan betul iaitu sebagai pembantu, bukan penyelesai mutlak. Ini menuntut satu bentuk pendidikan literasi AI yang bukan sahaja teknikal, tetapi juga etika. Mereka perlu diajar untuk menilai sumber maklumat yang dijana AI, mempersoalkan logik dan konteks, serta sedar bahawa AI juga boleh menghasilkan maklumat yang tidak tepat, bersifat berat sebelah, atau tidak sesuai untuk sesuatu konteks budaya dan sosial.



## **PERANAN TENAGA PENGAJAR DAN INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI DALAM ERA AI**

Institusi pengajian tinggi memainkan peranan penting bukan sahaja dalam penyampaian ilmu, tetapi juga dalam membentuk pemikiran, nilai, dan etika pelajar. Dalam konteks penggunaan kecerdasan buatan yang semakin meluas dalam kalangan pelajar, universiti dan pensyarah perlu menilai semula pendekatan pedagogi mereka. Ini termasuklah cara penilaian, penyampaian kandungan, serta pendekatan kepada literasi digital dan teknologi.

Penggunaan AI secara berlebihan oleh pelajar bukan semata-mata isu teknikal, tetapi mencerminkan cabaran yang lebih besar terhadap pedagogi tradisional. Justeru, pendekatan penilaian perlu bergerak daripada penekanan terhadap jawapan kepada penekanan terhadap proses pemikiran. Kaedah penilaian yang memberi ruang kepada refleksi, interpretasi individu, dan penyelesaian masalah secara terbuka boleh membantu menilai keupayaan pelajar secara lebih menyeluruh. Contohnya termasuk tugas berbentuk esei reflektif, kajian kes, pembentangan lisan, serta projek berasaskan komuniti yang memerlukan interaksi dan pemikiran asli.

Selain itu, terdapat keperluan mendesak untuk mengintegrasikan literasi AI dalam kurikulum. Literasi ini bukan hanya merujuk kepada kemahiran menggunakan alat AI, tetapi juga keupayaan memahami bagaimana AI berfungsi, sumber data yang digunakan, serta batasan dan potensi manipulasi yang mungkin berlaku. Dengan kata lain, pelajar perlu diajar bukan sahaja untuk menggunakan AI, tetapi untuk berfikir secara kritikal terhadap hasil yang dijana oleh AI tersebut. Ini termasuk kebolehan menyoal ketepatan, konteks, dan kesahihan maklumat yang diperoleh secara automatik.

Pendidikan dalam era digital juga perlu menekankan pembinaan etika kerja, integriti akademik dan nilai usaha. Dalam dunia yang semakin memuja kecepatan dan automasi, universiti perlu berperanan sebagai ruang yang menekankan proses pembelajaran sebagai sesuatu yang berharga – bukan semata-mata hasil akhir. Pelajar harus dibimbing untuk melihat nilai dalam proses penyelidikan, pembinaan hujah, dan pemikiran analitik, yang kesemuanya memerlukan masa dan usaha.

Pensyarah pula harus dilengkapi dengan latihan dan sokongan untuk memahami dan mengadaptasi pendekatan baru ini. Ini termasuk kebolehan mengesan penggunaan AI secara tidak sah dalam tugas, tetapi yang lebih penting ialah kebolehan membimbing pelajar agar menggunakan AI secara beretika dan bertanggungjawab. Dalam hal ini, hubungan antara pensyarah dan pelajar harus berubah daripada sekadar pemberi dan penerima ilmu kepada satu bentuk kerjasama dalam pembentukan pengetahuan.

Perubahan ini memerlukan sokongan struktur daripada pihak institusi. Polisi akademik perlu dikemas kini agar seiring dengan cabaran dan realiti baharu yang dibawa oleh AI. Ini termasuk garis panduan penggunaan AI dalam pembelajaran dan penilaian, sokongan untuk reka bentuk kurikulum baharu, dan pembangunan profesional untuk para pensyarah. Tanpa sokongan sistemik ini, usaha individu untuk menyesuaikan diri dengan perubahan teknologi mungkin tidak mencukupi.

## IMPLIKASI TERHADAP ETIKA DAN BUDAYA KERJA DALAM KALANGAN PELAJAR

AI adalah satu inovasi yang hebat, tetapi ia tidak boleh menggantikan pemikiran manusia. Pelajar perlu belajar untuk menggunakan AI secara bijak dan tidak menjadikannya tongkat sepanjang masa.

Kita boleh benarkan sistem pintar ini membantu kita dalam kerja-kerja harian yang membosankan. Tetapi untuk kerja yang penting, yang melibatkan keputusan, kreativiti dan tanggungjawab, ia masih perlu dilakukan oleh manusia.

Masa depan bukan ditentukan oleh AI, tetapi oleh cara kita menggunakannya. Jika kita mahu masa depan yang cemerlang, kita perlu latih pelajar untuk menjadi pemikir, bukan peniru.



***Dr. Muhammad Naim** ialah seorang kolumnis dan pensyarah dalam bidang media dan komunikasi di **University of Wollongong Malaysia**. Beliau menulis tentang komunikasi dan media, teknologi, pendidikan dan isu etika dalam masyarakat moden.*